

EGY GRÁF k -FÁINAK ELŐÁLLÍTÁSÁRÓL

Doktori értekezés

Készítette

PÁVÓ IMRE

JÓZSEF ATTILA TUDOMÁNYEGYETEM TERMÉSZETTUDOMÁNYI KARA

1968.



Diss. B 449



TARTALOMJEGYZÉK

BEVEZETÉS	1 old.
A DOLGOZATBAN FELHASZNÁLT FONTOSABB GRÁF- ELMÉLETI DEFINÍCIÓK ÉS TÉTELEK	3 "
1 §. MÓDSZEREK EGY GRÁF k -FÁINAK ELŐÁLLÍTÁSÁRA .	10 "
1. Kombinatorikus módszer	10 "
2. Szintézis módszer	11 "
3. Transzformációs módszerek	18 "
4. Egy algebrai módszer	27 "
2 §. UJ MÓDSZER EGY GRÁF k -FÁINAK ELŐÁLLÍTÁSÁRA .	32 "
3 §. k -FA ELŐÁLLÍTÁSI MÓDSZEREK ÖSSZEMASONLÍTÁSA	52 "
4 §. ALKALMAZÁS	
1. Kirchhoff 4. tétele	61 "
2. Wagner-szűrő transzfer átviteli függ- vénye	64 "
3. Földelt létrakapcsolás fájnak és adott feltételeknek megfelelő 2-fájnak száma	69 "
IRODALOM	73 "

B E V E Z E T É S

A villamos hálózatok elméletében az utóbbi évtizedben elterjedtek a gráfelmélet módszerei. Ezt az elterjedést három körülmény tette lehetővé: Az egyik körülmény egy olyan vizsgálati módszer kifejlesztésének szükségessége, amely alkalmazásával lehetséges a tanulmányozandó hálózat topológiájának, és a hálózatban szereplő áramköri elemek tulajdonságainak szétválasztása. A másik körülmény abból adódik, hogy sikerült számos villamos hálózatelméleti tételt olyan formulában megfogalmazni, amelynek alkalmazása gráfelméleti ismereteket kíván. Végül az a körülmény, hogy a gyakorlatban előforduló, bonyolult hálózatok tulajdonságainak vizsgálata ill. értékelése során olyan módszerre van szükség, amely könnyen átültethető digitális számítógépekre. Ilyen szempontból a gráfelméleti módszerek konkrét esetekben nagyságrendileg előnyösebben alkalmazhatók a korábbi (pl. algebrai) módszerekkel szemben.

Tekintsünk egy elektromos hálózatot, amely ellenállásokból, kapacitásokból és induktivitásokból épül fel [1]. Feleltessünk meg a hálózatnak egy gráfot a következőképpen: a hálózat csomópontjait a gráf pontjainak, a hálózatban szereplő ellenállásokat, kapacitásokat és induktivitásokat (áramköri elemeket) pedig a gráf éleinek

fogjuk fel, mégpedig úgy, hogy egy gráfél éppen azokra a pontokra illeszkedjék, amelyeknek megfelelő csomópontok között helyezkedik el a hálózatban a tekintett áramköri elem. Így nyerjük a konkrét hálózatból a hálózat gráfját, amely most már független a hálózatban szereplő konkrét áramköri elemek minőségétől és értékétől.

Természetes, hogy nem minden gráf jöhet számításba hálózatgráfként. Így pl. szokás a hálózatgráftól megkivánni, hogy minden pontja legalább másodfoku legyen, ne tartalmazzon hurkot. Sok esetben elegendő, ha csak egyszeres élű gráfokat engedünk meg, mert a többszörös él helyett egyszeres élet tekintve, ez villamos szempontból annak felel meg, hogy parallel kapcsolt áramköri elemeket helyettesítünk eredőjükkel.

Villamos hálózatok gráfelméleti módszerrel történő vizsgálata során, még a legegyszerűbb vizsgálatok is [11], felvetik egy adott gráf összes fáinak, és adott feltételeknek eleget tevő 2-fák egyszeres és hiánytalan előállítását. A gráfelméletnek a villamos hálózatok elméletében ebből a szempontból való alkalmazhatóságát gyakorlatilag éppen az a tény dönti el, hogy az előbb felsorolt részgráfok vajon egyszerűen képezhetők-e, bonyolult esetben a képzés történhet-e digitális számológépen, s az előállítás nem komplikáltabb-e, mint más ismert módszer alkalmazása, amely ugyanazt a problémát oldja meg.

Igy villamosmérnökök és matematikusok igen sok

energiát fordítottak fák és kettőfák előállítására. E dolgozat röviden összefoglalja az ismert és elterjedt módszerek főbb típusait, majd ismerteti egy, a szerző által feltalált módszert. Ez új módszert összehasonlítja a korábbi módszerekkel, végül pedig gyakorlati alkalmazást mutat be.

A DOLGOZATBAN FELHASZNÁLT FONTOSABB GRÁFELMÉLETI DEFINÍCIÓK ÉS TÉTELEK

Tekintsünk egy $P = \{P_1, \dots, P_n\}$ ($n \geq 1$) és egy $E = \{e_1, \dots, e_q\}$ ($q \geq 0$) halmazt. Legyen $f(x)$ olyan egyváltozós függvény, amelynek értelmezési tartománya az E halmaz, értékészlete pedig a P halmaz elemeiből képezett rendezetlen párok halmazának nem üres részhalmaza.

1. Definíció. A P , az E halmazok és az $f(x)$ függvény meghatároznak egy G (véges) gráfot. A P halmaz elemeit a G gráf pontjainak, az E halmaz elemeit pedig a G gráf éleinek nevezzük. Speciálisan, ha E az üres halmaz, úgy a G gráf neve üres gráf.

2. Definíció. Legyen adott a G gráf a P és E halmazokkal, valamint az $f(x)$ függvénnyel. Akkor mondjuk, hogy az $e_j \in E$ él illeszkedik a P_{j_i} és P_{j_k} ($P_{j_i}, P_{j_k} \in P$) pontokra, ha érvényes: $f(e_j) = (P_{j_i}, P_{j_k})$. Továbbá a P_{j_i} és P_{j_k} pontokat az e_j él végpontjainak nevezzük.

3. Definíció. A G gráfot egyszerűes élűnek nevez-

zük, ha az $f(x)$ függvény különböző argumentumok esetén különböző függvényértékeket vesz fel, ellenkező esetben a gráf többszörös élű.

Egyszeres élű gráf megadása ugy is lehetséges, hogy megadjuk a P halmazt, és az $f(x)$ függvény értékkeszletét, mint a P elemeiből képezett rendezetlen párok halmazának részhalmazát, az elemei felsorolásával. Ilyen megadásnál a gráf éleinek éppen a szóbanforgó párokat tekintjük.

Egy gráf a síkban igen egyszerű módon szemléltethető a következő eljárással: a P_1, \dots, P_n pontoknak a sík különböző pontjait feleltetjük meg, a gráf éleit pedig az él végpontjainak összekötésével ábráoljuk. Ugyanazon végpontu különböző éleket különböző vonallal történő összekötéssel ábrázolunk. A gráfelméleti elnevezések tulajdonképpen a gráf ilyen módon való szemléltetéséből származnak.

4. Definíció. A G gráf egy e_j élit huroknak nevezzük, ha $f(e_j) = (P_i, P_i)$, ahol P_i a G gráf egy pontja.

5. Definíció. A gráf P_i pontjára illeszkedő (különböző)élek számát a P_i pont fokszámának nevezzük. A P_i pontot izoláltnak nevezzük, ha fokszáma 0.

Világos, hogy az üres gráf minden pontja izolált.

6. Definíció. Legyen $P^S = \{P_1, \dots, P_s\}$, ahol $s \geq 2$. Azt mondjuk, hogy az S gráf a P_1 és P_s pontokat összekötő ut, ha S pontjainak halmaza P^S , S egyszeres élű gráf, és éleinek halmaza $E^S = \{(P_1, P_2), (P_2, P_3), \dots, (P_{s-1}, P_s)\}$.

Látjuk, hogy az S ut P_1 és P_3 pontjainak fokszáma 1, az összes többi pontjainak fokszáma 2.

7. Definíció. Akkor mondjuk, hogy a G' gráf a G gráfnak részgráfja, ha G' összes pontja és éle egyben G -nek is pontja és éle, és ezt a ténnyt így jelöljük: $G' \subseteq G$. A G' gráf valódi részgráfja a G gráfnak, ha $G' \subseteq G$, és $G' \neq G$. A valódi részgráf jelölése: $G' \subset G$.

Legyen $G' \subseteq G$. Adjuk meg G' -t a P' pontjai, E' élei halmazával, valamint az E' -n értelmezett $f'(x)$ függvénnyel az 1. definíció szerint. Hasonlóképpen megadjuk a G gráfot a P és E halmazokkal és az $f(x)$ függvénnyel. Akkor a 7. definíció nyilvánvalóan a következő tényeket jelenti: $P' \subseteq P$, $E' \subseteq E$ és $f'(x) = f(x)$ minden $x \in E' (\subseteq E)$ argumentumra.

8. Definíció. Akkor mondjuk, hogy a G' gráf a G gráf szűkebb értelemben vett részgráfja, ha $P' = P$ és $G' \subseteq G$ fennáll.

Nyilván minden G' szűkebb értelemben vett részgráf egyben részgráf is. Továbbá a szűkebb értelemben vett részgráf tartalmazza az eredeti gráf összes pontját. Sok szerző részgráfon eleve csak szűkebb értelemben vett részgráfot tekint. A későbbiekben e fogalomnak nagy hasznát vesszük.

A 7. definícióból következik, ha G egy pontja P_i , akkor P_i egyben a G részgráfja is.

9. Definíció. Egy G gráfot összefüggőnek nevezünk, ha létezik bármely tetszőleges két (különböző) pontját összekötő ut részgráfja. Az egyetlen izolált pontból álló

(üres) gráfot összefüggőnek tekintjük.

Egy gráf összefüggősége szemléletesen azt jelenti, hogy a síkbeli ábrájában bármely pontjából bármely másik pontjába él(ek) mentén eljuthatunk.

10. Definíció. Egy C gráf neve kör, ha összefüggő, nem tartalmaz hurkot és minden pontjának fokszáma 2.

1. Tétel. Legyen C kör, pontjainak száma c . Akkor $c \geq 2$, és C éleinek száma c .

11. Definíció. Egy F gráf neve fa, ha összefüggő, és nincs kör vagy hurok részgráfja. Speciálisan az egyetlen pontból álló (üres) gráf fa.

Azt a tényt, hogy egy gráfnak nincs hurok ill. kör részgráfja, ugy is szokás mondani, hogy a gráf hurok- ill. körmentes.

Nyilván a fa nem lehet többszörös élű gráf. Továbbá érvényesek:

2. Tétel. Legyen F egy n pontu összefüggő gráf. ($n \geq 1$) Az F gráf akkor és csak akkor fa, ha éleinek száma pontosan $(n-1)$.

3. Tétel. Az F fának legalább két elsőfoku pontja van.

4. Tétel. Legyen F legalább két pontu fa, P_i és P_j pedig F két különböző pontja. Akkor egyetlen olyan $S \subseteq F$ részgráfja létezik, amely a P_i és P_j pontokat összekötő út.

12. Definíció. Akkor mondjuk, hogy a K gráf a G gráfnak komponense, ha

1. $K \subseteq G$, és

2. Valahányszor a P_k a K egy pontja, mindannyiszor a G gráfban a P_k -ra illeszkedő él a K gráfnak is éle.

Ez utóbbi definíciónál feltételeztük, hogy ha egy gráf tartalmaz egy élet, akkor tartalmazza annak végpontjait is. Ez a tény különben triviális módon következik az 1. definícióból.

5. Tétel. A G gráf K komponense mindig összefüggő.

6. Tétel. Ha G összefüggő gráf, akkor egyetlen komponense önmaga.

7. Tétel. Legyen a G gráf összes különböző komponense K_1, \dots, K_r . Akkor G előáll, mint a K_1, \dots, K_r komponenseinek egyesítése. Ez utóbbin azt értjük, hogy G pontjai ill. élei halmaza a K_1, \dots, K_r komponensek pontjai ill. élei halmazainak egyesítése, és $f_G(x) = f_{K_i}(x)$, ha $x \in P^{K_i}$, ahol $1 \leq i \leq r$. (f_G, f_{K_i} a G ill. K_i gráfok definíciójában szereplő függvények, P^{K_i} pedig a K_i komponens pontjainak halmaza).

13. Definíció. Legyen F^k n pontu gráf, és $k \leq n$. Azt mondjuk, hogy az F^k gráf k -fa, ha

1. F^k különböző komponenseinek száma k ,
2. F^k minden komponense fa.

8. Tétel. Az F^k n pontu körmentes gráf akkor és csak akkor k -fa, ha éleinek száma pontosan $n-k$ ($k \leq n$).

Speciálisan az F^1 gráf fa. Továbbá F^n éppen az n pontu üres gráf.

14. Definíció. Akkor mondjuk, hogy az F^k gráf az

n pontu G gráf k -fája ($k \leq n$), ha F^k a G gráf szűkebb értelemben vett részgráfja, és F^k k -fa.

Speciálisan az $F^1 = F$ a G gráf fája.

Villamos alkalmazás szempontjából igen fontos probléma a következő: Adott egy G gráf (hálózatgráf), pontjai P_1, \dots, P_n . Előállítandók rögzített k esetén ($k \leq n$) a G gráf adott feltételeknek eleget tevő k -fái. A feltétel legtöbbször úgy fogalmazható meg, hogy az előállítandó k -fák mindegyike a G gráf előírt P_{i_1}, \dots, P_{i_k} különböző pontjaiból ($\{P_{i_1}, \dots, P_{i_k}\} \subseteq \{P_1, \dots, P_n\}$) komponensenként egyet és csak egyet tartalmazzanak. Speciálisan, ha csak egyetlen P_i pontot írunk elő ($i = 1, \dots, n$), akkor érdeklődünk a G gráf összes fája iránt. E dolgozat éppen ilyen F^k k -fa előállítási módszerekkel foglalkozik.

A dolgozatban szereplő k -fa előállítási módszerek egyike felhasználja az irányított gráf fogalmát. Ezért az irányított gráf definícióját itt adjuk meg.

15. Definíció. Legyenek $P = \{P_1, \dots, P_n\}$, és $E = \{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_q\}$ véges halmazok ($n \geq 1, q \geq 0$), valamint $f^*(x)$ olyan függvény, amelynek értelmezési tartománya E , értékkészlete pedig a P elemeiből képezett rendezett elempárok halmazának egy (nem üres) részhalmaza. Akkor a P, E halmazok és az $f^*(x)$ függvény meghatároznak egy \vec{G} irányított (véges) gráfot, ahol a $\{P_1, \dots, P_n\}$ elemek a \vec{G} irányított gráf pontjai, az $\{\vec{e}_1, \dots, \vec{e}_q\}$ elemek pedig az (irányított) élek.

Irányított gráfok esetén is hasonlóképpen értelmezhetők az egyszeres és többszörös élű irányított gráfok.

fok. Egyszeres élű irányított gráf megadása is lehetséges olyan módon, hogy felsoroljuk az irányított gráf pontjait, és éleit, ez utóbbiakat mindjárt, mint rendezett elempárokat. Hasonlóképpen lehet irányított gráfot is a síkban ábrázolni. Mégpedig, ha $f^*(\vec{e}_j) = (\overrightarrow{P_i, P_j})$, akkor az \vec{e}_j él "irányítottságát" a P_i és P_j -nek megfelelő síkbeli pontok összekötő vonalára rajzolt P_i -ből P_j -be mutató nyíl feltüntetésével szemléltethetjük. A gráfelméletben általában nem teszünk különbséget a P_i és P_j pontokra illeszkedő él, és ugyanezekre a pontokra illeszkedő ellentétesen irányított élek között. Így minden gráfot "irányított gráfnak" is tekinthetünk. Ebből a megállapításból következik, hogy irányított gráfokra is hasonló fogalmakat alkothatunk, és tételeket mondhatunk ki, mint irányítatlan gráfokra.

1 §. MÓDSZEREK EGY GRAF k -FÁINAK ELŐÁLLÍTÁSÁRA

Legyen adva egy G irányítatlan véges gráf a P pontjai halmazával, az E élei halmazával és az $f(x)$ függvényvel, amelynek értelmezési tartománya E , értékkeszlete pedig a P elemeiből alkotott rendezetlen párok halmazának egy nem üres részhalmaza. Akkor a $G' \subseteq G$ részgráf egyértelműen jellemezhető a $P' \subseteq P$ pontjai és az $E' \subseteq E$ élei halmazával. Ha ezen kívül G' még a G gráfnak szűkebb értelemben vett részgráfja, akkor G' egyértelműen jellemezhető az E' élek halmazával. A későbbiekben félreértés veszélye nélkül beszélni fogunk a G' (szűkebb értelemben vett) részgráfról, ahol G' mindjárt a G' részgráf éleinek halmazát is jelöli. Azaz, ha e_j a G' részgráf egy éle, akkor ezt a tényt így írjuk: $e_j \in G'$. A G' részgráfnak halmazzal történő azonosítása azt fogja eredményezni, hogy a G' és H' részgráfokhoz módunkban áll halmazelméleti operációval további $G' \circ H'$ részgráfot rendelni, ahol a "o" jel halmazokkal való művelet jele. $G' \circ H'$ tehát olyan részgráf, amelynek élei halmaza a G' és H' élei halmazából a "o" művelet alkalmazásával áll elő.

1. Kombinatorikus módszer

Legyen az adott G gráf pontjainak száma n , éleinek száma q . Mivel a k -fák éleinek száma pontosan $n-k$ ($k \leq n$), így tekintsük a q él $(n-k)$ osztályu ismétlés nélküli kombi-

nációit. Ezek száma, mint ismeretes: $\binom{q}{n-k}$. Legyen egy kombináció C^k . Ezután tekintsük a G gráf C^k (szűkebb értelemben vett) részgráfját. Ha C^k körmentes részgráf, akkor máris egy keresett k -fája a G gráfnak. Tehát a q ól $(n-k)$ -ad osztályu ismétlés nélküli kombinációiból ki kell válogatni a k -fáknak megfelelőket.

A vázolt módszer elvileg a legegyszerűbb a G gráf összes k -fáinak előállítására. A C^k kombinációk közül a k -fák kiválasztására eléggé bonyolult eljárást lehet csak megadni. E módszer a gyakorlatban nem terjedt el, mert "bonyolultabb gráfnál" (a gyakorlatban előforduló villamos hálózatok gráfjainál) már a k -fák száma is millióc nagyságrendre tehető, a kombinációk száma pedig még ennél is sokkal több.

2. Szintézis módszer

Egy ilyen eljárás található Hakimi és Green egy közös dolgozatában [2]. A módszer alapgondolata a következő:

Tekintsük az adott G gráfot. Bontsuk fel két olyan G' és G'' , az eredetinel kisebb rangu és nullitásu [11] részgráfra, amelyeknek összes fáit már ismerjük. Majd az ismert fákból előállithatók a G' és G'' gráfokból összetett G gráf összes fája. Egy külön eljárással pedig a G összes fáiból előállithatók a feltételeknek megfelelő összes k -fák.

A módszert röviden vázoló:

Mindenekelőtt ez a szintézis módszer bevezet néhány új fogalmat. Tekintsük az adott G gráf (szűkebb értelemben vett) részgráfjait. Akkor mindenegyres részgráfból módunkban áll további részgráfokat képezni. A képzéshez felhasználjuk a részgráfok mint élek halmazának felvételét.

12.1. Definíció. Legyen g a G gráf egy (szűkebb értelemben vett) részgráfja, és e_i a G gráf egy éle. Akkor a g -nek az e_i szerinti parciálisán a G gráfnak azt a (szűkebb értelemben vett) $\frac{\partial g}{\partial e_i}$ részgráfját értjük, amely előáll a következő módon:

$$\frac{\partial g}{\partial e_i} = \begin{cases} g \oplus e_i, & \text{ha } e_i \in g \\ 0, & \text{ha } e_i \notin g. \end{cases}$$

E definícióban a " \oplus " jel a halmazelméletből ismert szimmetrikus differencia operátor jele. (Két halmaz szimmetrikus differenciája azoknak az elemeknek az összessége, amelyek az egyik és csak az egyik halmaz elemei). A definícióban szereplő 0 pedig az üres halmaz jele. Természetesen a $\frac{\partial g}{\partial e_i} = 0$ az üres gráfot reprezentálja.

A g gráf parciálisának képzése tehát szemléletesen azt jelenti, hogy g -ből újabb részgráfot képezünk, mégpedig úgy, hogy ha előfordul g élei között az e_i él, úgy azt töröljük, ha nem úgy a parciális az üres gráf lesz.

A parciális képzés fogalmát kiterjesztjük részgráfok halmazára is.

1.2.2. Definíció. Legyen $H = \{ h ; h \subseteq G \}$ a G gráf (szűkebb értelemben vett) részgráfjainak halmaza, és e_i a G gráf egy éle. Akkor a H halmaz e_i szerinti képezett $\frac{\partial H}{\partial e_i}$ parciálisán a

$$\frac{\partial H}{\partial e_i} = \left\{ \frac{\partial h}{\partial e_i} ; h \subseteq G \right\}$$

részgráfok halmazát értjük.

Továbbá a parciális képzés fogalmát általánosítjuk olyan módon, hogy a parciális képzés egyetlen e_i él helyett egy részgráf szerint is lehetséges legyen.

1.2.3. Definíció. Legyen H a G gráf (szűkebb értelemben vett) részgráfjainak egy halmaza, h pedig a G -nek egy olyan részgráfja, amelynek élei rendre e_1, e_2, \dots, e_h . Akkor H -nak h szerinti parciálisán a

$$\frac{\partial H}{\partial h} = \frac{\partial H}{\partial e_1} \oplus \frac{\partial H}{\partial e_2} \oplus \dots \oplus \frac{\partial H}{\partial e_h}$$

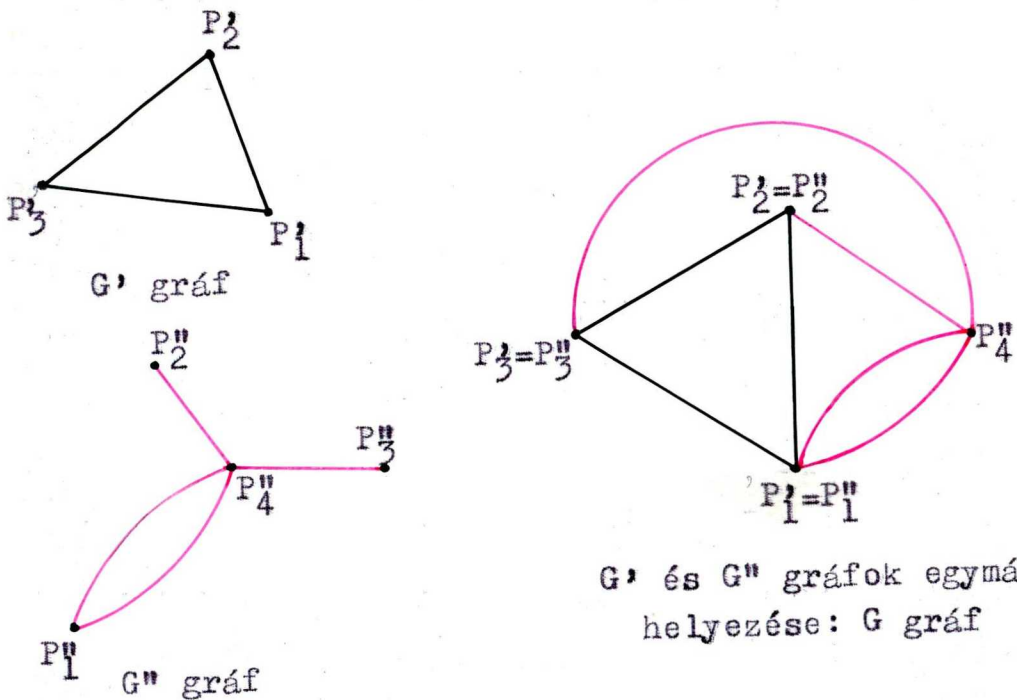
részgráf halmazt értsük.

Vezessük be még az ugynevezett "magasabb rendű parciálisok" fogalmát is:

1.2.4. Definíció. Legyenek h_1, h_2, \dots, h_s a G gráf részgráfjai, és H a G gráf részgráfjainak egy halmaza. Akkor H -nak h_1 és h_2 szerinti parciálisán a $\frac{\partial^2 H}{\partial h_1 \partial h_2} = \frac{\partial}{\partial h_2} \left(\frac{\partial H}{\partial h_1} \right)$ -et értjük, és ha már a $\frac{\partial^{s-1} H}{\partial h_1 \partial h_2 \dots \partial h_{s-1}}$ értelmezve van, akkor legyen

$$\frac{\partial^s H}{\partial h_1 \partial h_2 \dots \partial h_s} = \frac{\partial}{\partial h_s} \left(\frac{\partial^{s-1} H}{\partial h_1 \partial h_2 \dots \partial h_{s-1}} \right) \quad (s \geq 2)$$

Legyen G' és G'' két (különböző) gráf a P_1', \dots, P_n' és a P_1'', \dots, P_m'' pont számozással. Válasszunk ki a G' pontjai közül is r -et, meg a G'' pontjai közül is, ahol $r = (\min n, m)$. Az általánosság megcsorbitása nélkül feltehetjük, hogy a kiszemelt pontok: P_1', \dots, P_r' illetve P_1'', \dots, P_r'' . Ezután tekintsük azt a G gráfot, amelyet a G' -ből és a G'' -ből úgy nyerünk, hogy a kiszemelt pontok közül a megfelelő P_i' és P_i'' pontokat egynek tekintjük (vagy másképpen "összeolvasztjuk"). ($i = 1, \dots, r$). Azt mondjuk, hogy a G gráf a G' és G'' alkalmas egymásra helyezésével állott elő. Az egymásra helyezést az 1. ábra szemlélteti (1. ábra), ahol $r = 3$.



G' és G'' gráfok egymásra helyezése: G gráf

1. ábra

Jelentse p'_{ij} egy, a P'_i és a P'_j pontokat összekötő utat a G' -ben, mint élek halmazát. ($i, j = 1, \dots, n$). Hasonló értelemben használjuk a p''_{ij} jelet is.

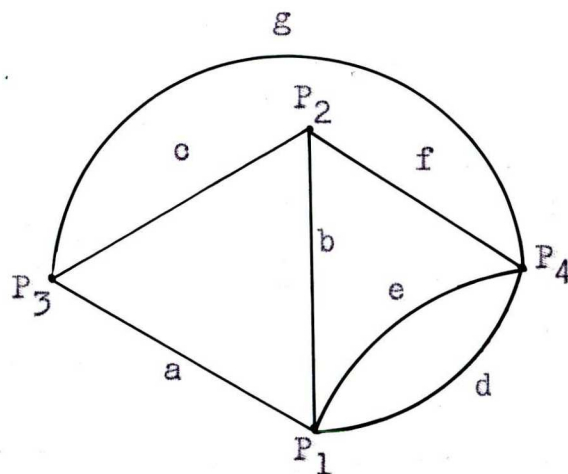
1.2.1. Tétel. Ha T' a G' gráf, T'' a G'' gráf, T pedig a G' és G'' gráf egyesítéséből előállott G gráf összes fájának halmaza, akkor érvényes:

$$T = \frac{\partial^{r-1} (T' \times T'')}{\partial(p'_{12} \cup p''_{12}) \partial(p'_{23} \cup p''_{23}) \dots \partial(p'_{r-1,r} \cup p''_{r-1,r})} \quad (1.-1)$$

ahol " \cup " a halmazegyesítés, " \times " pedig a halmazok "Cartesian szorzatának" szimbóluma. (Legyenek A és B halmazok elemei is halmazok, továbbá $a \in A$, $b \in B$ tetszőleges, akkor $A \times B = \{a \cup b; a \in A, b \in B\}$).

Az (1.-1) formula alkalmazásával előállítható a G gráf összes fája.

Példaként tekintsük a 2. ábrán látható G gráfot. (2. ábra). Észrevesszük, hogy G előáll, mint az 1. ábrán

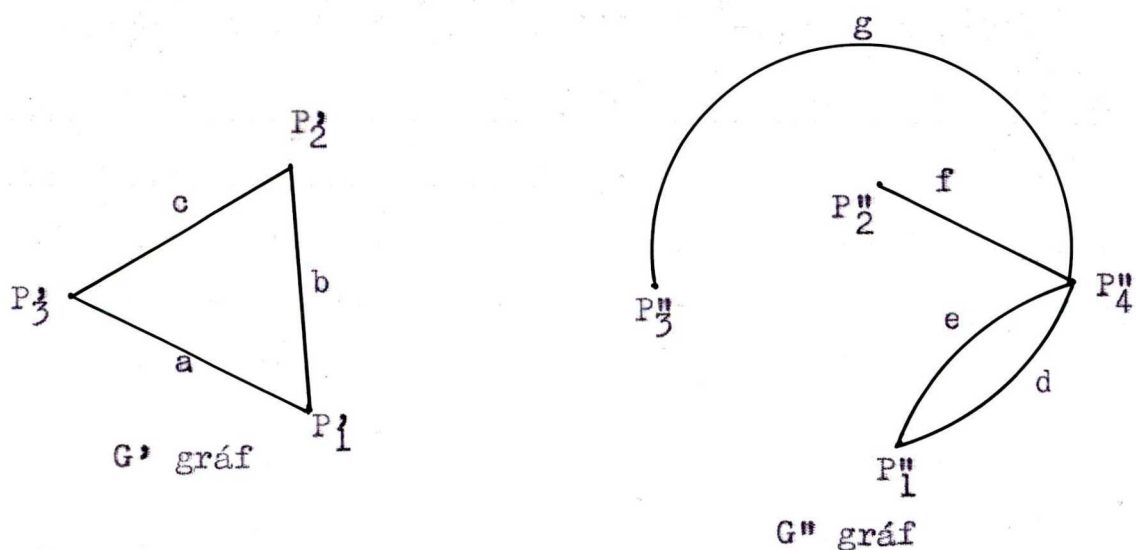


2. ábra

szépreplő G' és G'' alkalmas (3 pontban történő) egyesítése. Mégpedig most érvényes a következő

$$P_1 = P'_1 = P''_1, P_2 = P'_2 = P''_2, P_3 = P'_3 = P''_3 \text{ és } P_4 = P''_4 .$$

A G gráfot megfelelő módon "felbontva", a pontok jelölését összevetve, és megtartva mind a G' -ben, mind a G'' -ben a G -beli élek a, b, \dots, f jelöléseit nyerjük a 3. ábrán látható gráfokat (3. ábra).



3. ábra

Irhatjuk: $T' = \{ab, ac, bc\}$, $T'' = \{dfg, efg\}$, ahol a megfelelő fákat az élek felsorolásával jellemeztük. (Itt egyszerűség kedvéért az (a, b) helyett röviden ab -t irtunk stb. Ilyen "egyszerű írásmódot" az áttekinthetőség kedvéért később is alkalmazunk.) Akkor:

$$T' \times T'' = \{abdfg, abefg, acdfg, acefg, bcdfg, bcefg\} \quad (1.-2)$$

a szóbanforgó "Cartesian szorzat". Továbbá $p'_{12} = b$, $p'_{23} = c$, és $p''_{12} = df$, $p''_{23} = fg$. Ebből:

$$p'_{12} \cup p''_{12} = bdf, \text{ valamint } p'_{23} \cup p''_{23} = cfg \quad (1.-2a)$$

Felhasználva az (1.-1) formulát a G gráf összes fáit T halmazára nyerjük:

$$T = \frac{\partial^2(T' \times T'')}{\partial(p_{12}' \cup p_{12}'') \partial(p_{23}' \cup p_{23}'')} \quad (1.-3)$$

Figyelembe véve az 12.1:12.4. definíciókban leírt parciális képzés szabályait, valamint az (1.-2) és az (1.-2a) kifejezéseket számolás után nyerjük:

$$T = \{ dfg, efg, afg, bdg, beg, bfg, cdg, ceg, abg, acg, bcg, adf, aef, cdf, cef, abf, aof, bcf, abd, abe, acd, ace, bcd, boe \} \quad (1.-4)$$

A keresett fák száma 24.

Az eddigi eljárással a G gráf összes fája halmazát állíthatjuk elő, ha a G-nek egy alkalmas felbontásához tartozó G' és G'' gráfok (ezek szükségképpen G részgráfjai) összes fáit ismerjük. Adott esetben szükség lehet természetesen G'-t és G''-t is "tovább bontani" az összes fák meghatározásához. A továbbiakban azzal foglalkozunk, hogy miként lehet e módszerrel a G összes k-fáit ($k \geq 2$) előállítani.

1.2.2. Tétel. Válasszuk ki a G n pontu összefüggő gráf k különböző pontját ($k \geq n$), legyen ezek számozása rendre P_{i_1}, \dots, P_{i_k} . Ha T_{i_1, \dots, i_k} jelöli a G gráf azon F^k k-fáinak halmazát, amelynek elemei rendelkeznek azzal a tulajdonsággal, hogy minden komponense a P_{i_1}, \dots, P_{i_k} pontokból egyet és csak egyet tartalmaz, akkor érvényes a következő formula:

$$T_{i_1, \dots, i_k} = \frac{\partial^{k-1} T}{\partial p_{i_1, i_2} \partial p_{i_2, i_3} \dots \partial p_{i_{k-1}, i_k}} \quad (1.-5)$$

ahol T a G gráf összes fáinak halmaza, $P_{i_j, i_{j+1}}$ pedig egy P_{i_j} pontot a $P_{i_{j+1}}$ ponttal összekötő út a G -ben ($j = 1, \dots, k-1$).

Megjegyezzük, hogy $k = 1$ esetben az (1.-5) formula a $T_{i_1} = T$ nyilvánvaló egyenlőséget adja.

Példaként írjuk fel a 2. ábrán látható G gráf $T_{3,4}$ 2-fa halmazát. Most az (1.-5) formula így fest:

$$T_{3,4} = \frac{\partial T}{\partial P_{3,4}} \quad (1.-6)$$

A 2. ábrából látszik, hogy $P_{3,4} = g$ választás lehetséges. Ezt és (1.-4)-et felhasználva parciális képzéssel nyerjük a

$$T_{3,4} = \{df, ef, af, bd, be, bf, cd, ce, ab, ac, bc\} \quad (1.-7)$$

2-fa halmazt.

Látjuk, hogy a Hakimi-Green módszernél a k -fák képzéséhez szükség van először a G gráf összes fáinak halmazának képzéséhez.

Szintézis módszert láthatunk még Mayeda egy dolgozatában is [5], ahol az előállításához hasonló fogalmakra van szükség, mint az előbb említett módszernél (parciálisok, "Cartesian szerzetek", stb.).

3. Transzformációs módszerek

E módszerek segítségével általában egy G összefüggő gráf fáinak halmazát (tehát $k = 1$ eset!) lehet előállítani. Az előállítások közös vonása, hogy kiválasztanak a G gráf egyetlen fáját, ezt alapfának, vagy referencia fá-

nak nevezik, és ebből kiindulva állítják elő a G egy, az alapfától különböző fáját. Majd erre a fára az eljárást megismételve, újabb fához jutunk, stb. míg végül rendelkezésre áll a G gráfnak összes fája. Egyik fáról a következőre ugynevezett elemtranszformációval történik az áttérés.

A tárgyalás során a továbbiakban is a részgráfot mint élek halmazát tekintsük, ahogyan ezt már korábban is megtettük.

1.3.1. Definíció. Legyen g a G gráf egy részgráfja, e_i a G gráf egy éle, és $e_i \notin g$. Akkor mondjuk, hogy a g_1 ($\cong G$ rész) gráf a g -ből elemtranszformációval áll elő, ha g_1 úgy keletkezik g -ből, hogy g egy élet töröljük, és helyébe az e_i élet írjuk.

Nyilván, ha a G gráf összes fáit egy alapfából kiindulva elemtranszformációk sorozatával kívánjuk előállítani akkor egyrészt biztosítanunk kell, hogy egy fán elemtranszformációt végrehajtva olyan éllel "helyettesítsünk", hogy a nyert gráf továbbra is G -nek fája legyen, másrészt ügyelnünk kell arra, hogy az előállítás során minden fa előadódjék.

Egy ilyen eljárást szerkesztett Talbot [12]. Eljárásának komoly hátránya, hogy az előállítás során egy fa több példányban is szerepel. Gyakorlati szempontból ez azért kellemetlen, mert pl. digitális számológépen történő előállításnál az előállított gráfokat a számológép gyors memóriájában kell tárolni mindaddig, amíg az előállítás be nem fejeződik, hogy a fák esetleges másod-

példányait kiküszöböljük.

Mayeda és Seshu is ad egy transzformációs eljárást, amely az említett hiányosságtól mentes [6]. E mód-szert, mint a transzformációval történő előállítás egy jellegzetes példáját vázlatosan ismertetem:

Tekintsünk egy G összefüggő gráfot a P_1, \dots, P_n pont számozással. Soroljuk a G összes pontjait két (nem üres) A és B osztályba.

1.3.2. Definíció. Azt mondjuk, hogy a V_{AB} gráf a G gráf egy, az A és B osztályok által definiált vágata, ha V_{AB} a G -nek részgráfja, és az összes olyan élből áll, amelyek a (P_i, P_j) pontokra illeszkednek, miközben P_i befutja az A , P_j pedig a B halmaz elemeit. [11] ($i, j = 1, \dots, n$).

Legyen F a G -nek egy fája, e pedig az F egy éle. Ezt az e élet törölve a G pontjait egyértelműen tudjuk két nem üres osztályba sorolni, mégpedig úgy, hogy egy osztályba éppen azok a pontok tartozzanak, amelyek a törölés után ugyanabban a komponensben vannak. A pontok ilyen osztályozása által definiált vágat neve alpvágat, pontosabban a G gráf F fájának az e éléhez tartozó alpvágata [11]. Ezt az alpvágatot így jelöljük: $V_e(F)$.

Triviális, hogy F -nek és $V_e(F)$ -nek egyetlen közös éle az e él [11].

Legyen F_0 a gráfnak egy rögzített (különben tetszőleges) fája. Az F_0 -t a következőkben alapfának nevez-zük. Jelöljük az alapfa éleit az e_1, \dots, e_{n-1} -gyel. Akkor az F_0 fából egy elemtranszformációval úgy állíthatunk elő

egy másik fát, hogy kiszemeljük pl. az e_i élet ($i = 1, \dots, n-1$), s azt helyettesítjük egy arra alkalmas e gráféval. Világos, hogy helyettesítésre éppen a $V_{e_i}(F_0)$ az e_i -től különböző élei (és csak ilyen élek) jöhetnek számításba. Ha ilyen helyettesítést az összes lehetséges módon minden e_i -re rendre elvégezzük, azokat a fákat nyerjük, amelyek az F_0 -tól pontosan egy élben különböznek.

A következőkben a G gráf fájának alkalmas halmazait fogjuk az elemtranszformáció felhasználásával definiálni, mégpedig a halmazok elemeit szolgáltató rekurzív formulával. Majd rámutatunk arra, hogy e fa halmazokból kiválaszthatók egy elv segítségével olyan halmazok, amelyeknek egyesítése az F_0 alapfát is beleszámítva éppen a G gráf összes fáját adja, mégpedig úgy, hogy a fa halmazok elemeinek a formulával történő képzése során a G gráf mindegyik fája egyszer és csak egyszer adódik.

1.3.3. Definíció. Legyen F_0 a G gráf egy alapfája: $F_0 = e_1, \dots, e_{n-1}$. Ha $e_i \in F_0$ ($i = 1, \dots, n-1$), akkor T^{e_i} jelentse a G gráf következő fa-halmazát:

$$T^{e_i} = \{ F ; F = F_0 \oplus (e, e_i) ; e \in V_{e_i}(F_0), e \neq e_i \} \quad (1.-8)$$

Továbbá, ha $e_{i_1}, e_{i_2}, \dots, e_{i_k}$ az F_0 (különböző) elemei, és a $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_{k-1}}}$ fa halmaz már definiált, akkor a $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}}$ jelentse a G gráf következő fa-halmazát:

$$T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}} = \left\{ F ; F = F' \oplus (e_j^i, e_{i_k}) ; F' \in T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_{k-1}}} ; \right. \\ \left. e_j^i \in V_{e_{i_k}}(F') \cap V_{e_{i_k}}(F_0), e_j^i \neq e_{i_k} \right\} \quad (1.-9)$$

Könnyű észrevenni, hogy az 13.3. definícióban szereplő (1.-8) formula az (1.-9) formulának az a speciális esete, ahol $F' = F_0$. Figyeljük meg továbbá azt is, hogy a $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}}$ elemei a G gráf olyan fái, amelyek az F_0 alapfától éppen az e_{i_1}, \dots, e_{i_k} élekben különböznek. Mégpedig a $T^{e_{i_k}, \dots, e_{i_k}}$ fa-halmaz elemei a $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_{k-1}}}$ elemeiből elemtranszformációval állanak elő. Az elemtranszformáció során az $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_{k-1}}}$ tetszőleges F' elemének e_{i_k} élét helyettesítjük egy arra alkalmas e_j^i éllel. Az elemtranszformáció során bizonyos, hogy fát nyerünk, mert $e_j^i \in V_{e_{i_k}}(F') \cap V_{e_{i_k}}(F_0)$, tehát még inkább $e_j^i \in V_{e_{i_k}}(F')$. Az $e_j^i \in V_{e_{i_k}}(F') \cap V_{e_{i_k}}(F_0)$ reláció teljesülését azért kívánjuk meg, hogy bizonyos többpéldányu fa előállításokat elkerüljünk.

Mármost képezzük a G gráf összes $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}}$ fa-halmazait az összes lehetséges $1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$ választással rendre $k = 1, \dots, n-1$ esetekben, az (1.-8) és (1.-9) formula alkalmazásával. Bebizonyítható, hogy ezzel az eljárással, a G gráf F_0 -tól különböző összes fája előállítható, de az előállítás során általában egy fa több példányban is keletkezhet.

A több példányu előállítás elkerülése végett bevezetjük az M -sorozat fogalmát.

1.3.4. Definíció. Azt mondjuk, hogy G' ($\subseteq G$) gráf éleinek egy e_1', \dots, e_q' sorozata M -sorozat, ha G -nek az a részgráfja, amely az e_1', \dots, e_j' halmaznak felel meg, összefüggő, ahol $j = 1, \dots, q$.

Megmutatható, hogy ha G' a G gráfnak egy fája, akkor élei mindig rendezhetők úgy, hogy M -sorozatot alkotnak. Így az általánosság megsértése nélkül a G gráf egy $F_0 = e_1, \dots, e_{n-1}$ alapfa elemeiről mindig feltehető, hogy az (e_1, \dots, e_{n-1}) M -sorozat.

3.1. Tétel. Ha a G gráf egy (alap)fája $F_0 = e_1, \dots, e_{n-1}$, ahol az élek M -sorozatot alkotnak, akkor a G gráf összes fái halmazát az F_0 (egy elemű halmaz) és az összes lehetséges $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}}$ halmazok egyesítésével nyerjük, ahol $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n-1$, és k felveszi rendre az $1, \dots, n-1$ számokat. Továbbá a $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}}$ halmaz elemeinek az (1.-8), ill. (1.-9) formulával történő előállítása közben egy fa sem áll elő több példányban.

E tétel felhasználásával és az (1.-8) ill. (1.-9) formula alkalmazásával a G gráf fájának előállítása úgy történhetik, hogy kiindulunk egy F_0 alapfából; első lépésben képezzük az összes lehetséges T^{e_i} halmazokat, ahol e_i az alapfa egy éle; majd T^{e_i} minden eleméből előállítjuk az összes lehetséges T^{e_i, e_j} halmazokat, ahol $1 \leq i < j \leq n-1$; ezután mindegyik T^{e_i, e_j} elemből képezzük a T^{e_i, e_j, e_m} halmazokat, ahol $1 \leq i < j < m \leq n-1$; és így tovább ...; végül

utolsó lépésként képezzük a $T^{e_1, \dots, e_{n-1}}$ halmazt. A képezett halmazokat egyesítjük, hozzávéve az F_0 alapfát, nyerjük a G összes fáit.

Az eljárás áttekintését szolgálja a 4. ábra (4. ábra).

Példaként tekintsük a 2. ábrán látható G gráfot. Képezzük összes fáit a leirt elemtranszformációs eljárással.

Válasszuk az alapfát a következőképpen: $F_0 = abg$.

Nyilván az (a, b, g) sorozat M -sorozat. Előállítandók a következő fa-halmazok:

1. T^a , T^b és T^g
2. T^{ab} , T^{ag} és T^{bg}
3. Végül a T^{abg} .

1. lépés:

$$T^a = \{F; F = \{abg\} \oplus \{ae\}, e \in V_a(abg), e \neq a\}$$

De: $V_a(abg) = \{acefd\}$, tehát a helyettesíthető c, e, f és d élekkel. Azaz:

$$T^a = \{bog, beg, bfg, bdg\}$$

$$T^b = \{F; F = \{abg\} \oplus \{be\}, e \in V_b(abg), e \neq b\}$$

De: $V_b(abg) = \{bcf\}$, tehát b helyettesíthető c és f éllel így:

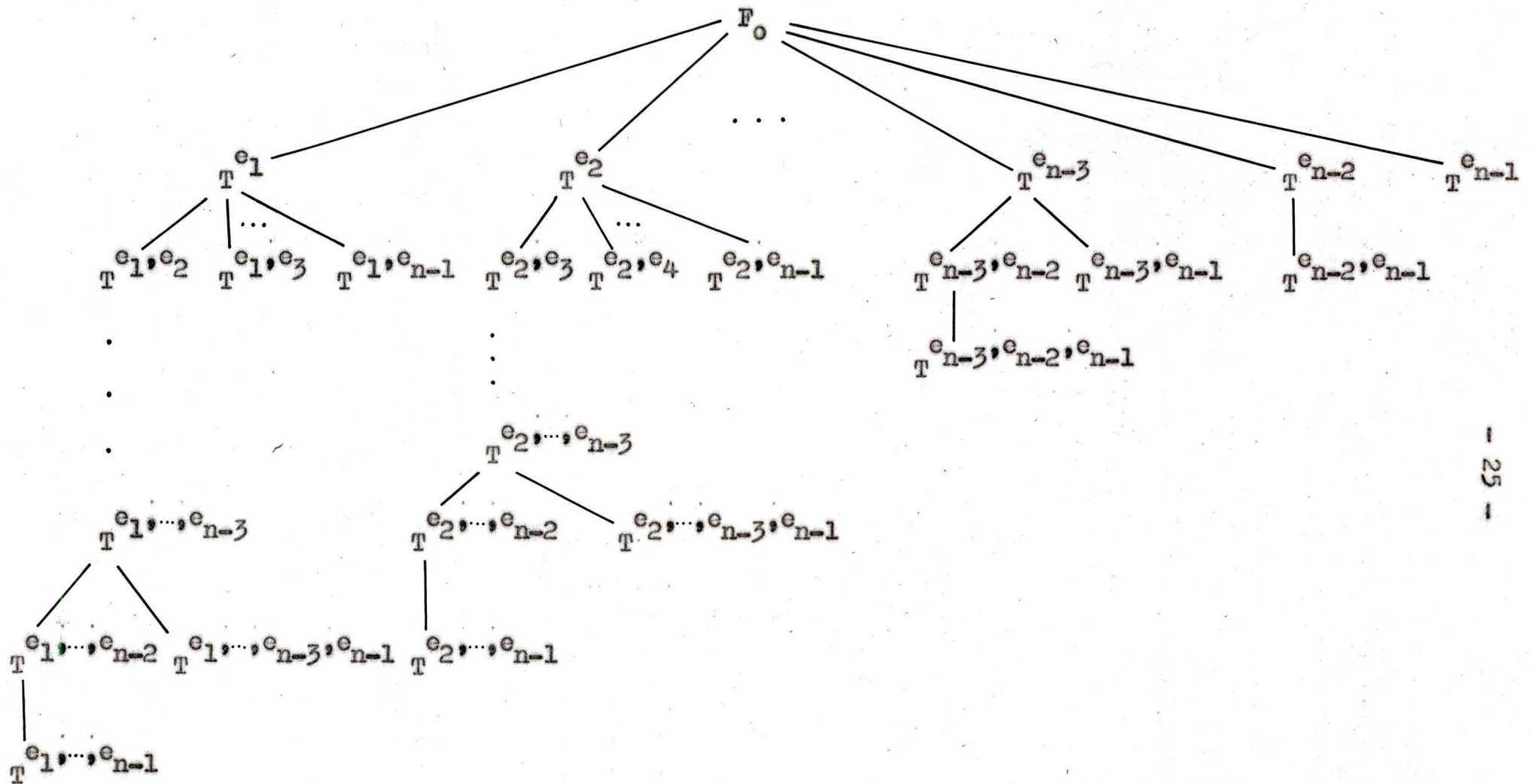
$$T^b = \{aog, afg\}.$$

Hasonlóképp belátható, hogy T^g előállításához g helyettesíthető d, e és f élekkel:

$$T^g = \{abd, abe, abf\}.$$

2. lépés

$$T^{ab} = \{F; F = F' \oplus \{be\}, e \in V_b(F') \cap V_b(abg), F' \in T^a, e \neq b\}.$$



4. ábra

T^a négyelemű halmaz. A helyettesítéshez szükséges vágatokat megkeresve:

$$V_b(bcg) = \{abed\}, V_b(beg) = \{bcf\}, V_b(bfg) = \{abed\} \text{ és}$$

$$V_b(bdg) = \{bcf\}.$$

Az előirt közösrész-képzést végrehajtva az egyes F' fáknál a megfelelő helyettesítő élek lehetnek:

$\{bcg\}$ -nél és $\{bfg\}$ -nél \emptyset (üres halmaz) $\{beg\}$ -nél és $\{bdg\}$ -nél c és f .

Igy:

$$T^{ab} = \{ceg, efg, cdg, dgf\}$$

Hasonlóképp nyerhető T^{ag} és T^{bg} halmaz is. Az eredmények:

$$T^{ag} = \{bcd, bce, bcf\} \text{ és } T^{bg} = \{acd, ace, acf, adf, aef\}.$$

3. lépés:

$$T^{abg} = \{F; F = F' \oplus \{eg\}, F' \in T^{ab}, e \in V_g(F') \cap V_g(abg), e \neq g\}.$$

A szükséges vágatokat képezve, figyelembe véve a T^{ab} 4 elemét, nyerjük a megfelelő helyettesítő éleket a g helyébe.

A helyettesítést is elvégezve nyerjük:

$$T^{abg} = \{cef, odf\}.$$

Végeredményben G összes fáinak T halmazát

$$T = \{F_0\} \cup T^a \cup \dots \cup T^{abg}$$

alakban nyerjük. Az eredmény 24 fa, az (1.-4)-gyel egyezésben.

(Megjegyezzük, hogy az összes fák e módszerrel történő előállításnál meglehetősen, hogy valamelyik $T_{i_1, \dots, i_k} = \emptyset$ az üres halmaz).

4. Egy algebrai módszer

A G gráf összes fáinak és 2-fáinak igen elegáns, algebrai előállítását találjuk Maxwell és Cline egy dolgozatában [4]. E módszert vázlatosan ismertetem.

Tekintsünk egy G gráfot a P_1, \dots, P_n pont számozással és az e_1, \dots, e_q élmegjelöléssel.

Definiáljuk a $\{0, 1\}$ számhalmazban a következő "+" és "." műveleteket:

$$\begin{array}{c|cc}
 + & 0 & 1 \\
 \hline
 0 & 0 & 1 \\
 1 & 1 & 0
 \end{array}
 \qquad
 \begin{array}{c|cc}
 \cdot & 0 & 1 \\
 \hline
 0 & 0 & 0 \\
 1 & 0 & 1
 \end{array}
 \quad (1.-10)$$

Az így előállott strukturát jelöljük S -sel.

Továbbá az $\{e_1, \dots, e_q\}$ halmazt egészítsük ki egy e_0 elemmel, és az $\{e_0, e_1, \dots, e_q\}$ halmazban értelmezzünk egy kommutatív és asszociatív szorzást a következő kikötésekkel:

$$e_i \cdot e_i = e_0, \quad (i = 1, \dots, q) \quad (1.-11)$$

és e_0 legyen zéruselem.

A rövidség kedvéért e_0 helyett 0 -t fogunk írni.

Ezután tekintsük az $S[e_0, e_1, \dots, e_q]$ polinomgyűrűt. Legyen továbbá G' a G gráf egy részgráfja. Rendeljük hozzá a G' -hez az előbbi polinomgyűrű következő elemét:

$$G' \rightarrow \sum_{i=0}^q a_i e_i \quad (1.-12)$$

ahol
$$a_i = \begin{cases} 1, & \text{ha az } e_i \text{ előfordul a } G' \text{-ben} \\ 0, & \text{különben.} \end{cases}$$

Az üres gráfhoz megállapodás szerint a 0-t rendeljük hozzá.

Világos, hogy az (1.-12) hozzárendelés a G összes részgráfjai és az $S[e_0, \dots, e_q]$ polinomgyűrű lineáris elemei között egy-egy értelmű. Ezért szokás a lineáris polinomokat a megfelelő részgráf nevével is ellátni, ill. a megfelelő részgráf jelével jelölni.

Igy pl. legyen A és B a G gráf pontjainak diszjunkt halmaza úgy, hogy egyesítésük az összes pontok halmazát adja, akkor az A és B által meghatározott V_{AB} vágat polinom-megfelelőjét (1.-12) szerint vágatpolinomnak nevezzük. Speciálisan, ha $A = \{P_i\}$, $B = \{P_1, \dots, P_{i-1}, P_{i+1}, \dots, P_n\}$, a V_{AB} részgráf neve P_i csucsvágat, vagy röviden csucsvágat, jele V_{P_i} , polinommegfelelője pedig a csucsvágat-polinom ($i = 1, \dots, n$).

Tekintsük most az $S[e_0, \dots, e_q]$ polinomgyűrű vágatpolinom elemeinek halmazát: $\{V_{AB}\}$ -t. Érvényesek a következő állítások:

1. $\{V_{AB}\}$ a "+" műveletre nézve véges Abel csoportot alkot, e csoport egységeleme éppen az üres gráf polinommegfelelője.
2. A V_{P_i} csucsvágat-polinomok közül bármelyik (különböző) $(n-1)$ lineárisan független, és a $\{V_{AB}\}$ strukturának egy minimális generátorrendszere.

3. A $\{V_{AB}\}$ struktúra bármely minimális generátorrendszerének tagszorzata invariáns. Ez utóbbi az (1.-11) kikötésekből következik.

Ezeknek az állításoknak birtokában a gráfelmélet elemeit felhasználva, bebizonyítható a következő

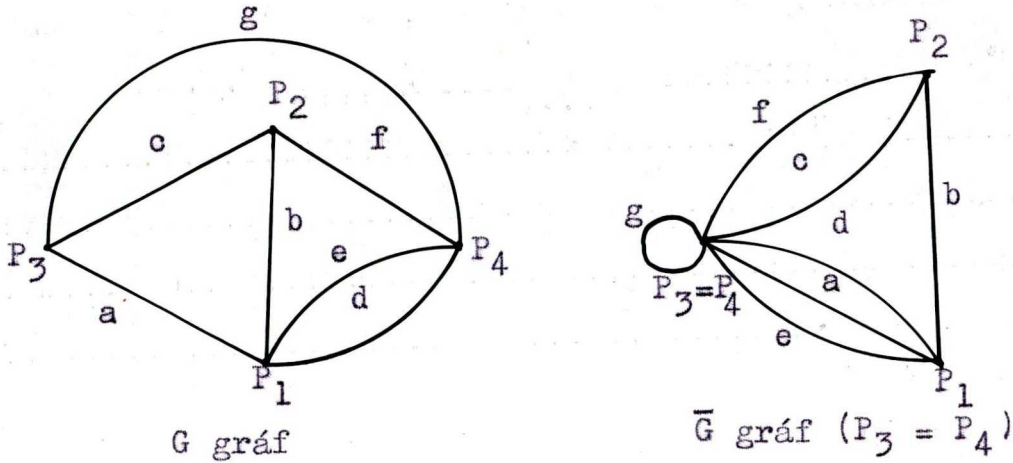
1.4.1. Tétel. Ha a $\{V_{AB}\}$ strukturának a $\{V_{AB}^*\}$ egy minimális generátorrendszere, akkor a $\{V_{AB}^*\}$ elemeinek szorzata reprezentálja a G gráf összes fát abban az értelemben, hogy a szorzat egy tagjában szereplő határozatlanok éppen a G gráf egy fájának az élei.

E tétel és az előbbi állítások alkalmazásával a G gráf összes fát a következőképpen állíthatjuk elő: Képezzük a G gráf $(n-1)$ különböző csucsvágatát, és vesszük a megfelelő csucsvágat-polinomokat. Ezeket összeszorozzuk a polinomszorzás szabályai szerint, figyelembe véve (1.-11)-et. Majd az egynemű tagokat összevonjuk az (1.-10) műveleti tábla alkalmazásával. A megmaradt tagok éppen a G összes fát reprezentálják a kimondott tétel értelmében.

E módszer könnyen kiterjeszthető olyan 2-fák előállítására, amelyek két előre megadott pontot külön komponenseikben tartalmaznak. A kiterjeszthetéshez a következőket kell megmutatni.

Szemeljük ki a G gráf P_{i_1} és P_{i_2} különböző pontjait. Akkor a G gráf 2-fáinak $\{F_{i_1, i_2}^2\}$ halmaza megegyezik annak a \bar{G} gráfnak összes fa halmazával, amelyet G-ből úgy nyerünk, hogy a P_{i_1} és P_{i_2} pontokat egyet-

len pontnak tekintjük. Így pl. a 2. ábrán levő G gráf $F_{3,4}^2$ kettőfa halmaza megegyezik az 5. ábrán látható \bar{G} gráf fa halmazával (5. ábra).



5. ábra

Nyilvánvalóan, ha G gráf n pontu volt, akkor \bar{G} gráf $n-1$ pontu. Továbbá az is igaz, hogy \bar{G} gráfnak

$V_{P_{i_1} = P_{i_2}}$ csucsvágatpolinomja:

$$V_{P_{i_1} = P_{i_2}} = V_{P_{i_1}} + V_{P_{i_2}} .$$

Tehát a $\{F_{i_1, i_2}^2\}$ kettőfák felkutatásához alkalmazni kell a korábbi eljárást a \bar{G} gráfra.

Példaként tekintsük a 2. ábrán látható G gráfot. Állítsuk elő az összes fáit.

Alkalmas csucsvágat-polinomok:

$$V_{P_2} = b+c+f \quad V_{P_3} = a+c+g \quad \text{és} \quad V_{P_4} = d+e+f+g$$

Ezek szorzata:

$$V_{P_4} \cdot V_{P_3} \cdot V_{P_2} = (d+e+f+g) \cdot (a+c+g) \cdot (b+c+f)$$

A szorzást részletesen elvégezve 36 tagot kapunk. Kihagyva a négyzetes tényezőt tartalmazó tagokat, majd az egyneműeket összevonva, nyerjük:

$$\begin{aligned} V_{P_4} \cdot V_{P_3} \cdot V_{P_2} = & abd+abe+abf+abg+bcd+bce+bcf+bog+bdg+bog+ \\ & +bfg+acd+ace+acf+acg+odg+ceg+adf+ae+afg+ \\ & +odf+cef+dfg+efg . \end{aligned}$$

A 24 tag éppen 24 fát reprezentál, egyezésben az (1.-4)-gyel.

További példaként állítsuk elő a G gráf $F_{3,4}^2$ 2-fáit. Irhatjuk:

$$\bar{V}_{P_1} = V_{P_1} = a+b+d+e , \quad \bar{V}_{P_2} = V_{P_2} = b+c+f .$$

Tehát:

$$\begin{aligned} \bar{V}_{P_1} \cdot \bar{V}_{P_2} = & (a+b+d+e) \cdot (b+c+f) = ab+bd+be+ac+bc+cd+ce+ \\ & +af+bf+df+ef \end{aligned}$$

összeg reprezentálja a G gráf kivánt 2-fáit (lásd (1.-7)!!).

2 §. UJ MÓDSZER EGY GRÁF k -FAINAK ELŐÁLLÍTÁSÁRA

E paragrafusban megadok egy, az eddigi eljárásoktól különböző, és független eljárást, amelynek alkalmazásával egy gráf k -fáit elő tudjuk állítani. A módszer olyan k -fák előállítására lesz alkalmas, amely előre megadott P_{i_1}, \dots, P_{i_k} pontokat külön komponensekben tartalmaz. Speciális esetben ($k=1$) az eljárás a gráf összes fáit megadja. A tárgyalás egyszeres élű és hurokmentes gráfokra vonatkozik, de egy kevés kiegészítéssel alkalmazható többszörös élű gráfokra is. Ez az új eljárás lényegében véve Ore egy közismert tételén alapul, úgy, hogy az eljárást elnevezhetnénk "Ore tételén alapuló módszernek".

1.

Legyen M egy $n \times n$ mátrix a következő tulajdonságokkal:

- 1) M bármely eleme 0 vagy 1
- 2) M bármely sorában legalább egy 1-es van.

Teljesítse M_{i_1, \dots, i_k} (ahol $1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$) $n \times n$ típusu mátrix az alábbi feltételeket:

1^o) M_{i_1, \dots, i_k} i_j -edik sorában mindenütt 0 van ($j = 1, \dots, k$),

2^o) Ha $1 \leq i \leq n$, és $i \neq i_j$, akkor M_{i_1, \dots, i_k} i -edik sorában $n-1$ darab 0 és pontosan egy 1-es van,

3^o) Ha M_{i_1, \dots, i_k} valamely helyén 1-es van, akkor M megfelelő helyén is 1-es van.

2.1.1. Definíció. Ha M_{i_1, \dots, i_k} teljesíti az 1^o), 2^o) és 3^o) feltételeket, akkor azt mondjuk, hogy az M_{i_1, \dots, i_k} mátrix az M mátrixnak (i_1, \dots, i_k) -egyszerősítettje.

Tegyen elegendő az M_{i_1, \dots, i_k} mátrix az 1^o) és 2^o) tulajdonságoknak. Rendeljük hozzá M_{i_1, \dots, i_k} -hoz a következő $2 \times n$ méretű $\partial(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixot:

$\partial(M_{i_1, \dots, i_k})$ felső sorában rendre az $1, 2, \dots, n$ számok állnak, alsó sorában valamely i -edik helyén $(i \neq i_1, \dots, i_k)$ az a j szám áll, amelyre az M_{i_1, \dots, i_k} mátrix i -edik sorának és j -edik oszlopának metszésében 1-es található. A " ∂ " hozzárendelés egy-egy értelmű kapcsolatot létesít egyfelől az összes 1^o) és 2^o) tulajdonsággal rendelkező $n \times n$ -es mátrixok, másfelől az összes olyan $2 \times n$ méretű mátrixok között, amelyekben

- 1^o) a felső sorban rendre $1, 2, \dots, n$ számok állnak,
- 2^o) az alsó sor mindegyik eleme a $0, 1, 2, \dots, n$ számok egyike,
- 3^o) az alsó sorban pontosan k helyen áll 0.

2.

A továbbiakban irányítatlan gráfok is, és irányított gráfok is fel fognak lépni. Hurkokat általában nem engedünk meg, kivéve, ha határozottan utalunk hurok létezésére. Továbbá az irányítatlan gráfokat egyszeres élűeknek tételezzük fel. Az irányítatlan él és az (ugyanazon

pontokat összekötő) egymással ellentétesen irányított élpár között nem teszünk különbséget.

Rendeljük hozzá a P_1, P_2, \dots, P_n számozott pontokat tartalmazó G irányított gráfhoz azt a $\mu(G)$ $n \times n$ típusu mátrixot, amelyben az i -edik sor és a j -edik oszlop metszésében 1-es áll, ha létezik a G -ben a (P_i, P_j) él, és 0 áll, ha nincs (P_i, P_j) él a G -ben. A $\mu(G)$ mátrixot a G adjacencia mátrixának nevezzük.

Észrevevesszük, hogy a $G \rightarrow \mu(G)$ hozzárendelés egy-egy értelmű kapcsolatot létesít a P_1, \dots, P_n számozott pontokkal rendelkező (esetleg hurkot is tartalmazó) összes gráfok, és a 0,1 elemekkel rendelkező összes $n \times n$ típusu mátrixok között. Hurokmentes gráf adjacencia mátrixában a főátlóban csupa 0 áll. Irányítatlan gráf adjacencia mátrixa szimmetrikus a főátlóra nézve.

Ore szerint [7], [8], [3] érvényes a következő

2.2.1. Tétel. Egy irányított véges gráf, amelyben hurkok is lehetnek, akkor és csak akkor olyan tulajdonságu, hogy bármely pontjából egy és csak egy kifelé irányított él indul, ha a gráf valamennyi összefüggő komponense eleget tesz az alábbi állításoknak:

- (a) a komponens pontosan egy kört tartalmaz (amely hurok is lehet),
- (b) a komponens egyetlen körén az élek ciklikus irányításuak,
- (c) a komponensek körén kívüli élei a kör felé vannak irányítva.

2.2.2. Definíció. Egy irányítatlan, hurokmentes gráfot általánosított fának nevezünk, ha minden komponense legfeljebb egy kört tartalmaz. Speciálisan a k -fák egyben általánosított fák is.

Megállapodunk abban, hogy ha G egy irányított gráf, úgy $\nu(G)$ jelölje azt az irányítatlan gráfot, amelyben pontosan azok a pontpárok vannak összekötve éllel, mint amelyek G -ben.

Végül a tárgyalás során a G gráf valamely részgráfján olyan gráfot értünk, amely tartalmazza a G összes pontját, és éleinek némelyikét. A részfa fogalmát is ennek megfelelő értelemben fogjuk használni. (Azaz részgráfon a bevezetésben megfogalmazott "szűkebb értelemben vett részgráfot" értjük.)

3.

Tekintsünk egy G irányítatlan, egyszeres élű, hurokmentes és izolált ponttal nem rendelkező gráfot, amelynek pontjait a P_1, \dots, P_n -nel számoztuk. ($n \geq 1$). Legyen $M = \mu(G)$. Rögzítsük az i_1, i_2, \dots, i_k számokat ($1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n$). Ezután fussa be M_{i_1, \dots, i_k} az M mátrix összes (i_1, \dots, i_k) -egyszerűsítettjeit.

2.3.1. Tétel. Az $F^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ gráfok mindegyike elegendő tesz az alábbi öt állításnak:

- (A) F^k részgráfja G -nek,
- (B) F^k általánosított fa,
- (C) F^k -nak a P_{i_j} -t tartalmazó összes komponense

- fa; P_{i_j} esetleg izolált pont ($j = 1, \dots, k$),
(D) F^k -nak a P_{i_j} -től különböző egyik pontja sem izolált ($j = 1, \dots, k$).
(E) F^k -nak tetszőleges komponensében legfeljebb egy P_{i_j} pont szerepel ($j = 1, \dots, k$).

Fordítva: Ha egy F^k gráf teljesíti az (A), (B), (C), (D) és (E) feltételeket, akkor F^k legalább egyféle módon előáll valamelyik M_{i_1, \dots, i_k} -ből $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ alakban.

Bizonyítás:

Legyen M_{i_1, \dots, i_k} az $M = \mu(G)$ egy (i_1, \dots, i_k) -egyszerűsítettje. Triviális, hogy $F^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ a G -nek részgráfja.

Képezzük azt a $M_{i_1, \dots, i_k}^?$ mátrixot, amely M_{i_1, \dots, i_k} -ből úgy áll elő, hogy minden i_j -edik sora i_j -edik helyére a 0 helyett 1-et írunk ($j = 1, \dots, k$). Így a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^?)$ olyan irányított gráf, amelynek minden pontjából egyetlen él irányul kifelé. Ore tételét alkalmazva $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^?)$ minden komponense pontosan egy kört (ill. hurkot) tartalmaz. Visszatérve $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^?)$ -ről $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ -ra, el kell hagynunk az előbbiből éppen k számú hurkot, tehát $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ valóban általánosított fa. Mivel pedig a hurkokat éppen a P_{i_j} pontból hagytuk el, szükségképpen (C) is teljesül ($j=1, \dots, k$).

Legyen $P \neq P_{i_j}$ tetszőleges pont G -ben. Tekintsük e pontot a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^?)$ -ban. Szükségképp P egy olyan komponensben van, amelyik vagy kört, vagy hurkot tartalmaz. Ha e tekintett komponens kört tartalmaz, úgy e kör létezik

a $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ -ban is, tehát P nem izolált. Ha viszont a szóbanforgó komponens hurkot tartalmaz, akkor P valamelyik P_{i_j} -vel összefügg, s ez az összefüggés a $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ -ban is fennáll. Tehát valóban fennáll (D).

Mivel pedig minden P_{i_j} -re a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ -ban hurok illeszkedik, ismét Ore tételére hivatkozva F^k egyetlen komponense sem tartalmazhat egynél több P_{i_j} pontot.

A tétel megfordításának bizonyításához tegyük fel most már, hogy F^k teljesíti az (A), (B), (C), (D), (E) feltételek mindegyikét. Most F^k -hoz megadunk egy olyan F^{k^2} irányított gráfot, amelyre egyrészt $F^k = \nu(F^{k^2})$ teljesül, másrészt $\mu(F^{k^2})$ megegyezik valamely M_{i_1, \dots, i_k} -vel.

Vezessünk be az F^k komponenseiben egy irányítást az alábbi szabályok szerint: Ha a komponens tartalmazza valamelyik P_{i_j} -t ($j = 1, \dots, k$), tehát a komponens ((C) miatt) fa, annak éleit irányítsuk P_{i_j} felé (feltéve, ha P_{i_j} nem izolált pont). Ha a komponens tartalmaz kört, úgy annak éleit irányítsuk ciklikusan, a többi élet a kör felé. Ha pedig a komponens nem tartalmazza sem valamelyik P_{i_j} -t, sem kört, úgy (D) teljesülése miatt legalább egy élet tartalmaz. Legyen e a komponens egy (tetszőleges) éle. Most vegyünk fel e helyett két, ellentétesen irányított élet, a komponens többi életét pedig (ha ilyen van) irányítsuk az így keletkezett kör felé. Így nyertünk egy F^{k^2} irányított gráfot, amelyre triviálisan teljesül: $\nu(F^{k^2}) = F^k$.

Tekintsük ezután azt az F^{k^n} irányított gráfot, amely F^{k^2} -ből úgy adódik, hogy minden P_{i_j} pontban felveszünk egy hurkot. Így F^{k^n} -re teljesül Ore tétele. Ezt azt jelenti, hogy $\mu(F^{k^n})$ minden sora pontosan egy 1-et tartalmaz. F^{k^n} -ről a hurkok törlésével visszatérhetünk F^{k^2} -re; ez azt jelenti, hogy $\mu(F^{k^n})$ minden i_j sorában az 1 helyett 0-t írva éppen $\mu(F^{k^2})$ -t nyertük. De akkor $\mu(F^{k^2})$ éppen a $\mu(G)$ egy (i_1, \dots, i_k) -egyszerűsítettje, azaz $\mu(F^{k^2}) = M_{i_1, \dots, i_k}$, amivel a bizonyítást befejeztük.

A bizonyításból az is kiderül, hogy adott F^k -hoz általában több olyan M_{i_1, \dots, i_k} szerkeszthető, amelyre érvényes: $F^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$. A többértelmű szerkeszthetőség az F^k olyan komponenseinek többféle irányíthatóságából adódik, amelyekben kör van, illetve amelyek komponens egyik P_{i_j} pontot sem tartalmazza (ellentétesen irányított e él megválasztása!).

Megjegyezzük, hogy a tételben szereplő F^k általánosított fák komponenseinek száma legalább k , éleinek száma legfeljebb $(n-k)$.

A komponensekre tett megjegyzés következik a (C) tulajdonságból. Az élekre tett megjegyzés viszont onnan adódik, hogy F^{k^2} irányított éleinek száma pontosan $(n-k)$. Akkor a " ν " hozzárendelésből következik, hogy $\nu(F^{k^2})$ éleinek száma nem lehet nagyobb $(n-k)$ -nál.

A 2.3.1. tételben szereplő G gráftól azért kell megkivánnunk az izolált pont mentességet, hogy tetszőleges i_1, \dots, i_k rögzítése esetén létezzék az (i_1, \dots, i_k) -egyszerűsített. E feltételen lehet enyhíteni, ha az (i_1, \dots, i_k) -

egyszerűsített fogalmát olyan M mátrixra is kiterjesztjük, amelynek csupa 0 elemből álló sora is van. Ilyen esetben meg kell kívánni, hogy a csupa 0 elemből álló sorok száma legfeljebb k lehet, és a rögzített i_1, \dots, i_k számok között az ilyen sorok sorindexe mind szerepeljen.

A 2.3.1. tételben szereplő F^k általánosított fa, mint ahogyan arra a bizonyítás befejezése után már rámutattunk, általában több M_{i_1, \dots, i_k} -ből áll

$\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ alakban. Ha azonban még az is igaz, hogy az F^k általánosított fa a G gráfnak egy k -fája, akkor az előállítás egyértelmű. Pontosabban, érvényes a következő

2.3.2. Tétel. Ha G egyszeres élű, hurok- és izolált pont mentes irányítatlan gráf a P_1, \dots, P_n számozott pontokkal, és P_{i_1}, \dots, P_{i_k} a G különböző pontjai ($1 \leq i_1 < \dots < i_k \leq n$), valamint F_{i_1, \dots, i_k}^k a G gráfnak olyan k -fája, amelynek mindegyik komponensére a P_{i_j} pontokból egyet és csak egyet tartalmaz ($j = 1, \dots, k$), akkor az $M = \mu(G)$ -nek pontosan egy olyan $M_{i_1, \dots, i_k}(i_1, \dots, i_k)$ -egyszerűsítettje van, amelyre érvényes $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$.

Bizonyítás:

Az egzisztencia bizonyításához elegendő arra hivatkozni, hogy F_{i_1, \dots, i_k}^k teljesíti az 1. tétel (A), (B), (C), (D) és (E) feltételeit. Akkor az 1. tétel megfordítása éppen az egzisztenciát biztosítja.

Az egyértelműség belátásához feltehető, hogy $k < n$. A továbbiakban tegyük fel, hogy $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^{(1)})) \neq$

$= \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^{(2)}))$, ahol $M_{i_1, \dots, i_k}^{(1)} \neq M_{i_1, \dots, i_k}^{(2)}$. Megmutatjuk, hogy ez lehetetlen.

A feltevés folytán létezik olyan $j \neq i_1, \dots, i_k$, ($j = 1, \dots, n$), hogy $M_{i_1, \dots, i_k}^{(1)}$ j -edik sorában az l_1 -edik, $M_{i_1, \dots, i_k}^{(2)}$ j -edik sorában pedig az l_2 -dik elem az l -es, ahol $l_1 \neq l_2$ ($l_1, l_2 = 1, \dots, n$). Ez azt jelenti, hogy P_j , P_{l_1} és P_{l_2} az F_{i_1, \dots, i_k}^k -nak ugyanahhoz a komponenséhez tartoznak. Tartozzék ehhez a komponenshez a P_{i_m} kiszemelt pont ($m = 1, \dots, k$). Akkor $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^{(1)})$ -ban P_j -ből P_{i_m} -be P_{l_1} -en keresztül $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}^{(2)})$ -ban pedig P_j -ből P_{i_m} -be P_{l_2} -ön keresztül (irányított) ut vezet. Ez azt jelenti, hogy F_{i_1, \dots, i_k}^k egyik komponensében P_j -ből P_{i_m} -be két különböző ut vezet, ami ellentmond annak, hogy F_{i_1, \dots, i_k}^k k -fa. Ezzel a bizonyítást befejeztük.

A 2.3.2. tétel G -re vonatkozó feltételét a 2.3.1. tétel után elmondottakhoz hasonlóan lehetne enyhíteni. Így nyernénk, hogy a G gráf izolált pontjainak száma legfeljebb k lehet, és az i_1, \dots, i_k rögzített számok úgy választandók, hogy köztük legyen G összes izolált pontjának indexe.

$k = 1$ esetben a 2.3.1. és a 2.3.2. tételek egy-egy speciális esetét nyerjük. E speciális eseteket külön is megfogalmazzuk a későbbi alkalmazás kedvéért:

2.3.3. Tétel. Legyen G egy irányítatlan, egyszeres élű, hurokmentes és összefüggő gráf, a P_1, \dots, P_n pont számozással, továbbá $M = \mu(G)$. Rögzítsük az i számot ($1 \leq i \leq n$). Ezután fussa be M_i az M mátrix összes i -egyszerűsítettjeit.

Akkor az $F = \nu(\mu^{-1}(M_i))$ gráfok mindegyike eleget tesz az alábbi négy állításnak:

- (A) F részgráfja G-nek.
- (B) F általánosított fa,
- (C) F-nek a P_i -t tartalmazó komponense fa, P_i esetleg izolált pont, és
- (D) F-nek a P_i -től különböző egyik pontja sem izolált.

2.3.4. Tétel. Ha G egyszeres élű, hurokmentes, összefüggő és irányítatlan gráf a P_1, \dots, P_n számozott pontokkal, és P_i a G gráf egy rögzített pontja ($i = 1, \dots, n$), valamint F a G gráf egy fája, akkor az $M = \mu(G)$ -nek pontosan egy olyan M_i i-egyszerősítettje van, amelyre érvényes: $F = \nu(\mu^{-1}(M_i))$.

4.

A 2.3.2. tétel figyelembe vételével a G gráf összes F_{i_1, \dots, i_k}^k k-fáit úgy kívánjuk előállítani, hogy képezzük a $\mu(G)$ mátrix összes lehetséges (i_1, \dots, i_k) -egyszerősítettjeit. Ezek között az összes k-fát előállító M_{i_1, \dots, i_k} egyszerősítettek előfordulnak, mégpedig egyszeres példányszámmal. A G gráf k-fái mellett természetesen fellépnek a 2.3.1. tétel (A), (B), (C), (D) és (E) feltételeinek eleget tevő egyéb F^k általánosított fák is. A továbbiakban megadunk egy olyan eljárást, amelynek alkalmazásával az (i_1, \dots, i_k) -egyszerősítettek közül kiválogathatók az $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ egyenletnek eleget tevő (i_1, \dots, i_k) -egyszerősítettek. Az el-

járás lefolytatásához segítségül vesszük a $\mu(G)$ -nek (i_1, \dots, i_k) -egyszerősítettjeihez rendelt $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixokat.

Jelöljük a tekintett k -fák halmazát $\{F_{i_1, \dots, i_k}^k\}$ -val, a $\mu(G)$ mátrix (i_1, \dots, i_k) -egyszerősítettjeinek halmazát $\{M_{i_1, \dots, i_k}\}$ -val. A 2 §.l. pontjában már megjegyeztük, hogy minden M_{i_1, \dots, i_k} mátrixhoz egyetlen $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ $2 \times n$ méretű mátrix tartozik. Így, a $\{M_{i_1, \dots, i_k}\}$ halmaz kölcsönösen egyértelmű módon leképezhető a $\{\delta(M_{i_1, \dots, i_k})\}$ halmazra. Végeredményben a 2.3.2. tétel szerint az $\{F_{i_1, \dots, i_k}^k\}$ halmaz egy-egy értelmű módon leképezhető a $\{\delta(M_{i_1, \dots, i_k})\}$ egy részhalmazára. A továbbiakban megadunk egy eljárást a $\{\delta(M_{i_1, \dots, i_k})\}$ halmaz elemeire, amelynek segítségével kiválogathatók azok a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ elemek, amelyek az $F_{i_1, \dots, i_k}^k \rightarrow \delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ leképezésben szerepelnek. A kiválogatott $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ elemek éppen az F_{i_1, \dots, i_k}^k k -fákat reprezentálják, mégpedig az $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ módon.

Tekintsünk egy $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixot.

2.4.1. Definíció. Legyen $\varphi(x)$ az $\{1, \dots, n\}$ véges halmazon értelmezett egyváltozós függvény, $\varphi(i)$ jelentse éppen a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrix második sorának i -edik elemét ($1 \leq i \leq n$). A $\varphi(x)$ függvényt a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixhoz rendelt függvénynek nevezzük.

Szemeljük ki ezután a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrix felső sorának egy (tetszőleges) i -edik elemét ($1 \leq i \leq n$). Az i -edik elemből kiindulva képezzük a következő sorozatot:

$$i, \varphi(i), \varphi(\varphi(i)), \varphi(\varphi(\varphi(i))), \dots$$

A következő esetek lehetségesek:

1. A sorozat képzése véges sok lépés után megszakad. Ez akkor és csak akkor következik be, ha a sorozat valamelyik tagja 0. (Ugyanis $\varphi(0)$ nincs értelmezve). Továbbá a sorozat tagjainak száma legfeljebb n .

2. A sorozat képzése vég nélkül folytatható. Ebben az esetben a sorozat egy olyan tagjához jutunk el, amely már a korábban képzett tagok között szerepelt. A legelső ismétlődő tagtól kezdve a sorozat további tagjai is rendre ismétlődnek ("szakaszos ismétlődés"). Világos, hogy az első ismétlődő sorozat tag tagszáma legfeljebb n .

2.4.2. Definíció. A $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixon végrehajtott, a felső sora i -edik elemén kezdett ($i = 1, \dots, n$) ciklusvizsgálaton az

$$i, \varphi(i), \varphi(\varphi(i)), \varphi(\varphi(\varphi(i))), \dots \quad (2.-1)$$

sorozat képzését nevezzük, ahol $\varphi(x)$ a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixhoz rendelt függvény. A ciklusvizsgálatot véges kimenetelűnek nevezzük, ha a (2.-1) sorozat véges; ellenkező esetben a ciklusvizsgálat nem véges kimenetelű.

A korábbi megjegyzésekből következik, hogy "véges" ill. "nem véges kimenetelű ciklusvizsgálat" döntéshez a (2.-1) sorozatnak legfeljebb az első n tagját kell előállítani.

2.4.3. Definíció. A $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixon végrehajtott teljes ciklusvizsgálaton a ciklusvizsgálatok olyan sorozatát értjük, amelyek rendre a mátrix felső sorának

1., 2., ..., n-edik elemén kezdődnek. A teljes ciklusvizsgálat véges kimenetelű, ha minden ciklusvizsgálata véges kimenetelű; ellenkező esetben a teljes ciklusvizsgálat nem véges kimenetelű.

Annak eldöntéséhez tehát, hogy a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixon végrehajtott teljes ciklusvizsgálat véges kimenetelű-e, mind az n ciklusvizsgálatot el kell végezni. Nem véges kimenetelű teljes ciklusvizsgálatot elég addig folytatni, amíg találunk egy nem véges kimenetelű ciklusvizsgálatot. Végeredményben tehát "véges" ill. "nem véges kimenetelű teljes ciklusvizsgálat" döntéshez legfeljebb n^2 sorozat-tagot kell képeznünk.

2.4.1. Tétel. Legyen G egyszeres élű irányítatlan gráf a P_1, \dots, P_n pontokkal. F_{i_1, \dots, i_k}^k a G gráf olyan k -fája, amely az i_1, \dots, i_k indexű pontokból komponenseként pontosan egyet tartalmaz, valamint M_{i_1, \dots, i_k} a $\mu(G)$ egy (i_1, \dots, i_k) -egyszerűsítettje. Akkor és csak akkor $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$, ha a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ n -végrehajtott teljes ciklusvizsgálat véges kimenetelű.

Bizonyítás:

Legyen $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$. A 2.3.2. tétel szerint egyetlen olyan M_{i_1, \dots, i_k} van, amely az előbbi egyenletet kielégíti. Továbbá a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ egy olyan irányított gráf, amelynek a P_{i_1, \dots, i_k} pontjait kivéve, minden pontjából egyetlen kifelé irányított éle, és pontosan k komponense van. Vegyünk fel a P_{i_1}, \dots, P_{i_k} pontokban egy-egy hurkét. Az így nyert irányított gráfot jelöljük $F^{k'}$ -vel. $F^{k'}$ -re Ore tételét alkalmazva nyerjük, hogy minden komponensében az élek a komponensben lévő P_{i_j}

felé irányítottak. De akkor a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ komponenseiben szereplő élekre hasonló igaz.

Hajtsunk végre a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixon teljes ciklusvizsgálatot. Vegyük észre, hogy a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ -n végrehajtott, az i -edik elemmel kezdett ciklusvizsgálat éppen azt jelenti, hogy a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ irányított gráf P_i -dik pontjából az irányításnak megfelelően élek mentén haladva a gráf egyéb pontjai "felé haladunk". Más szóval a ciklusvizsgálat éppen a P_i -ből kiinduló irányított utat határoz meg. Triviális, hogy ez az irányított ut éppen valamelyik P_{i_j} -ben végződik. ($j = 1, \dots, k$). De a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixban a 2 §.1.pont 3^a tulajdonsága folytán az alsó sor minden i_j -edik eleme 0 ($j = 1, \dots, k$). Szükségképpen a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ -n végrehajtott teljes ciklusvizsgálat véges kimenetelű.

Ezután tegyük fel, hogy $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ -n végrehajtott teljes ciklusvizsgálat véges kimenetelű. Akkor a ciklusvizsgálatról tett előbbi megjegyzés folytán a $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ irányított gráf nem tartalmazhat (irányított) kört. Még inkább érvényes, hogy $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ körmentes gráf. A $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ gráf irányított éleinek száma pontosan $n-k$. Továbbá $\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k})$ irányított körmentessége folytán minden két különböző pontja között egyetlen irányított él létezhet csak. Ebből következik, hogy $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ éleinek száma is pontosan $n-k$. A bevezetés 8. tétele értelmében $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ szükségképpen a G gráf egy F_{i_1, \dots, i_k}^k k -fája. Ezzel a bizonyítást befejeztük.

A 2 §.1-4. pontjában elmondottak alapján nyerjük a

G gráf összes olyan k-fáinak előállítására szolgáló algoritmust, amelyek az előre kiszemelt P_{i_1}, \dots, P_{i_k} pontokat külön komponenseikben tartalmazzák ($k \leq n$):

- I. Képezzük a G adjacencia mátrixát,
- II. Ebből előállítjuk az összes lehetséges M_{i_1, \dots, i_k} (i_1, \dots, i_k) -egyszerűsítetteket,
- III. Az M_{i_1, \dots, i_k} egyszerűsítettekből áttérünk a megfelelő $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrixokra,
- IV. Ez utóbbiakon teljes ciklusvizsgálatot hajtunk végre. Véges kimenetelű teljes ciklusvizsgálat esetén a keresett k-fákat éppen $\nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ alakban felleltük.

Megjegyezzük, hogy ha a G gráfnak nem létezik a feltételeknek megfelelő k-fája, ugy ez az algoritmus II. lépésénél kiderül. Az elmondottakból az is látszik, hogy a k-fák ilyen előállítása egy k-fát csak egyetlen példányban ad meg. Tehát az eljárás mentes a többpéldányu előállítástól.

$k=1$ esetében az algoritmus éppen a G gráf összes fáját szolgáltatja. Most az előre kiszemelt pont a G gráf akármelyik pontja lehet. Látjuk tehát, hogy a G gráf fa előállítása az ismerttetett algoritmussal pontosan n féleképpen történhet. Természetesen az előállított fák minden esetben ugyanazok. Ez a körülmény módot nyújt arra, hogy a többféle előállítási lehetőségből a számítástechnikailag legmegfelelőbbet válasszuk. Erre a kérdésre a következő pontban még visszatérünk.

A G gráf ^{előállításának} k-fái a 2 § 4. pontjában ismertetett módszeréhez még néhány számítástechnikai és egy elvi megjegyzést teszünk.

Számítástechnikai szempontból rendkívül fontos, hogy az algoritmus I, II és III. lépését összevonhatjuk. Tekintsük ugyanis a G gráf $\mu(G)$ adjacencia mátrixát. Eből képezzük a következő M_G ugynevezett generáló mátrixot.

2.5.1. Definíció. M_G legyen $n \times n$ mátrix, elemei a $0, 1, \dots, n$ számok, a következőképpen definiált:

- 1) ahol az adjacencia mátrixnak 0 az eleme, ott legyen M_G megfelelő eleme is 0,
- 2) ahol pedig az adjacencia mátrix eleme 1, ott az M_G megfelelő eleme legyen éppen a szóbanforgó 1 elem adjacencia mátrix-beli oszlop-indexe.

Ezután egy M_{i_1, \dots, i_k} egyszerűsítettnek megfelelő $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ mátrix alsó sorát (a "hasznos információt tartalmazó sorvektort") közvetlenül elő tudjuk állítani M_G -ből a következő módon: válasszunk ki az M_G minden sorából rendre egy-egy elemet úgy, hogy

1°) ha a j sorindex ($j = 1, \dots, n$) az i_1, \dots, i_k számok egyikével sem egyezik meg, úgy a kiválasztott elem 0-tól különbözzék,

2°) ha pedig a j sorindex az i_1, \dots, i_k számok valamelyike, úgy a kiválasztott elem 0 legyen (a G hurokmentes!).

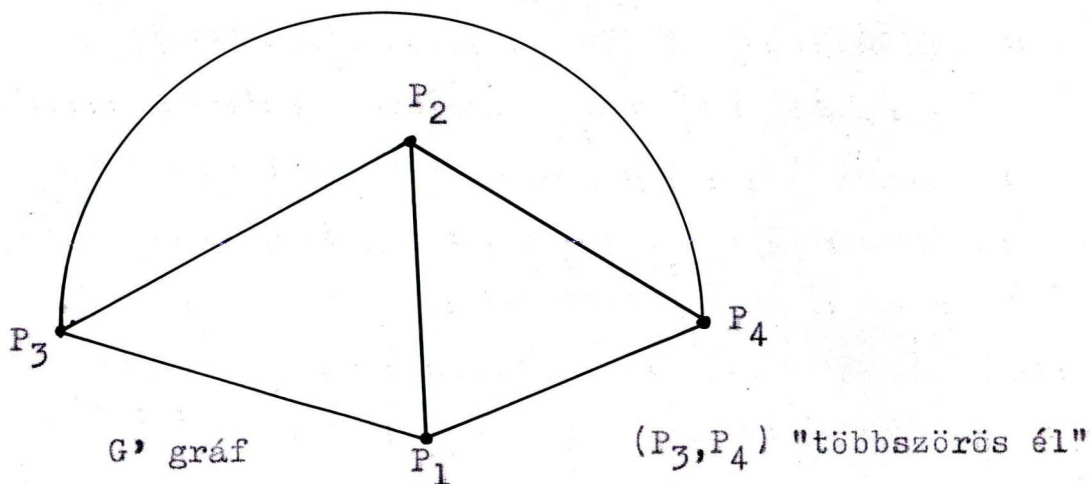
Az így képezett sorvektor^{on} a teljes ciklusvizsgálat értelemszerűen közvetlenül is végrehajtható.

Számítástechnikailag a teljes ciklusvizsgálat is sok esetben egyszerűsíthető. Ugyanis belátható, hogy a teljes ciklusvizsgálat kimenetele nem változik, ha az egyes ciklusvizsgálatok során azokból az elemekből nem indítunk ciklusvizsgálatot, melyek a korábbi ciklusvizsgálatok során már előfordultak.

A G gráf fájának előállításánál ($k = 1$ eset) gyakorlatilag célszerű azt a P_i pontot rögzíteni, amely i -re az M_G generáló mátrix i -edik sora a legtöbb nem 0 elemet tartalmazza. Ebben az esetben belátható, hogy M_G -ből képezve a $\delta(M_i)$ alsó sorát, e sorvektor szükségképpen tartalmaz az M_G i -edik oszlopából választott elemet. (Ellenkező esetben ugyanis a $\delta(M_i)$ mátrixon végrehajtott ciklusvizsgálat nem lehet véges kimenetelű.)

Elvileg lényeges a következő megjegyzés: e leírt eljárás alkalmas többszörös élű G gráf k -fájának előállítására is. Ilyen esetben pl. úgy járhatunk el, hogy a többszörös éleket "egy élnek tekintjük". Az így kapott G' gráf k -fáit már ismert módon előállítjuk. Előállítás után, azokból a fákból, amelyek az "egy élnek tekintett" élet tartalmazzák, külön nyerhetjük a G fáit, a többszörös élék figyelembe vételével.

Példaként állítsuk elő a 2. ábra G gráfjának összes fáit. A többszörös élet egynek tekintve nyerjük a 6. ábrán látható G' gráfot (6. ábra). Érvényes



6. ábra

$$M(G') = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 1 & 1 \\ 1 & 0 & 1 & 1 \\ 1 & 1 & 0 & 1 \\ 1 & 1 & 1 & 0 \end{pmatrix} \quad \text{és} \quad M_{G'} = \begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 4 \\ 1 & 0 & 3 & 4 \\ 1 & 2 & 0 & 4 \\ 1 & 2 & 3 & 0 \end{pmatrix} \quad (2.-2)$$

Most bármelyik pont rögzíthető, számítástechnikai-
leg közömbös. Legyen a rögzített pont pl. P_4 , akkor a le-
hetséges (M_4) mátrixok alsó sorvektorai:

~~(2140)~~, (2340), (2410), (2420), (2440), (3140), (3340), ~~(3410)~~,
(3420), (3440), (4110), (4120), (4310), (4310), ~~(4320)~~, (4340),
(4410), (4420) és (4440).

A (2.-2) felírásánál eleve elhagytuk azokat a sor-
vektorokat, melyek a 4 számot nem tartalmazzák, és az "egy-
nek tekintett" éleket reprezentáló számokat aláhúztuk. (Ilye-
nek a 4 az első helyen)

Elvégezve (2.-3) minden megfelelő $\delta(M_4)$ mátrixán
a teljes ciklusvizsgálatot, látható, hogy 3 esetben a tel-



jes ciklusvizsgálat nem véges kimenetelű. A megfelelő sorvektorokat (2.-3)-ban áthúztuk. A megmaradt sorvektorok száma 16. De minden aláhúzott sorvektor a G -ben 2 különböző fát jelent, így nyertük, hogy G összes fáinak száma 24. Az eredményt összevetve (1.-4)-gyel látjuk az egyezést.

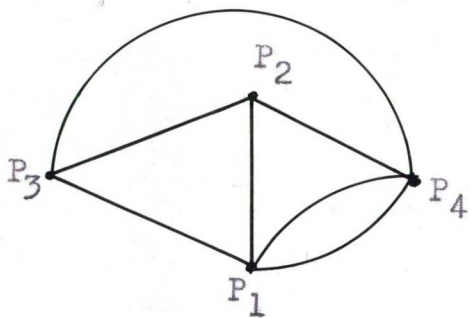
Másik példaként állítsuk elő a 2. ábra G gráfjának olyan 2-fáit, amelyek a P_3 és P_4 pontokat külön komponenseikben tartalmazzák. Ehhez ismét tekintsük a (2.-2)-nél látható M_G generáló mátrixot. Most a $\delta(M_{3,4})$ alsó sorvektorainak képzésénél az M_G harmadik és negyedik sorából 0-t kell választanunk. Ismét csak azokat a sorvektorokat írjuk fel, amelyekben a 3 és a 4 számok közül legalább az egyik előfordul:

(2300), (2400), (3100), (3300), (3400), (4100), (4300)
(4400) (2.-4)

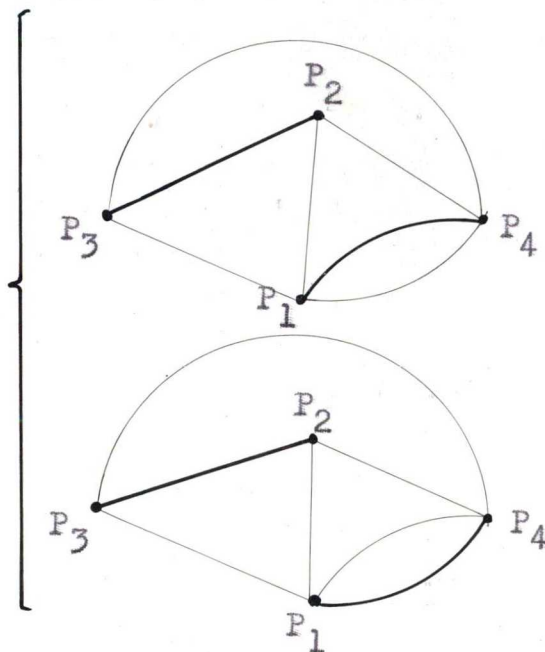
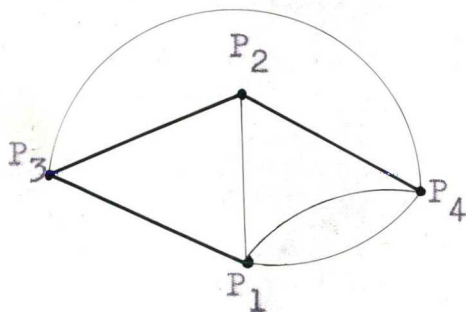
ahol az aláhúzás ismét kétszeres élre utal a G -ben.

Most a teljes ciklusvizsgálat minden esetben véges kimenetelű. A kapott kettőfák száma G -ben, a kétszeres él figyelembevételével 11, az (1.-7)-tel egyezésben.

Megjegyezzük, hogy a k -fák "sorvektor alakjában" történő reprezentálásáról közvetlenül át lehet térni a megfelelő gráfra. Ehhez csak azt kell megfigyelnünk, hogy a (k_1, \dots, k_n) sorozat $k_i \neq 0$ eleme azt jelenti, hogy a tekintett k -fában előfordul a (P_i, P_{k_i}) él. Példaképpen a 7. ábrán szemléltettük a (3420) által reprezentált fát, és a (4300) által reprezentált 2-fákat (7. ábra).



(3420):



7. ábra

3 §. k-FA ELŐÁLLITÁSI MÓDSZEREK ÖSSZEHAISONLITÁSA

A továbbiakban összehasonlítjuk egy G gráf k -fáinak e dolgozatban ismertetett előállítási módszereit, mégpedig az 1 §-ban vázolt Hakimi-Green-féle szintézis, a Mayeda-Seshu-féle transzformációs, a Maxwell-Cline-féle algebrai és a 2 §-ban ismertetett, Ore tételét felhasználó módszert. Ez utóbbit a továbbiakban röviden "gráfelméleti módszer"-nek fogjuk nevezni.

Az összehasonlítás során figyelembe vesszük az egyes módszerek kifejtéséhez felhasznált elméletet: nevezetesen, a módszer elmélete milyen fogalmakat és tételeket használ fel előismeretül, milyen speciális fogalmakat vezet be, milyen tételeket állít fel a k -fa előállításához, továbbá milyen feladatok megoldására alkalmas; továbbá vizsgálat tárgyává tesszük, hogy az egyes módszerek számítástechnikai felhasználása milyen sajátosságokat mutat: a k -fa előállításához milyen kiinduló adatokra van szükség, mi jellemző a módszer alkalmazása során felhasznált algoritmusra, milyen az eredmény alakja (a k -fákat milyen alakban nyerjük), végül az adott módszerrel történő k -fa előállításnak milyen digitális technikai tulajdonságai vannak.

1.

A k -fa előállítási módszerek a gráfelméleti módszer kivételével felhasználják a részgráf mint élek halmazának felfogását. A fogalom felhasználása a szintézis és a transz-

formációs módszernél közvetlen, míg az algebrai módszer erre építi fel a részgráf polinom (speciális) fogalmát.

A részgráfnak mint élek halmazának tekintése azt eredményezi, hogy a szintézis és a transzformációs módszer felhasznál (közismert) halmazelméleti operációkat is, nevezetesen a szimmetrikus differencia operációt. E közös fogalmon kívül a szintézis módszer felhasználja még a "Cartesian szorzat" fogalmát, a transzformációs módszer pedig speciális gráfelméleti fogalmakat, úgy mint a vágat, alapvágat (és alapkör) fogalmakat [11]. Megjegyezzük, hogy az alapvágatok (és alapkörök) adott gráf esetén egyszerűen előállíthatók alkalmasan definiált mátrixok szorzásával [11].

Az algebrai módszer egészen más jellegű fogalmakat használ fel kifejtéséhez. A vágatrészgráf fogalmán kívül (amely speciális fogalomként a transzformációs módszernél is jelentkezik) felhasználja a (véges) struktura, csoport, gyűrű fogalmát, majd alkalmazza a véges Abel csoportok alaptételét.

A gráfelméleti módszer a teljes felépítésében szinte csak gráfelméleti fogalmakat alkalmaz. Így felhasználja az irányított gráfok fogalmát, és az ezekre érvényes Ore-féle tételt. Speciális fogalomként jelentkezik e módszerben az adjacencia mátrix fogalma is, ami szintén közismert a gráfelméletből.

A módszerek speciális fogalmait és tételeit megvizsgálva megállapítható, hogy a szintézis módszer fogalmai: parciálisok képzése, gráfok egyesítése a gyakorlati alkal-

mazás számára bonyolult fogalmak. E fogalmak segítségével már felírható egy olyan formula, (1.-1), amely szolgáltatja a G gráf összes fáit, és egy másik formula (1.-5), amellyel a G gráf keresett k -fái előállíthatók. A formulák igazolása viszonylag egyszerűen történik. Az alapgondolat az, hogy a formulák speciális esetben való érvényessége triviális, a továbbhaladás pedig minden esetben teljes indukcióval lehetséges (Pl. megmutatható, hogy az (1.-5) formula $k = 1$ -re triviális, majd k -ra alkalmazzuk a teljes indukciós következtetést, közben felhasználjuk a kettőfa halmazok parciális formában történő előállítását, amely külön segédétel formájában megfogalmazható, stb.)

A transzformációs módszer speciális fogalmai a szintézis módszer hasonló fogalmainál egyszerűbbek: elemtranszformáció (vagy éltranszformáció), alapfa, majd a tételei bizonyítása közben használt előre ill. hátrairányuló tulajdonságok (ezek a G gráf éleinek tulajdonságai, aszerint, hogy a transzformálás során a fa előállításban "előre", ill. "hátra" haladunk). Végeredményben bonyolult a fa osztályok elemeit előállító (1.-8) és (1.-9) formula, s a formula helyességének igazolása is nehézkes.

Igen elegáns és áttekinthető fogalmakat használ az algebrai módszer: részgráf polinomok, vágatpolinom halmaz, csucsvágat polinomok. A fa előállítás is elegáns: a fákat $n-1$ csucsvágat polinom "szorzata" szolgáltatja (1.4.1. tétel).

Hasonlóan elegáns fogalmakat mutat fel a gráfelméleti módszer is. Egyszerűsített mátrixok, általánosított fa, teljes ciklusvizsgálat. E fogalmak felhasználásával egysze-

rően bizonyítható tételek fogalmazhatók meg, és a keresett k -fákat szolgáltató tétel is könnyen igazolható (2.4.1. tétel).

Az ismerttetett módszerek közül a szintézis és a gráfelméleti módszer a legnagyobb teljesítő képességű, mert alkalmazásukkal tetszőleges k esetén előállíthatók a k -fák ($k \leq n$ természetes), míg a transzformációs módszer csak fa előállításra, az algebrai módszer pedig fa és 2-fa előállítására alkalmazhatók.

2.

Számítástechnikai szempontból megjegyezhető, hogy a legtöbb kiinduló adatot a szintézis módszer igényli. Itt ugyanis meg kell adni a G gráf egy alkalmas felbontásához tartozó G' és G'' részgráfok összes fáit, és a felbontásnak megfelelő utakat. A kiinduló adatok száma nagymértékben növekszik, ha a feladat megoldásához nem elég a G gráf egyszeri felbontása.

Lényegesen kevesebb kiinduló adatot igényel a transzformációs módszer. Itt csupán induláskor csak az alapfa és az alapvágatok megadása szükséges, amely még "bonyolultabb gráfoknál" is viszonylag egyszerűen lehetséges. Megjegyezzük, hogy adott alapfa esetén az alapvágatokat jellemezni lehet számítástechnikai szempontból az ún. alapvágat mátrixszal [11]. Ez a jellemzés digitális számológépen történő előállítás esetén rendkívül praktikus.

Igen kevés adat szükséges az algebrai módszer alkalmazásához: mindössze a G gráf $(n-1)$ csucsvágat polinomját

kell megadni (n a G gráf pontjainak száma). A csucsvárat polinomok vagy közvetlenül a gráf geometriai ábrájából felírhatók, vagy mátrix segítségével az alapvágatokhoz hasonlóan.

Legkevesebb és legkönnyebben megadható adat a gráfelméleti módszer alkalmazásához szükséges; itt csupán a generáló mátrix megadása kell, ami a gráf geometriai ábrájából közvetlenül felírható.

k -fa előállítási algoritmusok közül legnehézkesebb a szintézis és a transzformációs módszeren alapuló algoritmus. A szintézis módszeren felépülő algoritmus a szintézis módszer számítástechnikailag nehezen kezelhető fogalmai ("Cartesian szorzat", parciálisok) miatt válik nehézkessé, nem is szólva a "több lépéses szintézis" esetéről. A transzformációs módszer formulái ugyan a több lépéses generálást elkerülik, de rekurzív szerkezetük folytán a rájuk épülő algoritmus bonyolultságát eredményezik: a fa előállítás során korábbi eredményekhez kell visszatérni. E visszatérés a számítás folyamatát lassítja.

Az algebrai módszernek nemcsak az elmélete "elegáns", de a rája felépülő algoritmus is egyszerű. Ugyanis a csucsvárat polinomok "szorzása" az élek szorzatára vonatkozó kikötés figyelembe vételével nem sokban különbözik technikailag az elemi algebrából ismert polinomok szorzásától. A szorzást követő mod.2 összeadás ugyanzintén rutinfeladat. Hasonlóképpen egyszerű a gráfelméleti módszeren felépülő algoritmus is: itt a generáló mátrix elemeiből sorozatot kell képezni, s azon teljes ciklusvizsgálatot vég-

rehajtani. A sorozatképzés kissé "hasonlit" ahhoz, ahogyan a determináns érték számolásánál az egyes tagokat képezük. Mint ahogyan azt már említettük, a teljes ciklusvizsgálat értelemszerűen végrehajtható a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ második során is (a képezett sorozaton).

Az egyes k -fa előállítási módszerek a keresett részgráfokat különböző formában adják meg: a szintézis és a transzformációs módszer megadja az eredmény k -fát az élek közvetlen felsorolásával, az algebrai módszer pedig a fát (vagy 2-fát) tag alakjában reprezentálja. A tag tényezői éppen a keresett részgráf élei. A gráfelméleti módszer szolgáltatja a k -fa éleinek végpontját, ami egyszeres élű gráfok esetében közvetlen és egyértelmű részgráf megadást jelent, többszörös élű gráfoknál még figyelembe kell venni az "ugyanazon végpontok által meghatározott él multiplicitását".

3.

Végül a 4 különböző módszert hasonlitsuk össze a digitális számítógép technikája szempontjából:

A kiinduló adatok "tárolhatósága" szempontjából vezet az algebrai és a gráfelméleti módszer. Gyakorlati feladat megoldása közben lényegesen több adatot kell tárolni a szintézis módszer és a transzformációs módszer használatánál. Itt megjegyzendő, hogy a leghátrányosabb helyzetben a szintézis módszer van, mert egy "bonyolult gráf" vizsgálata esetén szükség lehet a módszer többszöri alkalmazásá-

ra is (a részgráfok fájnak megadása újabb szintézist kíván).

Az előállításához szükséges algoritmus a transzformációs módszernél a legbonyolultabb, a rekurzív formulák miatt. Elég bonyolult a szintézis módszer algoritmus is a parciális képzés sajátossága miatt. Igen egyszerű az algebrai előállítás algoritmus, és a gráfelméleti módszer algoritmus. Az egyszerű algoritmus pedig könnyebb programozást jelent, másrészt rövidebb programot is.

Összevetve az algebrai és a gráfelméleti módszer programját, lényeges különbség mutatkozik a belső memória használatában: az algebrai módszer alkalmazása kívánja, hogy az összes lehetséges "élszorzatot" tároljuk a belső memóriában a program lefuttatása közben azért, hogy lehetőségessé váljék a mod.2 összevonás. Hasonló a gráfelméleti módszernél nem szükséges. Itt ugyanis a könnyen programozható ciklusvizsgálat eldönti, hogy a talált egyszerűsített a feltételeknek megfelelő k -fát reprezentál-e vagy sem. Ennek következménye, hogy jóllehet egy gráfelméleti módszer program futtatása több időt igényelhet, de kisebb belső memória kapacitást. A ciklusvizsgálat ügyes programozása azonban még a szükséges gépi időt sem növeli meg az algebrai program lefuttatásához képest.

Összegezve az összehasonlítást, megállapítható, hogy a k -fa előállítási módszerek közül a szintézis és a transzformációs módszer a gyakorlati alkalmazás számára bonyolult. Az algebrai módszer lényegesen egyszerű, tárgyalásához azonban felhasználja az algebra eredményeit, továbbá csak fák és 2-fák előállítására szolgál. A gráfelméleti módszer eleganciájában vetekszik az algebrai módszerrel,

kifejtéséhez gráfelméleti fogalmakat és tételeket használ fel, és alkalmas tetszőleges k -fák előállítására. E módszer a többi módszerhez képest még digitális számítástechnikai szempontból is előnyösnek mondható, mert minimális belső memória kapacitást igényel.

A módszerek számítástechnikai összehasonlítása jól érzékelhető 1. és a 2 §-ban látott feladatok konkrét megoldásával. A példák ugyanannak a gráfnak az összes fái, és azonos feltételeknek megfelelő kettőfái előállítását mutatják be.

Végül a négy módszer összehasonlítását egy "összehasonlító táblázattal" tesszük áttekinthetővé. (Összehasonlító táblázat.)

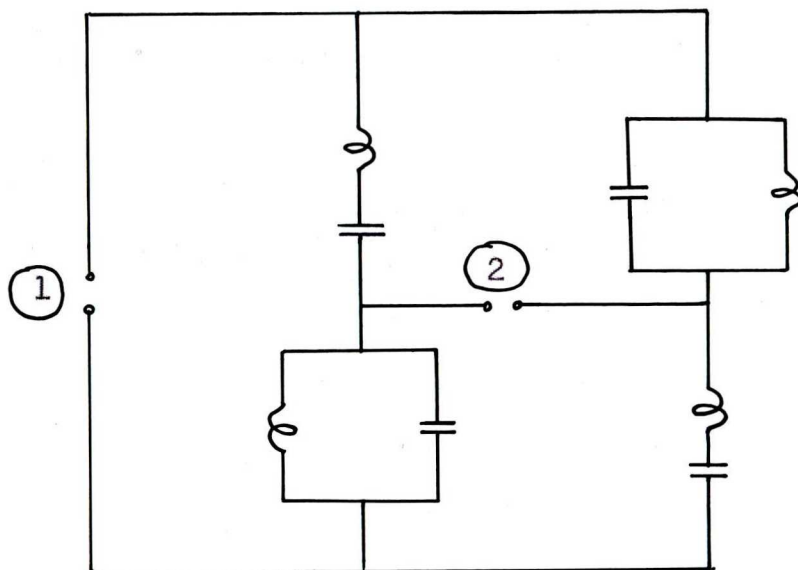
MÓDSZER		szintézis (Hakimi-Green)	transzformáció (Mayeda-Seshu)	algebrai (Maxwell-Cline)	gráfelméleti (Pávó)
elmélet	kifejtésének elő- ismeretei	Szimmetrikus differencia, "Cartesian szorzat"	Szimmetrikus differencia, vágat, alapvágat, alapkör	struktúra, csoport, gyűrű; véges Abel cso- portok alaptétele	irányított gráfok, adjacencia mátrix; Ore tétele
	fogalmi és tétel	parciálisok, gráfok egyesítése; $T = \frac{\partial^{r-1}(T \times T)}{\partial(p_{12} \cup p_{12}^*) \partial(p_{23} \cup p_{23}^*) \dots \partial(p_{r-1,r} \cup p_{r-1,r}^*)}$ $T_{i_1, \dots, i_k} = \frac{\partial^{k-1} T}{\partial p_{i_1, i_2} \partial p_{i_2, i_3} \dots \partial p_{i_{k-1}, i_k}}$	éltranszformáció, alapfa, előre és hátrairányuló tulajdonság, M sorozat; $T^{e_i} = \{F; F = F_0 \oplus (e, e_i); e \in V_{e_i}(F_0), e \neq e_i\}$ $T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_k}} = \{F; F = F' \oplus (e_j, e_{i_k}); F' \in T^{e_{i_1}, \dots, e_{i_{k-1}}}; e_j \in V_{e_k}(F') \cap V_{e_k}(F_0), e_j \neq e_{i_k}\}$	részgráf polinomok, vá- gátpolinom halmaz, csucs- vágat polinomok szorzata; $\prod V_{AB}^* = \sum \text{élek szorzata}$	egyszerűsített mátrixok, általánosított fa, teljes ciklusvizsgálat; $F_{i_1, \dots, i_k}^k = \nu(\mu^{-1}(M_{i_1, \dots, i_k}))$ a $\delta(M_{i_1, \dots, i_k})$ -n végrehajtott teljes ciklusvizsgálat véges kimenetelű
	teljesítő képessége	k-fák előállítás, ha elő, vannak irva a komponensek pontjai	fák előállítás	fák előállítás, és 2-fák előállítás, ha a komponensekben l-l pont adott	k-fák előállítás, ha adott a komponensek l-l pontja
számítástechnika	kiinduló adatok	G' és G'' részgráf összes fái, és utak	alapfa, alapvágatok	n-1 csucsvágat polinom	generáló mátrix
	algoritmus	"Cartesian szorzat" és parciálisok képzése; bonyolult	Fa halmazok képzése a rekurzív formulák alap- ján; bonyolult	csucsvágat polinomok szorzása és mod 2 ösz- szevonás; egyszerű	sorozatképzés, teljes ciklusvizsgálat; egyszerű
	az eredmény alakja	k-fák éleinek közvetlen felsorolása	fák éleinek közvetlen felsorolása	fák és 2-fák élei meg- adása közvetett alakban	k-fák éleinek végpontjai
	digitális technika sajátosságai	sok kiinduló adat, terje- delmes program, részlet- programok többszöri meg- ismétlésével	elég sok kiinduló adat, körülmenyes program, sok közbulós adat felhaszná- lásával	kevés kiinduló adat, jól pro ramozható eljárás, viszonylag nagy belső me- móriaigény	igen kevés kiinduló adat, jól programozható eljárás, kis belső memóriaigény

Összehasonlító táblázat

4 §. ALKALMAZÁS

1. Kirchhoff 4. tétele

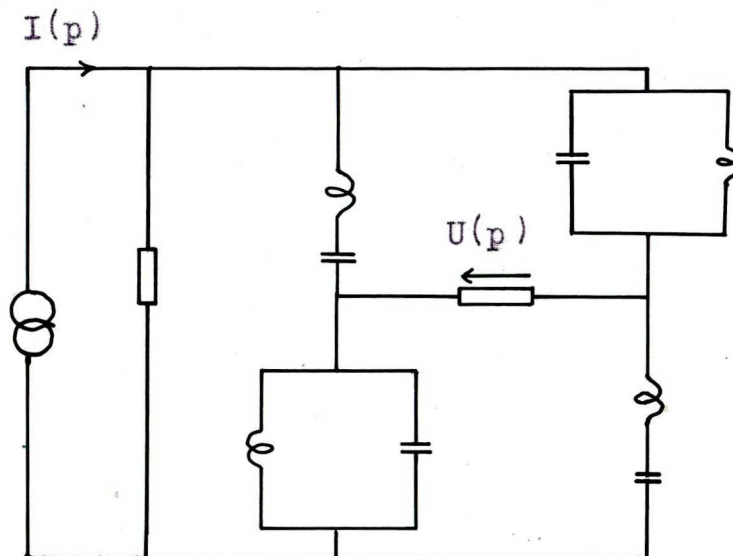
Tekintsük a 8. ábrán látható kapcsolási rajzot (8. ábra). A híradástechnikában ez egy jól ismert másod-



8. ábra

foku futási idő korrektor [1] kapcsolási rajza. Ilyen típusu áramkörrel lehetséges egy villamos jel korrigálása a torzítatlan átvitel szempontjából. (Ilyen kapcsolást használnak pl. a színes televízió video jelének korrigálására vevőkészülékekben.) A torzult jelet az (1) bemeneti kapocspárra adva a (2) kapocspáron annak korrigáltja jelentkezik. Maga a kapcsolás lineáris, koncentrált paraméterű,

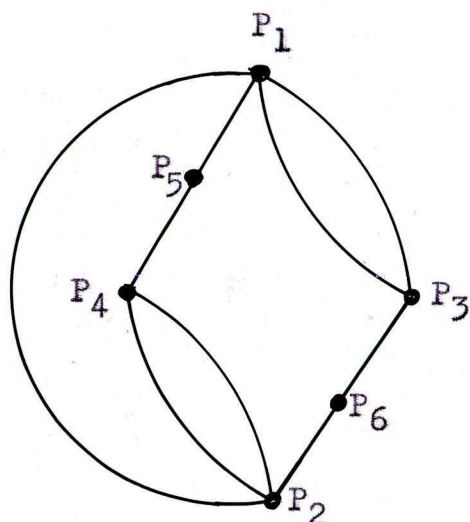
passzív és invariáns áramköri elemekből épül fel [1]. A bemenő jelről tételezzük fel, hogy az egy ideális áramgenerátor jele, amellyel parallel kapcsolódik a meghajtó generátor ohmos belső ellenállása. Tegyük fel továbbá, hogy a kimenő jelet egy ohmos terhelés hasznosítja, azaz a kapcsolás lezárása ohmos fogyasztó. A lezárási feltételeket a meghajtó generátorral együtt a 9. ábrán láthatjuk (9. ábra), ahol $I(p)$ a meghajtó generátor



9. ábra

áramának, $U(p)$ pedig a terhelő ellenállás kapcsain jelentkező feszültség Laplace transzformáltja, p pedig a komplex frekvencia jele [1].

Tekintsük a 9. ábrán látható hálózat G gráfját, amelyet úgy nyerünk, hogy az áramelágazási pontokat a gráf pontjainak, az áramköri elemeket pedig a gráf éleinek tekintjük. E hálózatgráf a 10. ábrán látható (10. ábra). A G gráf pontjait a P_1, \dots, P_6 számozással láttuk el.



10. ábra

A bemeneti pontok a P_1 és P_2 számozást, a kimeneti pontok pedig a P_3, P_4 számozást kapták, az áram és a feszültség irányoknak megfelelően.

Jelöljük a gráf egy tetszőleges e élének megfelelő áramkört elem operátoros admittanciáját [1] $Y_0(p)$ -vel. Akkor Kirchhoff 4. tétele [11] szerint az $\frac{U(p)}{I(p)}$ transzfer impedancia [1] a következőképpen írható fel:

$$\frac{U(p)}{I(p)} = \frac{\sum \left(\pm \prod_{e \in F^2} Y_0(p) \right)}{\sum \left(\prod_{e \in F} Y_0(p) \right)} \quad (4.-1)$$

ahol F a hálózatgráf fája, F^2 a következő feltételnek eleget tevő kettősfája:

$$F^2 \in \left\{ F_{1,2}^2 \right\} \cap \left\{ F_{3,4}^2 \right\}$$

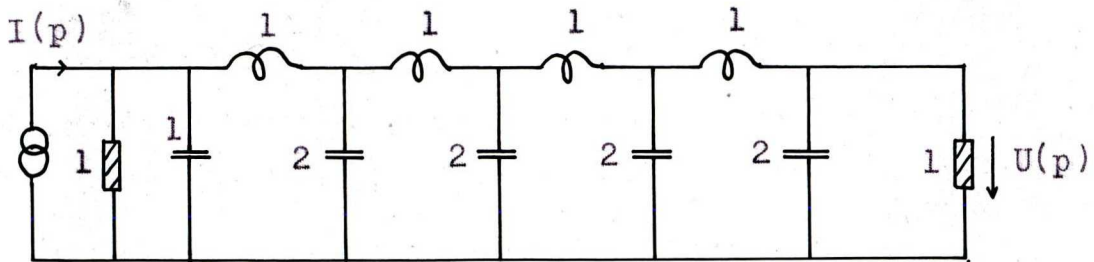
A szorzatképzés a számlálóban F^2 éleinek megfelelő admittanciák figyelembe vételével történik, és előjele pozitív, ha F^2 a P_1 és P_3 pontokat egy komponensben tartalmazza, ellenkező esetben negatív. A szorzatképzés a nevezőben pedig a hálózatgráf F éleinek megfelelő admittanciák figyelembe

vételével történik. Az összegezés mind a számlálóban, mind a nevezőben az összes megfelelő részgráfok szerint alakul (\forall az univerzális kvantor).

A (4.-1) formula példa a villamos hálózatok elméletében használt "topológiai formulára" [11]. Alkalmazásával fontos összefüggés nyerhető egy hálózat bemeneti és kimeneti jellemzői között. (Ebből az összefüggésből pl. következtetni lehet a kimeneti feszültség időfüggvényére, amplitudójára, fázisára, stb.). E szerény példa is jól mutatja, hogy milyen fontos az elméleti villamos-ságtanban egy gráf összes fájának és adott feltételeknek eleget tevő 2-fájának előállítására. (Ez az oka annak is, hogy a fák és 2-fák előállítására annyi különböző módszer született.) Bonyolultabb topológiai formuláknál egyéb k -fák ($k \geq 2$) (és egyéb részgráfok) képzése is szükséges (pl. hálózatérzékenység vizsgálatánál, [9]). Az is elképzelhető, hogy bonyolult kapcsolások analízise szükségessé teszi a gyakorlat számára számológép használatát.

2. Egy Wagner szűrő transzfer átviteli függvénye [10]

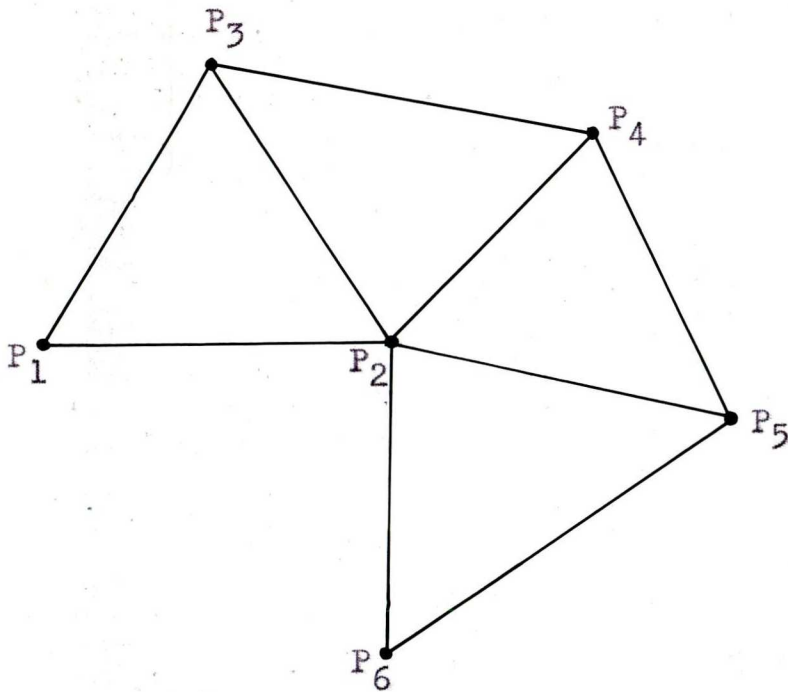
Tekintsünk egy aluláteresztő Wagner szűrőt [1], amelynek elvi kapcsolási rajzát a 11. ábrán láthatjuk (11. ábra). A kapcsolási rajzon a meghajtási feltétel, kimeneti feszültség és lezárásokon kívül feltüntettük az áramköri elemek értékét is, mégpedig relativ egységekben [1]. Érdeklődünk a szűrő transzfer impedancia függvénye



11. ábra

iránt. Ennek felírásához a (4.-1) formulát fogjuk alkalmazni.

A szükséges fákat és 2-fákat legcélszerűbb az Ore tételén alapuló módszer segítségével képezni. Ehhez megadtuk a megfelelő hálózatgráfot a 12. ábrán (12. ábra). Az



12. ábra

itt látható gráfot szokás a gráfelméletben "kerék"-nek is nevezni. Nyilván a meghajtásnak megfelelő pontok a P_1 és P_2 , a kimenetnek megfelelő pontok pedig a P_6 és P_2 . A "kerék" generáló mátrixa:

$$\begin{pmatrix} 0 & 2 & 3 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 3 & 4 & 5 & 6 \\ 1 & 2 & 0 & 4 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 3 & 0 & 5 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 4 & 0 & 6 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 5 & 0 \end{pmatrix} \quad (4.-2)$$

Nyilván az összes fa előállításához most célszerű a 0 elemet a (4.-2)-nek a második sorából választani. Tehát a fa reprezentációk most $(k_1, 0, k_3, k_4, k_5, k_6)$ alakban állnak elő, $(k_i \neq 0, i = 1, 3, 4, 5, 6)$ teljes ciklusvizsgálat végrehajtása után.

A feltételeknek megfelelő F^2 kettőfákat két lépésben nyerjük: Az 1. és 2. sorból a 0-t választva az ismert módon előáll $\{F_{1,2}^2\}$, majd a 2. és 6. sorból szemelve ki a 0 elemet, előáll a $\{F_{6,2}^2\}$ kettőfa halmaz, amelyek közös része éppen szolgáltatja az F^2 2-fákat. Megjegyezzük, hogy ebben a speciális esetben egyetlen F^2 2-fát nyerünk, mégpedig $(001345) = (304560)$ ekvivalens sorvektorokkal reprezentálva, amely a 12. ábrából közvetlenül is látható. Az is világos, hogy a megfelelő admittancia szorzat pozitív előjelű.

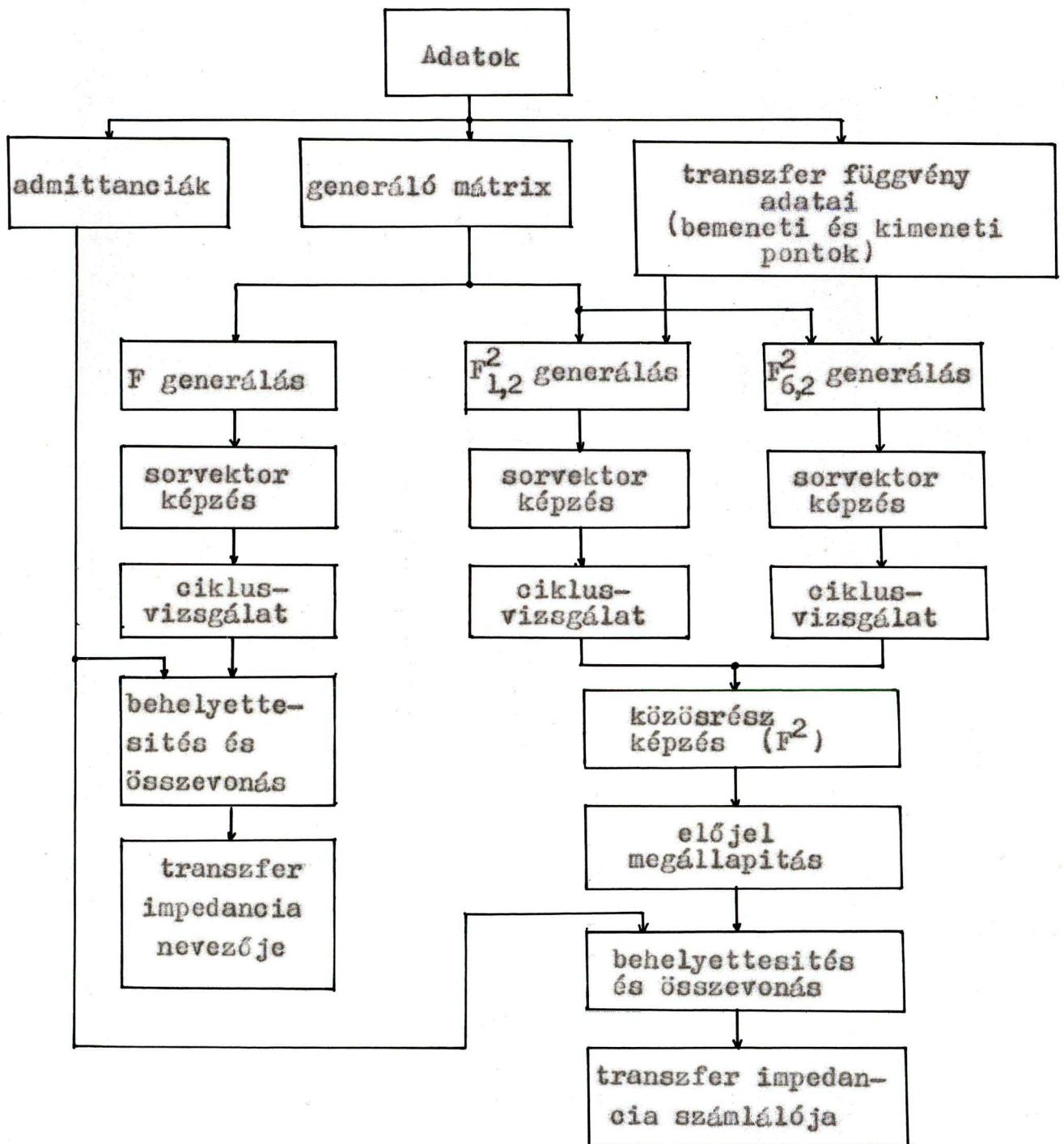
Ezután "behelyettesítve" a (4.-1) formulába a megfelelő admittanciák értékét, annak figyelembe vételével,

hogy az induktivitások operátoros admittanciái $\frac{1}{p}$, a kapacitásoké a relatív értékeknek megfelelően p , illetve $2p$, az ohmos admittanciák 1 értékek, valamint azt is figyelembe véve, hogy a $(P_1 P_2)$ és a $(P_6 P_2)$ éleknek megfelelő admittanciák a parallel admittanciák eredőjeként számítva $(1+p)$, nyerjük a kívánt transzfer impedancia függvényt.

A részgráf képzést és a megfelelő behelyettesítést digitális számítógépen célszerű elvégezni. Egy a program készítéséhez alkalmas tömbvázlatot láthatunk a 13. ábrán (13. ábra). Magát a programot a múlt év májusában a József Attila Tudományegyetem Kibernetikai Laboratóriuma az M-3-M számítógéphez gépi nyelven elkészítette és lefuttatta. A végeredmény:

$$\frac{U(p)}{I(p)} = \frac{1}{128p^9 + 256p^8 + 448p^7 + 512p^6 + 480p^5 + 336p^4 + 164p^3 + 60p^2 + 16p + 2} \quad (4.-3) .$$

A program lefuttatásához szükséges teljes memória igény kb. 350 gépi szó, amely a következőképpen oszlik meg: utasításra 250 gépi szó, a munkarekeszek száma (gépi állandók, hálózat adatai, elemadmittanciák, meghajtási és lezárási feltételek) 100 gépi szó. A felhasznált számológép számolási sebessége 1000 művelet/sec, a kiírás telexszel. A program futtatási ideje a kiírással együtt kb. 13 perc, ami a feladat más úton való megoldásához képest rendkívül kedvező idő. A gép közvetlenül a transzfer impedancia függvény számlálóját és nevezőjét írta fel.



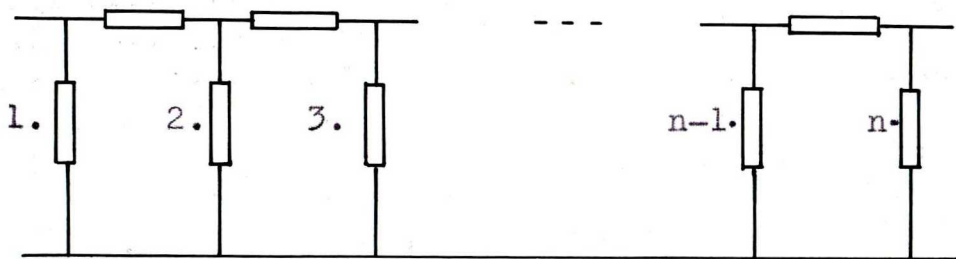
13. ábra

3. Földelt létrakapcsolás fájnak és adott feltételeknek megfelelő 2-fájnak száma

A villamosságtanban kitüntetett szerepet játszanak a földelt létrakapcsolások. Földelt létrakapcsolásra példa volt a 4 §. 2. pontjában szereplő Wagner szűrő is.

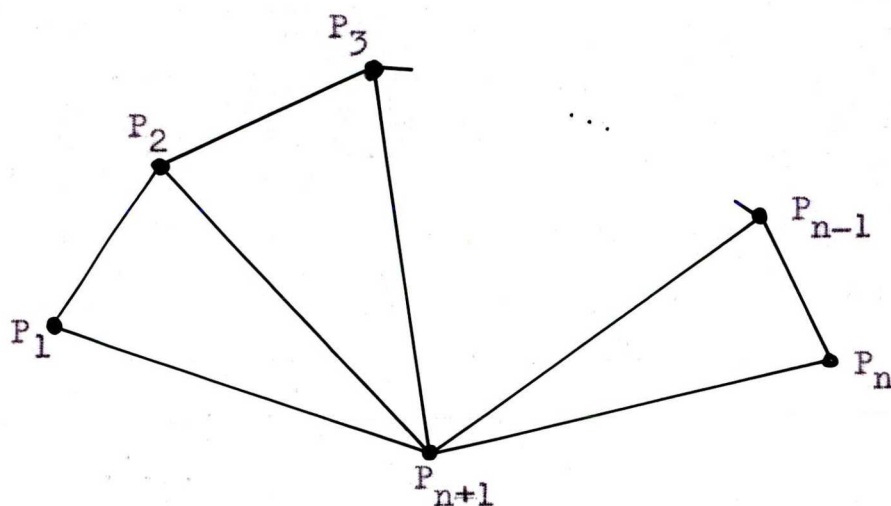
4.3.1. Definíció. $n \geq 2$ fokú földelt létrakapcsolásnak nevezzük azt a négy-pólust [1], amelynek egy bemeneti és egy kimeneti pontja közös (a "föld pont"), továbbá a jel a bemenetről a kimenetre csak egyféleképpen juthat el, valamint a keresztágak száma pontosan n .

A földelt létrakapcsolást a 14. ábra szemlélteti (14. ábra).



14. ábra

Egy földelt létrakapcsolás hálózatgráfja triviálisan $(n+1)$ pontu kerék (15. ábra). Mégpedig a kerék pontjainak fokszáma a 15. ábra megfigyeléséből: P_1 és P_n másodfokú, P_i harmadfokú ($i = 2, \dots, n-1$) és P_{n+1} n -edfokú. E megfigyelésből adódik, hogy az n fokú földelt létrakapcsolás



15. ábra

hálózatgráfjának generáló mátrixa:

$$\begin{pmatrix}
 0 & 2 & 0 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & n+1 \\
 1 & 0 & 3 & 0 & \dots & 0 & 0 & 0 & n+1 \\
 & & & & \vdots & & & & \\
 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & n-2 & 0 & n & n+1 \\
 0 & 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & n-1 & 0 & n+1 \\
 1 & 2 & 3 & 4 & \dots & n-2 & n-1 & n & 0
 \end{pmatrix} \quad (4.-4)$$

Részletesen: a generáló mátrix első és n -edik sorában 2, az i -edik sorában ($i = 2, \dots, n-1$) 3, az $(n+1)$ -edik sorában pedig pontosan n elem különbözik a 0-tól.

Mármost a generáló mátrixból a 0 elemet az $(n+1)$ -edik sorból választva észrevesszük, hogy a teljes ciklusvizsgálat számára pontosan $2^2 \cdot 3^{n-2}$ különböző sorvektort tudunk képezni. A 2 §. 5. pontjában tett egyik megjegyzés értelmében a teljes ciklusvizsgálat bizonyosan nem véges

kimenetelű akkor, ha a 0 elemválasztásnak megfelelő oszlopvektorból a sorozat egyetlen elemet sem tartalmaz. Ilyen esetek száma a (4.-4)-ből láthatóan éppen 2^{n-2} .

Nyertük a következőt:

4.3.1. Tétel. n fokú földelt létrakapcsolás hálózatgráf fájának maximális száma:

$$N \leq 2^2 \cdot 3^{n-2} - 2^{n-2} \quad (4.-5)$$

Továbbá a 4 §. 2. pontjában elmondottak figyelembevételével az is igaz, hogy a földelt létrakapcsolás transzfer impedancia függvényében szereplő, a (4.-1) formulában adott F^2 2-fa pontosan egy, amelynek egyik komponense az izolált P_{n+1} pontból áll.

A (4.-5) formulához lényegében a fák gráfelméleti módszerrel való előállítására vezet. Maga a formula felhasználható egy földelt létrakapcsolás fái számának megbecslésére, amely tájékoztat bennünket a transzfer impedancia "bonyolultságáról" (pl. a nevező fokszámáról, a külső memória kapacitás szükségletéről, illetve a program lefuttatásához szükséges gépi idő nagyságrendjéről.)

Például megállapítható, hogy a 4 §. 2. pontjában vizsgált Wagner felüláteresztő szűrő hálózatgráfjának maximumán

$$2^2 \cdot 3^3 - 2^3 = 100$$

fája lehet.

A F^2 2-fa egyetlen volta pedig feleslegessé teszi létrakapcsolás vizsgálatánál a 13. ábrán látható tömbvázlat egy lényeges és a programozás számára nehézkes részét: helyette csupán az egyetlen F^2 2-fa adatait kell a számoló-

géppel közölni.

*

*

*

Itt nyilvánítok köszönetet dr. Fodor Géza egyetemi tanárnak, aki tanácsaival lehetővé tette ennek az értekezésnek ebben a formában történő megírását, dr. Ádám András kandidátusnak, aki segítséget nyújtott a 2 §-ban leírt új módszer gráfelméleti megfogalmazásában, és Mackay Árpádné tudományos segédmunkatársnak, aki a 4 §-ban szereplő szűrő transzfer impedancia függvényének felírását programozta, és számológépen lefuttatta.



I R O D A L O M

- [1] Géher Károly: Lineáris hálózatok
BME Villamosmérnöki Kar jegyzet, 1967.
- [2] Hakimi-Green: Generation and realization of trees and k-trees.
IEEE Trans. On Circuit Theory, vol. CT-11, jun 1964.
- [3] Harary: The number of functional digraphs
Math. Annalen 138, 1959.
- [4] Maxwell-Cline: Topological network analysis by algebraic methods.
Elektr. Rekord, IEE, London, 1966 aug.
- [5] Mayeda: Reducing computation time in the analysis of networks by digital computer
IRE Trans. vol. CT-6, 1959 márc.
- [6] Mayeda-Seshu: Generation of trees without duplications
IEEE Trans. vol. CT-12, 1965 márc.
- [7] Ore: Theory of graphs I. 4.4.
American Math. Society Coll. Publ., vol. 38., 1962.
- [8] Ore: Graphs and correspondences.
Festschrift f.d.60. Geburtstag von A. Speiser 184-191, 1945.
- [9] Pávó: Hálózatanalízis gépi módszerrel
Diplomaterv a BME vezetőkes híradástechnikai tanszékén, 1967.
- [10] Pávó: Hálózatfüggvény meghatározása topológiai formulával
Híradástechnikai folyóirat, megjelenés alatt.
- [11] Seshu-Reed: Linear graphs and electrical networks
Addison-Wesley Publ. Co., Reading Massachusetts, 1961.
- [12] Talbot: A new set of topological formulas
(to be published)