

Doktori értekezés

KÉT ELEMMEL GENERALÍZHATÓ SPECIÁLIS VÉGTELEN FÉLCSOPORTOK
VIZSGÁLATA

Írta: Battha László

Sopron

1988



TARTALOM:

Bevezetés	1
1. Kongruenciarelációk, homomorfizmusok	2
2. Szabad félcsoportok. Generáló relációk. A biciklikus félcsoport.	4
3. Növelőelemek	9
4. Ideálok	13
5. A C , D és P_0 félcsoportok	17
6. CSPI-félcsoportok	27
7. A két elemmel generálható CSPI-félcsoportok	40
8. Speciális félcsoportok	52
IRODALOM	60

BEVEZETÉS

A félcsoporthok elmélete a matematikának egyik legújabb ága. Az első, kizárólag ezt a témakört tárgyaló kézikönyv [3] 1961-ben jelent meg. A funkcionálanalízis és a topológia egyes területein már korábban is szükségesnek mutatkozott bizonyos speciális félcsoporthok tárgyalása. Az elmélet gyors fejlődésnek indult, megtörtént az algebrai alapok lerakása.

Az egyik legfontosabb terület a félcsoporthok kongruenciáinak vizsgálata. Míg csoportok esetében egy kongruenciát egyértelműen meghatároz az az osztály (normálosztó), amely az egysegelemet tartalmazza, addig félcsoporthok esetében a helyzet bonyolultabb. Mivel minden félcsoporthomomorf képe valamely szabad félcsoporthnak (és minden homomorfizmus egy kongruencia-relációt határoz meg), kitüntetett szerepe van a szabad félcsoporthok kongruencia-relációinak. A jelen munka arra ad eljárásokat, hogy - bizonyos esetekben - a generáló relációk ismeretében hogyan lehet a vizsgált félcsoporthot a szabad félcsoporth bizonyos kitüntetett elemeivel reprezentálni. Megvizsgálja a tárgyalt félcsoporthok ideál-struktúráját, meghatározza a növelő elemeket és egyes esetekben nem-triviális automorfizmusok létezését.

Köszönetet mondok Dr. Megyesi László egyetemi docensnek, amiért rendszeres konzultációkon megismertetett ezzel a területtel, és a jelen munka megírására ösztönzött. Munkahelyem (MTA GGKI) lehetővé tette a disszertáció elkészítését, amit most megköszönök.

Sopron, 1988. január

1. Kongruenciarelációk, homomorfizmusok

Tegyük fel, hogy az S halmaz elemei között a $*$ művelet van értelmezve, azaz S egyműveletes struktúra. Definiáljuk az S^1 struktúrát a következőképpen. Ha S tartalmaz (kétoldali) egységelemet, akkor legyen $S^1=S$, egyébként pedig legyen $S^1=SU\{1\}$, továbbá $x*1=1*x=x$ ($x \in S^1$).

Ha K tetszőleges nemüres részhalmaza S -nek, akkor a legszűkebb, K -t tartalmazó részfélcsoportot $\langle K \rangle$ -val jelöljük. Ez nyilván az összes, K -t tartalmazó részfélcsoport metszete. Ha $\langle K \rangle=S$, akkor azt mondjuk, hogy K generálja S -et.

Tegyük fel, hogy S_1 és S_2 egyműveletes struktúrák. Az $x, y \in S_1$ elemek szorzatát jelölje xy , az $x, y \in S_2$ elemek szorzatát pedig $x*y$. Ha a $\mu: S_1 \rightarrow S_2$ leképezésre teljesül, hogy

$$(xy)\mu = x\mu * y\mu \quad (x, y \in S_1),$$

akkor μ -t homomorfizmusnak nevezzük. S_1 elemei között bevezetjük a következő ρ relációt: $x\rho y$ ha $x\mu = y\mu$.

1.1 Tétel ρ kongruenciareláció. (Nevezzük ρ -t a μ -hez tartozó kongruenciának.) A ρ szerinti kongruenciaosztályok halmazát jelölje S_1/ρ . Az $a \in S_1$ elemet tartalmazó osztályt jelölje $a\rho$. Vezessük be S_1/ρ -ban az alábbi műveletet:

$$(1) \quad a\rho \ b\rho = (ab)\rho.$$

Az (1) művelettel S_1/ρ olyan egyműveletes struktúra, amely izomorf S_2 -vel. Ha K tetszőleges ρ -osztály és $x \in K$, akkor legyen $K\eta = x\mu$. Ekkor η izomorfizmus S_1/ρ -ról S_2 -re. Ha S_1 félcsoport, akkor S_2 (és így S_1/ρ is) szintén félcsoport. ■

Ha ρ kongruenciareláció az S egyműveletes struktúrán, akkor legyen $\rho^\# : S \rightarrow S/\rho$ az a leképezés, amely minden S -beli x elemhez az x -et tartalmazó ρ -osztályt rendeli hozzá. Ekkor $\rho^\#$ homomorfizmus: a ρ -hoz tartozó természetes homomorfizmus.

Legyen ρ_0 tetszőleges reláció az S egyműveletes struktúrán, és legyen ρ az összes olyan kongruencia metszete, amely tartalmazza ρ_0 -t. ρ -t a ρ_0 által generált kongruenciarelációnak nevezzük.

Ha ρ tetszőleges reláció, akkor ρ^{-1} jelentse ρ ellentettjét: $x \rho^{-1} y$ ha $y \rho x$. Jelölje e az egyenlőségrelációt: xey ha $x=y$.

Legyen ρ_0 tetszőleges reláció az S félcsoportban, $\rho_1 = \rho_0 \cup \rho_0^{-1}$ Ue , és a ρ_0 által generált kongruenciareláció legyen ρ . Definiáljuk a ρ_2 relációt a következőképpen: $a \rho_2 b$ ha van olyan $c, d \in S$ és $x, y \in S^1$, hogy

$$a = xcy, b = xdy \text{ és } c \rho_1 d.$$

Azt mondjuk, hogy a -t b -ből (vagy fordítva) elemi ρ_0 -átmenettel állítottuk elő. ρ_2 nyilván reflexív, szimmetrikus és kompatibilis; továbbá $\rho_0 \subseteq \rho_1 \subseteq \rho_2 \subseteq \rho$. ρ_2 tranzitív lezárása ρ_2^t :

$a \rho_2^t b$ ha van $c_1, c_2, \dots, c_n \in S$, hogy $a \rho_2 c_1, c_1 \rho_2 c_2, \dots, c_n \rho_2 b$. Kapjuk, hogy $\rho_2^t = \rho$. Ebből következik, hogy $a \rho b$ akkor és csak akkor, ha b előállítható a -ból véges sok elemi ρ_0 -átmenettel.

2. Szabad félcsoporthok. Generáló relációk.

A biciklikus félcsoporth.

Legyen X tetszőleges nemüres halmaz. Nevezzük X elemeit betűknek. X -beli betűknek egy véges sorozatát szónak nevezzük. Legyen F_X az X -beli szavak halmaza. F_X elemei között az alábbi műveletet értelmezzük: Ha $x=(x_1, \dots, x_m)$ és $y=(y_1, \dots, y_n)$, akkor szorzatukat egyszerűen egymásmelléírással képezzük:

$$xy=(x_1, \dots, x_m)(y_1, \dots, y_n)=(x_1, \dots, x_m, y_1, \dots, y_n).$$

Ezzel a művelettel F_X félcsoporth: az X által generált szabad félcsoporth. Ha $u \in X$ és az egy betűből álló (u) szót u -val jelöljük, akkor $(x_1, x_2, \dots, x_m)=x_1x_2 \dots x_m$. Az x_i -ket az x elemi tényezőinek nevezzük. x hossza elemi tényezőinek száma: $|x|=m$. F_X^1 egységeleme 1 , $|1|=0$. Ekkor teljesül, hogy $|xy|=|x|+|y|$.

Ha $x=x_1x_2 \dots x_n$ és $1 \leq i \leq j \leq n$, akkor beszélhetünk az i, j indexekhez tartozó $(i, j)_x$ részszóról, melynek értéke $x_ix_{i+1} \dots x_j$.

Az $(i, i)_x$ részszót röviden $(i)_x$ -el jelöljük. Ha u és v részszavai x -nek, akkor $u \equiv v$ jelentse azt, hogy indexeik megegyeznek; $u = v$ pedig jelentse azt, hogy értékük ugyanaz. ($u \equiv v$ -ből következik, hogy $u = v$, de a fordított állítás nem igaz.) x összes részszavainak halmazát jelölje S_x . Legyen $u=(i, j)_x$ és $v=(k, l)_x$. $u \subseteq v$ jelentse azt, hogy v tartalmazza u -t, azaz $k \leq i$ és $j \leq l$. Bevezetjük az $u \cap v \equiv (\max(i, k), \min(j, l))_x$ jelölést is. u és v diszjunktak, ha $u \cap v = \emptyset$.

2.1 Lemma Legyen S tetszőleges félcsoporth és φ_0 tetszőleges leképezése X -nek S -be. Ekkor φ_0 pontosan egyféleképpen terjeszthető ki F_X -re oly módon, hogy a kapott $\varphi: F_X \rightarrow S$ leképezés homomorfizmus legyen. ■

Bizonyítás Ha egy φ homomorfizmus X -en megegyezik φ_0 -al, akkor $x_1 \in X$ esetén

$$(1) \quad (x_1x_2 \dots x_m)\varphi = (x_1\varphi_0)(x_2\varphi_0) \dots (x_m\varphi_0).$$

Tehát legfeljebb egy ilyen φ homomorfizmus lehet. Másrészt (1) φ definíciójának is tekinthető, és az így definiált φ nyilván homomorfizmus.

2.2 Tétel Legyen ρ_0 tetszőleges reláció F_X -en, és a ρ_0 által generált reláció legyen ρ . Legyen S tetszőleges félcsoporth, és φ olyan homomorfizmus F_X -ről S -be, hogy $u\varphi = v\varphi$ teljesül minden ρ_0 -beli (u, v) -re. Jelöljük a φ -hez tartozó kongruenciát μ -vel. A φ -re tett feltételből következik, hogy $\rho \in \mu$. Ha K tetszőleges μ -osztály és $x \in K$, akkor legyen $K\eta = x\varphi$. Ekkor η izomorfizmus F_X/μ -ről S -be. Definiáljuk az $\alpha : F_X/\rho \rightarrow F_X/\mu$ leképezést a következőképpen. Ha K tetszőleges ρ -osztály, akkor $K\alpha$ legyen az a μ -osztály, amely tartalmazza K -t. Ekkor α homomorfizmus, és $\rho \stackrel{\#}{\alpha} \eta = \varphi$. ■

2.3 Definíció Legyen $X = \{a, b\}$, $s(a) = 1$ és $s(b) = -1$. A 2.1 Lemma szerint s egyértelműen kiterjeszhető F_X -nek Z -be (az egészek additív csoportjába) történő homomorfizmusává. Legyen $s(1) = 0$. Ekkor s homomorfizmus F_X^1 -ről Z -re. Tehát ha $x = x_1 \dots x_n$ ($x_i \in X$), akkor

$$s(x) = s(x_1) + \dots + s(x_n).$$

Definiáljuk az $I \subseteq F_X$ halmazt a következőképpen. Legyen $x = x_1 \dots x_n$ ($x_i \in X$). $x \in I$ akkor és csak akkor, ha

$$(2) \quad s(x) = 0 \text{ és } s(x_1 \dots x_i) < 0 \quad (i = 1, 2, \dots, n-1)$$

A fentivel ekvivalens állítás:

$$(2') \quad s(x) = 0 \text{ és } s(x_i x_{i+1} \dots x_n) > 0 \quad (i = 2, 3, \dots, n).$$

2.4 Lemma Legyen $x = x_1 \dots x_n$ ($x_i \in X$).

(i) Ha $x \in I$, akkor vagy $x = ba$, vagy x egyértelműen a $bz_1 z_2 \dots z_k a$ alakba írható, ahol $z_i \in I$ ($i = 1, \dots, k$). Van olyan i , hogy $x_i = b$ és $x_{i+1} = a$. Az $(i, i+1)_x = ba$ részszót alappárnak nevezzük.

(ii) Ha $u \in I$ és $xuy \in I$, akkor vagy $x = y = 1$, vagy $x \neq 1$ és $y \neq 1$.

(iii) Legyen $u \in I$, $x \neq 1$ és $y \neq 1$. $xy \in I$ akkor és csak akkor, ha $xy \in I$.

(iv) Ha $u \equiv (i, j)_x \in I$ és $v \equiv (k, l)_x \in I$, akkor vagy $u \in v$, vagy $u \supseteq v$, vagy pedig $u \cap v = \emptyset$. Tehát u és v vagy diszjunktak, vagy valamelyik tartalmazza a másikat. Ezért beszélhetünk az x szó I -maximális részszevairól, amelyek diszjunktak.

(v) Legyen $x = x_1 \dots x_n \in F_X$, $c \equiv (i, i+1)_x = ba$ és $y = x_1 \dots x_{i-1} x_{i+2} \dots x_n$.
Legyen

$$jv = \begin{cases} j & \text{ha } j < i, \\ j-2 & \text{ha } j > i+1. \end{cases}$$

Tehát v 1-1 és monoton leképezése $\{1, \dots, i-1, i+2, \dots, n\}$ -nek $\{1, \dots, n-2\}$ -re, továbbá $y_j v = x_j$. Legyen $A = S_x \cap I \setminus \{c\}$ és $B = S_y \cap I$. Ha $(k, l)_x \in A$, akkor legyen $(k, l)_x v = (k', l')_y$. Ekkor v 1-1 leképezés A -ról B -re, továbbá az A -ban szereplő I -maximális részszevak a B -beli I -maximális részszevakra képződnek le. Következésképp $(j)_x$ -t ($j \in \{1, \dots, i-1, i+2, \dots, n\}$) akkor és csak akkor tartalmazza valamilyen A -beli u , ha $(jv)_y$ -t tartalmazza valamilyen B -beli v .

■

2.5 Definíció Legyen $P \subseteq F_X$ azon szavak halmaza, melyeknek nincs I -beli részszeva. Nyilván

$$P = \{a^i b^j : i \geq 0, j \geq 0, i+j > 0\}$$

Definiáljuk a $\mu: F_X \rightarrow P$ leképezést. $\mu(x)$ legyen az a szó, melyet x -ből az I -maximális részszevak elhagyásával kapunk.

A 2.4 Lemmából következik, hogy ez a definíció egyértelmű.

P elemei között bevezetjük az alábbi műveletet:

$$x * y = \mu(xy) \quad (x, y \in P).$$

2.6 Tétel μ homomorfizmus F_X -ről P -re:

$$(3) \quad \mu(xy) = \mu(x) * \mu(y) \quad (x, y \in F_X).$$

Ezért P a $*$ művelettel félcsoport. Neve: biciklikus félcsoport.

A μ -höz tartozó ρ_P kongruenciarelációt $\rho_0 = \{(ba, 1)\}$ generálja. Ha $a^i b^j$ helyett (i, j) -t írunk, akkor

$$(4) \quad (i, j) * (k, l) = (i + [k - j]^+, l + [j - k]^+),$$

ahol $[x]^+ = x$ ha $x \geq 0$, és $[x]^+ = 0$ ha $x < 0$. ■

Bizonyítás A 2.4 Lemma (v) állításából következik, hogy

$$(5) \quad \mu(ubav) = \mu(uv) \quad (u, v \in F_X^1).$$

Legyen $x, y \in F_X$. Ha $\mu(x) \neq x$, akkor a 2.4 Lemma (i) állítása szerint x felírható $x = x_1 = ubav$ alakban. Legyen $x_2 = uv$. Hasonlóan képezzük x_2 -ből x_3 -at, stb. Mivel $|x_1| > |x_{i+1}| \geq 0$, kapunk egy véges x_1, x_2, \dots, x_k sorozatot, melyre (5) miatt

$$(6) \quad \mu(x) = \mu(x_1) = \mu(x_2) = \dots = \mu(x_k) = x_k.$$

Hasonló módon kapjuk, hogy

$$\mu(xy) = \mu(x_1y) = \mu(x_2y) = \dots = \mu(x_ky) = \mu(\mu(x)y).$$

Megismételve a fenti eljárást x helyett y -al, kapjuk (3)-at.

(6)-ból következik, hogy $\mu(x)$ -t megkaphatjuk x -ből véges sok ρ_0 -átmenettel. Ezért ρ_p -t a ρ_0 reláció generálja. (4)-et egyszerű számítással igazolhatjuk.

2.7 Tétel Ha az $S = \langle u, v \rangle$ egységelemes félcsoportban $vu = 1$ de $uv \neq 1$, akkor S izomorf P -vel, a biciklikus félcsoporttal. ■

Bizonyítás A 2.5 Definíció és 2.6 Tétel jelöléseit használjuk.

A 2.1 Lemma szerint van olyan (egyértelműen meghatározott) φ homomorfizmus F_X -ről S -re, hogy $a\varphi = u$ és $b\varphi = v$. Legyen a φ -hez tartozó kongruenciareláció ν . Megmutatjuk, hogy $\nu = \rho_p$. Mivel $(ba)\varphi = vu = 1$, kapjuk, hogy $\rho_p \subseteq \nu$. Most belátjuk, hogy egy ν -osztály nem tartalmazhat két különböző ρ_p -osztályt. Tegyük fel e célból, hogy $a^i b^j \nu a^k b^l$, azaz

$$(3) \quad u^i v^j = u^k v^l.$$

A $vu = 1$ és $uv \neq 1$ feltételekből következik, hogy

(4) az $ux = 1$ és $yv = 1$ egyenleteknek nincs megoldása S -ben.

(Pl. $ux = 1$ -ből $x = 1x = vux = v1 = v$ és ezért $uv = 1$ következne.) Tegyük fel, hogy $i > k$. (3) mindkét oldalát balról v^k -val, jobbról u^{i-k} -

el szorozva $u^{i-k} v^j u^l = 1$, ellentmondásban (4)-el. Ezért $i=k$.
Hasonlóan kapjuk, hogy $j=1$.

3. Növelőelemek

Az S félcsoportha elemét jobbnövelőnek nevezzük, ha S -nek van olyan T valódi részhalmaza ($T \subset S$), hogy $Ta = S$. A balnövelő elem definíciója az előbbinek a duálisa. A bal- és jobbnövelő elemek halmazát jelölje $S^{(l)}$ ill. $S^{(r)}$. A definícióból következik, hogy sem véges félcsoporthnak sem csoportnak nem lehet növelő eleme.

3.1 Tétel $S^{(l)} \cap S^{(r)} = \emptyset$.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy $a \in S^{(l)} \cap S^{(r)}$. Mivel $a \in S^{(r)}$, van $e \in S$, hogy $ea = a$. Legyen $x \in S$ tetszőleges. Mivel $a \in S^{(l)}$, van $y \in S$, hogy $x = ay$, így $ex = eay = ay = x$, azaz e baloldali egységeleme S -nek. Mivel $a \in S^{(r)}$, van $a' \in S$, hogy $a'a = e$. Így $ax = ay$ -ből következik, hogy $x = ex = a'ax = a'ay = ey = y$, ezért a nem lehet balnövelő, ellentmondásban feltevésünkkel.

3.2 Következmény Kommutatív félcsoporthnak nincs növelő eleme.

3.3 Tétel Az $S^{(l)}$ és $S \setminus S^{(l)}$ halmazok (amennyiben nem üresek) részfélcsoporthjai S -nek. ■

Bizonyítás Legyen $b \in S^{(l)}$, $T \subset S$ és $bT = S$. Legyen továbbá $aS = S$ (ez teljesül, ha $a \in S^{(l)}$). Ekkor $(ab)T = a(bT) = aS = S$. Ezért $S^{(l)}$ részfélcsoporth.

Tegyük fel, hogy a és b egyike sem balnövelő, de ab balnövelő: $T \subset S$ és $abT = S$. Mivel a nem balnövelő, de $a(bT) = S$, ezért $bT = S$, ellentmondásban azzal, hogy b nem balnövelő.

3.4 Következmény (i) Ha $S^{(n)} = S \setminus (S^{(l)} \cup S^{(r)})$ nem üres, akkor $S^{(n)}$ részfélcsoporthja S -nek. (ii) Ha $S = \langle A \rangle$ és S -nek van bal-



[jobb]növelő eleme, akkor A is tartalmaz bal-[jobb]növelő elemet. ■

Bizonyítás $S^{(n)} = (S \setminus S^{(1)}) \cap (S \setminus S^{(r)})$.

3.5 Tétel Az $S^{(r)}$ félcsoporthnak nincs balnövelő eleme.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy b balnövelő eleme $S^{(r)}$ -nek. Ekkor van $e \in S^{(r)}$, hogy $be=b$. Legyen $x \in S$ tetszőleges. Mivel $b \in S^{(r)}$, van $y \in S$, hogy $yb=x$, ezért $x=yb=ybe=xe$, tehát e jobboldali egységeleme S -nek, ellentmondásban az $e \in S^{(r)}$ feltevással.

3.6 Tétel Ha S egységelemes félcsoporth, akkor az $S^{(n)}$ félcsoporthnak nincs növelő eleme. ■

Bizonyítás Tegyük fel, hogy u jobbnövelő eleme $S^{(n)}$ -nek. Mivel $1 \in S^{(n)}$, van $v \in S^{(n)}$, hogy $vu=1$, így $v(uS)=(vu)S=1S=S$. Mivel v nem balnövelő, $uS=S$. Így van w , hogy $uw=1$. Ha x, y tetszőleges elemei S -nek, és $xu=yu$, akkor $x=x1=xuw=yuw=y1=y$. Ezért u nem lehet jobbnövelő eleme $S^{(n)}$ -nek.

3.7 Definíció Az S félcsoporth a elemét jobbról invertálhatónak nevezzük, ha $aS=S$, azaz ha az $ax=b$ egyenlet tetszőleges b esetén megoldható. Az a elemet invertálhatónak nevezzük, ha jobbról is, és balról is invertálható.

3.8 Lemma Ha az S félcsoporthnak van invertálható eleme, akkor van egységeleme is. ■

Bizonyítás Tegyük fel, hogy $aS=Sa=S$. Ekkor van $e \in S$, hogy $ae=a$. Legyen $x \in S$ tetszőleges. Mivel $x \in S=Sa$, van $y \in S$, hogy $ya=x$. Ezért $xe=yae=ya=x$, tehát e jobboldali egységelem. A duális gondolatmenetet is elvégezve kapjuk, hogy e kétoldali egységelem, azaz

$e=1$.

3.9 Tétel Ha u jobbnövelő eleme az S félcsoportnak, akkor u balról invertálható, és nem invertálható jobbról. Ha S -nek van egységeleme, akkor a fordított állítás is igaz: Ha u balról invertálható, és nem invertálható jobbról, akkor u jobbnövelő. ■

Bizonyítás Legyen u jobbnövelő eleme S -nek. Ekkor u nyilván balról invertálható. Tegyük fel, hogy - a tétel állításának ellentmondva - u jobbról is invertálható. Ekkor a 3.8 Lemma szerint S -nek van egységeleme, és u -nak van u' inverze. Ha $xu=yu$, akkor $x=x1=xuu'=yuu'=y1=y$, tehát u nem lehet jobbnövelő.

A fordított irányú állítás bizonyításához tegyük fel, hogy $1 \notin S$, u balról invertálható de jobbról nem, azaz $Su=S$ és $uS \neq S$. Mivel $Su=S$, van v , hogy $vu=1$. $uS \neq S$ miatt $uv \neq 1$, ezért $u^2v \neq u$, hiszen $u^2v=u$ -ből $uv=1uv=vu^2v=vu=1$ adódna. Mivel $(u^2v)u=u^2(vu)=(u)u$, kapjuk, hogy u jobbnövelő eleme S -nek.

3.10 Tétel Az S félcsoport akkor és csak akkor egységelemes, ha tartalmaz legalább egy jobbról invertálható elemet, amely nem balnövelő, és legalább egy balról invertálható elemet, amely nem jobbnövelő. ■

Bizonyítás A feltétel nyilván szükséges.

Fordítva, tegyük fel, hogy $uS=S$ és u nem balnövelő, továbbá hogy $Sv=S$ és v nem jobbnövelő. Adódik, hogy $ux=uy$ vagy $xv=yv$ esetén $x=y$ következik. Mivel $uS=S$, van $e \in S$, hogy $ue=u$. Innen tetszőleges $x \in S$ -re $uex=ux$, és így $ex=x$, tehát e baloldali egységelem. A v -re tett feltételekből hasonló módon adódik egy f jobboldali egységelem létezése. Kapjuk, hogy $e=f=1$.

3.11 Lemma Legyen $P = \langle a, b \rangle$ a biciklikus félcsoport ($ba=1$, $ab \neq 1$).

(i) P balnövelő elemei b hatványai. P jobbnövelő elemei a hatványai.

(ii) P -nek nincs más automorfizmusa, mint az identikus automorfizmus. ■

Bizonyítás (i) azonnal következik a P -beli szorzási szabályból (2.6 Tétel).

Tegyük fel, hogy φ automorfizmusa P -nek. Mivel $a\varphi$ jobbnövelő eleme P -nek, $a\varphi = a^k$ valamilyen $k \geq 1$ -re. Hasonlóan, $b\varphi = b^l$, $l \geq 1$.

Következik, hogy

$$(1) \quad (a^i b^j)\varphi = a^{ik} b^{jl} \quad (i \geq 0, j \geq 0).$$

Mivel φ automorfizmus, van i és j , hogy $a^{ik} b^{jl} = ab$, azaz $ik=1$ és $jl=1$. Innen következik, hogy $k=1$ és $l=1$; és így (1) szerint φ az identikus leképezés.

3.12 Tétel Legyen S egységelemes félcsoport és $u \in S$. A következő három állítás ekvivalens:

(i) u jobbnövelő eleme S -nek.

(ii) Van $v \in S$, hogy $vu=1$ de $uv \neq 1$.

(iii) Van olyan izomorfizmus P -ről S -be, hogy $1\varphi=1$ és $a\varphi=u$.

Bizonyítás (i) és (ii) ekvivalenciáját bebizonyítottuk a 3.9 Tétellel, a (ii) \rightarrow (iii) implikációt pedig a 2.7 Tétellel.

Tegyük fel, hogy (iii) teljesül. Legyen $v=b\varphi$. Mivel $vu=(b\varphi)(a\varphi)=(ba)\varphi=1\varphi=1$, a (iii) \rightarrow (ii) implikáció bizonyításához már csak azt kell belátni, hogy $uv \neq 1$. De $uv=1$ -ből $(ab)\varphi=uv=1=1\varphi$, és mivel φ izomorfizmus, $ab=1$ következne.

3.13 Következmény Ha egy egységelemes félcsoportnak van balnövelő eleme, akkor van jobbnövelő is, és viszont.

4. Ideálok

Egy egyműveletes S struktúra nemüres A részhalmazát bal-[jobb]-ideálnak nevezzük, ha $SA \subseteq A$ [$AS \subseteq A$]. A -t kétoldali ideálnak nevezzük, ha A bal- és jobbideál. S -et egyszerűnek nevezzük, ha nem tartalmaz S -től különböző (kétoldali) ideált.

4.1 Lemma Az S félcsoport akkor és csak akkor egyszerű, ha $SxS=S$ teljesül minden $x \in S$ -re.

Bizonyítás Elegendő annyit megjegyezni, hogy SxS tetszőleges x esetén kétoldali ideálja S -nek.

Ideálok tetszőleges rendszerének metszete (ha nem üres) szintén ideál. Ezért beszélhetünk S egy tetszőleges nemüres részhalmaza által generált ideálról. Pl. az $x \in S$ elem által generált jobbideál $xS \cup \{x\} = xS^1$. Az egy elem által generált ideált főideálnak nevezzük. Az x által generált fő-jobbideált jelölje $R(a)$ ($=xS^1$), az x által generált fő-balideált pedig $L(a)$ ($=S^1x$). Ha S összes bal- és összes jobbideálja főideál, akkor S -et főideál-félcsoportnak nevezzük.

4.2 Tétel (Lyapin) Legyen S tetszőleges félcsoport. A következő két állítás ekvivalens:

- (i) S minden balideálja fő-balideál;
- (ii) S balideáljainak halmazában a \subset reláció duálisan jólrendezés. (Tehát ha L_1 és L_2 balideálok, akkor $L_1 \supset L_2$ vagy $L_1 \subset L_2$; továbbá ha Ω balideáloknak egy tetszőleges rendszere, akkor Ω -nak van maximális eleme.)

Megjegyzés A bizonyításból kiderül, hogy a tétel érvényes marad, ha balideálok helyett jobbideálokra vagy kétoldali ideá-

lokra mondjuk ki.

Bizonyítás (i) \rightarrow (ii) Tegyük fel, hogy S minden balideálja bal-főideál. Legyenek L_1 és L_2 tetszőleges balideálok, és $L=L_1 \cup L_2$. Mivel L balideál, ezért $L=L(a)$ valamilyen a -ra. Mivel $a \in L=L_1 \cup L_2$, ezért $a \in L_1$ vagy $a \in L_2$. Legyen pl. $a \in L_1$. Ekkor $L_1 \subseteq L_1 \cup L_2 = L(a) \subseteq L_1$, ezért $L_1 = L_1 \cup L_2$, ezért $L_2 \subseteq L_1$. Következésképp S balideáljai között a \subset reláció teljes rendezést valósít meg.

Legyen most Ω balideáloknak egy tetszőleges rendszere. Tegyük fel, hogy Ω -nak nincs maximális eleme. Legyen $L_1 \in \Omega$. Mivel L_1 nem maximális, van $L_2 \in \Omega$, hogy $L_1 \subset L_2$. Ezt az eljárást folytatva ideáloknak egy $L_1 \subset L_2 \subset \dots$ sorozatához jutunk. Legyen $L = \bigcup_{i=1}^{\infty} L_i$. Mivel L balideál, $L=L(a)$ valamilyen a -ra. Mivel $a \in L$, van $i > 0$, hogy $a \in L_i$. Kapjuk, hogy $L_i \subseteq L=L(a) \subseteq L_i$, tehát $L=L_i$, azaz L_i maximális eleme Ω -nak.

(ii) \rightarrow (i) Tegyük fel, hogy S balideáljai a \subset relációval duálisan jólrendezettek. Legyen L tetszőleges balideálja S -nek. Tegyük fel, hogy L nem bal-főideál, és válasszunk tetszőleges $x_1 \in L$ elemet. Feltevésünk szerint $L_1=L(x_1) \subset L$. Válasszunk tetszőleges $x_2 \in L \setminus L_1$ elemet. Ekkor $L_1 \subset L_2=L(x_2) \subset L$. Hasonlóan válasszunk az $x_3 \in L \setminus L_2$ elemet, stb. Ezen a módon balideáloknak egy $L_1 \subset L_2 \subset \dots \subset L$ szigorúan monoton növekvő sorozatát kapjuk. Az $\{L_i\}_{i=1}^{\infty}$ rendszernek nincs maximális eleme, ellentmondásban feltevésünkkel.

Ha S tetszőleges félcsoport, bevezetjük S -ben a következő ekvivalenciarelációt: $a \approx b$ ha a és b ugyanazt a bal-főideált generálják, azaz ha $S^1 a = S^1 b$. Adódik, hogy \approx jobbkompatibilis ekvivalenciareláció. Jelölje L_a azt az \approx -ekvivalenciaosztályt, amely tartalmazza a -t. Duális módon definiáljuk az R ekvivalenciarelációt és az R_a halmazt.

4.3 Lemma Tegyük fel, hogy $L(a)$ maximális fő-balideálja az S egyszerű félcsoporthnak, L_b pedig tetszőleges \mathcal{R} -osztálya S -nek. Ekkor van $y \in S^1$, hogy $L_b y \subseteq L_a$.

■

Bizonyítás Mivel S egyszerű, a 4.1 Lemma szerint $SbS=S$, ezért van $x, y \in S$, hogy $xby=a$. Mivel $L(by) \supseteq L(xby)=L(a)$, és $L(a)$ maximális, ezért $L(by)=L(a)$. Ha $u \in L(b)$, akkor $L(uy)=L(u)y=L(b)y=L(by)=L(a)$, ezért $uy \in L_a$. Kapjuk, hogy $L_b y \subseteq L_a$.

4.4 Lemma (Green) Legyenek a és b \mathcal{R} -ekvivalens elemei az S félcsoporthnak. Ekkor van $s, s' \in S^1$, hogy $as=b$ és $bs'=a$. Legyen $\sigma: x \rightarrow xs$ ($x \in L(a)$) és $\sigma': y \rightarrow ys'$ ($y \in L(b)$). Ekkor σ és σ' kölcsönösen inverz, 1-1 leképezései $L(a)$ -nak $L(b)$ -re ill. $L(b)$ -nek $L(a)$ -ra, továbbá $x \mathcal{R} x$ ($x \in L(a)$) és $y \mathcal{R} y$ ($y \in L(b)$), azaz σ és σ' \mathcal{R} -osztály megtartók. Ha σ és σ' helyett ezek megszorításait vesszük L_a ill. L_b -re, akkor az is igaz, hogy σ és σ' kölcsönösen inverz, \mathcal{R} -osztály megtartó, 1-1 leképezései L_a -nak L_b -re ill. L_b -nek L_a -ra.

■

Bizonyítás Legyen $x \in L(a)$. Ekkor $x\sigma = xs \in L(as) = L(b)$. Tehát σ $L(a)$ -t $L(b)$ -be képezi le. Hasonlóan, $\sigma' \in L(b) \rightarrow L(a)$.

Legyen $x \in L(a)$. Ekkor van $t \in S^1$, hogy $x=ta$, és így

$$x\sigma\sigma' = xss' = tass' = tbs' = ta = x.$$

Tehát $\sigma\sigma'$ az identikus leképezése az $L(a)$ halmaznak. Hasonlóan, $\sigma'\sigma$ az identikus leképezése $L(b)$ -nek. Kapjuk, hogy σ és σ' kölcsönösen inverz, 1-1 leképezései $L(a)$ -nak $L(b)$ -re ill. $L(b)$ -nek $L(a)$ -ra.

Ha $x \in L(a)$, akkor $x\sigma = xs$ és $x = x\sigma\sigma' = x\sigma s'$, ahonnan $x \mathcal{R} x\sigma$. Hasonlóan, $y \mathcal{R} y\sigma'$, ha $y \in L(b)$.

Vegyük most σ és σ' helyett ezek megszorítását L_a -ra ill. L_b -re. Mivel az \mathcal{R} reláció jobb kompatibilis, $\sigma \in L_a \rightarrow L_b$ és $\sigma' \in L_b \rightarrow L_a$. A bizonyítás első részét megismételve úgy, hogy

$L(a)$ és $L(b)$ helyett L_a -t ill. L_b -t írunk, kapjuk az utolsó állítást.

Legyen $\mathcal{R} = \mathcal{R} \cap \mathcal{R}$. \mathcal{R} nyilván ekvivalenciareláció. Az $a \in S$ elemet tartalmazó ekvivalenciaosztály $H_a = R_a \cap L_a$. Ha $H_x = \{x\}$ ($x \in S$), akkor S -et kombinatorikusnak nevezzük.

5. A C, D és P₀ félcsoporthok

Legyen $X=\{a,b\}$, és használjuk a 2.3 Definíció jelöléseit. Legyen $x \in F_X$, és y részszeve x -nek. y C-elhagyható, ha $y \in I$ és van $u,v,z \in F_X^1$, hogy $s(z) < 0$ és $x=uzyv$. A 2.4 Lemmából következik, hogy ha u és v C-elhagyhatók, akkor vagy diszjunktak, vagy valamelyik tartalmazza a másikat. Ezért beszélhetünk x -nek C-maximális részszeveiről. Ezek diszjunktak.

5.1 Lemma (i) Legyen $x=uvwz$, ahol $v,w \in I$. v akkor és csak akkor C-elhagyható, ha w C-elhagyható.

(ii) Ha $x=x_1x_2 \dots x_n$ ($x_i \in X$) tartalmaz C-elhagyható részszevét, akkor van i , hogy $x_ix_{i+1}x_{i+2}=bba$, tehát x tartalmaz C-elhagyható alappárt.

(iii) Legyen y C-maximális részszeve x -nek, és az y -t tartalmazó I-maximális részszeve legyen $u=bz_1 \dots z_ka$, ahol $z_i \in I$.

($i=1, \dots, k$). Ekkor vagy $y \equiv u$ vagy $y \equiv z_i$ valamilyen i -re. ■

Bizonyítás (i) a 2.3 Definícióból következik.

(ii) Legyen $y=x_k \dots x_1$ a legelső (legkisebb indexű) C-maximális részszeve x -nek. Könnyen belátható, hogy $x_{k-1}=b$. Legyen j az a k -nál nagyobb legelső index, melyre $x_j=a$. Ha $i=j-2$, akkor $x_ix_{i+1}x_{i+2}=bba$.

5.2 Definíció Legyen $C \subseteq F_X$ azon szavak halmaza, melyeknek nincs C-elhagyható részszeve. Definiáljuk a $\mu: F_X \rightarrow C$ leképezést a következőképpen. $\mu(x)$ legyen az a szó, melyet x -ből a C-maximális részszevek elhagyásával kapunk. C-ben bevezetjük az alábbi műveletet:

$$x*y = \mu(xy) \quad (x, y \in C).$$

5.3 Tétel μ homomorfizmus F_X -ről C-re:

$$(1) \quad \mu(xy) = \mu(x) * \mu(y) \quad (x, y \in F_X).$$

Ezért C a $*$ művelettel félcsoporth. A μ -höz tartozó ρ_C kongruenciát $\rho_0 = \{(b^2 a, b)\}$ generálja. ■

Bizonyítás μ definíciójából és a 2.4 Lemmából következik, hogy

$$(2) \quad \mu(ubbav) = \mu(ubv) \quad (u, v \in F_X^1).$$

Legyen $x \in F_X$. Ha $\mu(x) \neq x$, akkor az 5.1 Lemma (ii) állítása szerint $x = x_1 = ubbav$. Legyen $x_2 = ubv$. Hasonlóan képezzük x_2 -ből x_3 -at, stb. Kapunk egy véges $x = x_1, x_2, \dots, x_k$ sorozatot, melyre (2) szerint

$$(3) \quad \mu(x) = \mu(x_1) = \mu(x_2) = \dots = \mu(x_k) = x_k.$$

Ha $y \in F_X$, akkor (3)-ból (2) felhasználásával kapjuk, hogy

$$(4) \quad \mu(xy) = \mu(x_1 y) = \mu(x_2 y) = \dots = \mu(x_k y) = \mu(\mu(x)y).$$

Megismételve a fenti eljárást $\mu(x)y$ -ra, kapjuk, hogy

$$(5) \quad \mu(\mu(x)y) = \mu(\mu(x)\mu(y)) = \mu(x) * \mu(y).$$

(4) és (5) egybevetéséből kapjuk (1)-et.

(3)-ból következik, hogy $\mu(x) = \mu(y)$ akkor és csak akkor, ha y előállítható x -ből véges sok ρ_0 -átmenettel. Ezért ρ_0 generálja ρ_C -t.

5.4 Lemma (i) Ha $x \in F_X$, $y \in F_X$ és $xy \in C$, akkor $x \in C$, $y \in C$ és $x*y = xy$.

$$(ii) \quad \mu(ax) = a\mu(x) \quad (x \in F_X),$$

$$(iii) \quad \mu(xb) = \mu(x)b \quad (x \in F_X).$$

(iv) Ha $\mu(x) = 1$, akkor $x = 1$.

(v) Ha $x*y = 1$, akkor $x = y = 1$.

(vi) Ha $xa \in C$, akkor $s(xa) = k \geq 0$ és $b^{k+1} * xa = b$.

(vii) Ha $ua \in C$ és $v \in C$, akkor $ua*v = uav$.

(viii) Ha $xab, y \in C$, akkor $xab*y = xabz$ valamilyen z -re.

(ix) Ha $xab \in C$ és $|xab*y| = |xab|$, akkor $y = z_1 z_2 \dots z_k$ alakú, ahol $z_i \in I$, vagy pedig $y = 1$. Ezért $xab*y = xab$. ■

5.5 Lemma Ha $x, y \in C^1$ és $x*u = y*u$, ahol $u = a$ vagy b (tehát $|u| = 1$),

akkor $x=y$.

Bizonyítás Ha $u=b$, akkor az 5.4 Lemma (iii) állításából következik, hogy $x=y$. Legyen $u=a$. Ha $\mu(xa) \neq xa$, akkor $x=x'bb$ alakú, és $\mu(xa)=x'b$. Következik, hogy $\mu(ya) \neq ya$, $y=y'bb$ és $\mu(ya)=y'b$. Kapjuk, hogy $x'b=y'b$, ahonnan $x=y$.

5.6 Tétel (i) C^1 -ben érvényes a jobboldali egyszerűsítés szabálya: Ha $x*z=y*z$, akkor $x=y$.

(ii) C -nek nincs idempotens eleme: $x^2 \neq x$ ($x \in C$).

Bizonyítás (i) $|z|=1$ esetén ez az 5.5 Lemma állítása. Tegyük fel, hogy $n>1$, az állítás teljesül $|z|<n$ esetén, és legyen $z=z'u$ ($=z'*u$), ahol $|z|=n$ és $|u|=1$. Ekkor

$$(x*z')*u=x*(z'*u)=x*z=y*z=(y*z')*u,$$

így az 5.5 Lemma és az indukciós feltevés alapján $x=y$.

(ii) $x*x=x$ -ből (i) miatt $x=1$ következne.

5.7 Tétel a irreducibilis C -ben. Ezért C nem írható $C*x$ vagy $y*C$ alakban; speciálisan C -nek nincs növelő eleme.

Bizonyítás Könnyen belátható, hogy ρ_0 -átmenettel a nem kapható meg egyetlen a -tól különböző F_X -beli elemből sem.

5.8 Tétel (i) C minden \mathcal{R} -osztálya egyetlen elemből áll. Ha $x=x'a \in C$, akkor $\{x\}$ egyelemű \mathcal{R} -osztály. C bármely más \mathcal{R} -osztálya $\{xb, xb^2, \dots\}$ alakú, ahol $x=1$ vagy $x=x'a$.

(ii) Reprézentaljon minden \mathcal{R} -osztályt a legrövidebb eleme, tehát az $\{xb, xb^2, \dots\}$ \mathcal{R} -osztályt reprézentalja xb . Legyenek x és y különböző \mathcal{R} -osztályok reprézentalásai. $R(x) \supseteq R(y)$ akkor és csak akkor, ha $y=xu$. Következésképp a \supseteq reláció nem teljes rendezés C jobbideáljai között.

(iii) Vezessük be C elemei között az alábbi rendezést. Legyen $x = x_m x_{m-1} \dots x_1$, $y = y_n y_{n-1} \dots y_1$ ($|x_i| = |y_j| = 1$). Legyen $x < y$, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

- (1) $m < n$ és $x_i = y_i$ ($i = 1, 2, \dots, m$)
- (2) Van olyan k , hogy $1 \leq k \leq \min\{m, n\}$, $x_i = y_i$ ($1 \leq i < k$), $x_k = a$, és $y_k = b$.

A fenti rendezéssel $x < y$ akkor és csak akkor, ha $L(x) \supset L(y)$. A $<$ reláció teljes rendezés, de nem jólrendezés, és duálisan sem az. ■

Bizonyítás (i) Tegyük fel, hogy $x \mathcal{R} y$. Ekkor $x = u * y$ és $y = v * x$, ezért $y = (v * u) * y$. Az 5.6 Tétel miatt $v * u = 1$, és az 5.4 Tétel (v) állítása szerint $u = v = 1$, tehát $x = y$.

Tegyük fel, hogy $u a \mathcal{R} y$. Ekkor van v , hogy $u a * v = y$, és van w , hogy $y * w = u a$. Ezért az 5.4 Lemma (vii) állítása miatt $u a = y * w = u a * (v * w) = u a (v * w)$, ahonnan $v * w = 1$, és ezért $v = w = 1$. Tehát $u a = y$.

Mivel $x b^{n+1} a = x b^n$, kapjuk, hogy $x b, x b^2, \dots$ \mathcal{R} -ekvivalens elemek. Most belátjuk, hogy ha $x b \mathcal{R} y b$, ahol $x, y \in \text{CaU}\{1\}$, akkor $x = y$. Először megmutatjuk, hogy ha $x a b \in C$, akkor $x a b \mathcal{R} b$ nem lehetséges. Ellenkező esetben ugyanis lenne u , hogy $b = x a b * u$. De az 5.4 Lemma (viii) állítása miatt $|x a b * u| \geq 2$, ami ellentmondás.

Tegyük most fel, hogy $x a b, y a b \in C$ és $x a b \mathcal{R} y a b$. Ekkor van u és v , hogy $x a b * u = y a b$ és $x a b = y a b * v$. Az 5.4 Lemma (viii) állításából következik, hogy $|x a b| = |y a b|$, és így az 5.4 Lemma (ix) állítása szerint $x a b = y a b$.

(ii) Tegyük fel, hogy $R(x) \supset R(y)$. Ekkor $y = x * u$. Ha $x = x' a$, akkor az 5.4 Lemma (vii) állítása szerint $y = x u$. Ha $x = b$, akkor nyilván $y = x v$ alakú.

(iii) Ha $x \neq y$, akkor nyilván teljesül vagy (1) vagy (2) (esetleg x -et y -al felcserélve), ezért $x < y$ vagy $x > y$. Ha $x < y$, akkor az 5.4 Lemma (vi) állítása alapján kapjuk, hogy $L(x) \supset L(y)$. Ha-

sonlóan, $x \succ y$ esetén $L(x) \subset L(y)$.

Ha $x_1=b, x_2=ba, \dots, x_n=ba^{n-1}$, akkor $x_1 \succ x_2 \succ \dots$, így \prec nem jólrendezés. Ha $c=ba$ és $x_1=c, x_2=c^2, \dots, x_n=c^n, \dots$, akkor $x_1 \prec x_2 \prec \dots$, ezért a \prec reláció duálisan sem jólrendezés.

5.9 Tétel (i) Ha $C=\langle u, v \rangle$ és $v^2 * u = v$, akkor $u=a$ és $v=b$.

(ii) C -nek egyetlen automorfizmusa van: az identikus leképezés. ■

Bizonyítás (i) Mivel $a \in \langle u, v \rangle$ és a irreducibilis, következik, hogy $u=a$. v nem lehet $v=ax$ alakú, hiszen ekkor 5.4(ii) miatt $\langle a, v \rangle$ minden eleme ax alakú lenne. Ezért $v=bw$. Mivel $b \in \langle a, v \rangle$, van x , hogy $b=vx$. Kapjuk, hogy $b \in \mathbb{R}v$, ezért az 5.8 Tétel szerint $v=b^k$ valamilyen $k \geq 1$ -re. Mivel $-k = s(v) = s(v^2 * a) = 2s(v) + 1 = -2k + 1$, kapjuk, hogy $k=1$, azaz $v=b$.

(ii) Ha φ tetszőleges automorfizmusa C -nek, $a\varphi=u$ és $b\varphi=v$, akkor u és v eleget tesznek az (i) állítás feltételének, ezért $u=a$ és $v=b$. Ezért φ az identikus leképezés.

5.10 Tétel A C és P félcsoportok közül egyik sem tartalmazza a másikat. ■

Bizonyítás Az 5.4 Lemma (v) állításából következik, hogy C nem tartalmazhatja P -t.

Tegyük fél, hogy P tartalmazza C -t. Legyen $P=\langle a, b \rangle$ és $ba=1$, továbbá $u=a^i b^j = (i, j)$, $v=a^k b^l = (k, l)$, $v^2 * u = v$ és $C=\langle u, v \rangle$. A P -beli szorzási szabály (2.6 Tétel) szerint

$$v * u = (k + [i-1]^+, j + [1-i]^+) = (m, n) \text{ és így}$$

$(k, l) = v * (v * u) = (k, l)(m, n) = (k + [m-1]^+, n + [1-m]^+)$, ahonnan $[m-1]^+ = 0$, ezért $l = n + [1-m]^+ = n + 1 - m$ és $m = n$. De ekkor $(v * u)^2 = (m, n)^2 = (m, n) = v * u$, és az 5.6 Tétel miatt $v * u = 1$, ezért $u = v = 1$, ami ellentmond $C=\langle u, v \rangle$ -nek.

5.11 Definíció Definiáljuk a D félcsoportot, mint a C félcsoport duálisát. Legyen $X=\{a,b\}$ és használjuk a 2.3 Definíció jelöléseit. Legyen $x \in F_X$ és y részszoja x -nek. y D -elhagyható, ha $y \in I$, és van $u, v, z \in F_X^1$, hogy $s(z) > 0$ és $x = uyzv$. Mint C esetében, most is adódik, hogy x D -maximális részszojai egyértelműen meghatározottak. A C -re vonatkozó összes eredményünk duálisa természetesen érvényes D -re.

Most egy olyan félcsoportot definiálunk, amely homomorf képe C -nek is és D -nek is. Legyen $x \in F_X$, és y részszoja x -nek. y -t elhagyhatónak nevezzük, ha C -elhagyható vagy D -elhagyható. A maximális elhagyható részszoikat P_0 -maximálisoknak nevezzük. Hasonló állítások érvényesek, mint C esetében.

5.12 Lemma (i) Legyen $x = uvwz$, ahol $v, w \in I$. v akkor és csak akkor elhagyható, ha w elhagyható.

(ii) Ha $x = x_1 x_2 \dots x_n$ ($x_i \in X$) tartalmaz elhagyható részsót, akkor van i , hogy $x_i x_{i+1} x_{i+2} = bba$ vagy baa , tehát x tartalmaz elhagyható alappárt.

(iii) Legyen y P_0 -maximális részszoja x -nek, és az y -t tartalmazó I -maximális részszo legyen $u = bz_1 z_2 \dots z_k a$, ahol $z_i \in I$ ($i=1, \dots, k$). Ekkor vagy $y = u$ vagy $y = z_i$ valamilyen i -re.

5.13 Definíció Legyen $P_0 \subseteq F_X$ azon szavak halmaza, melyeknek nincs elhagyható részszoja. Definiáljuk a $\mu: F_X \rightarrow P_0$ leképezést a következőképpen. Ha $x \in F_X$, akkor $\mu(x)$ legyen az a szó, melyet x -ből a P_0 -maximális részszoik elhagyásával kapunk. P_0 -ban bevezetjük az alábbi műveletet:

$$x * y = \mu(xy) \quad (x, y \in P_0).$$

5.14 Tétel μ homomorfizmus F_X -ről P_0 -ra:

$$(6) \quad \mu(xy) = \mu(x) * \mu(y) \quad (x, y \in F_X).$$

Ezért P_0 a $*$ művelettel félcsoport. A μ -höz tartozó ρ kongruenciát $\rho_0 = \{(b^2 a, b), (ba^2, a)\}$ generálja.

Bizonyítás μ definíciójából és a 2.4 Lemmából következik, hogy

$$(7) \quad \begin{aligned} \mu(ubbav) &= \mu(ubv) & (u, v \in F_X^1), \\ \mu(ubaav) &= \mu(uav) & (u, v \in F_X^1). \end{aligned}$$

Legyen $x \in F_X$. Ha $\mu(x) \neq x$, akkor az 5.12 Lemma (ii) állítása szerint $x = x_1 = ubbav$ vagy $x = x_1 = ubaav$. Az első esetben legyen $x_2 = ubv$, a másodikban $x_2 = uav$. Hasonlóan képezzük x_2 -ből x_3 -at, stb. Kapunk egy véges $x = x_1, x_2, \dots, x_k$ sorozatot, melyre (7) szerint

$$\mu(x) = \mu(x_1) = \dots = \mu(x_k).$$

Az 5.3 Tétel bizonyításának második részét megismételve kapjuk a tétel állításait.

5.15 Tétel (i) $P_0 = \{a^k c^l b^m : k+l+m > 0\}$, ahol $c = ba$. A P_0 -beli szorzási szabály:

$$a^k c^l b^m * a^{k'} c^{l'} b^{m'} = \begin{aligned} & a^{k+k'-m} c^{l'} b^{m'} && \text{ha } k' > m \\ & a^k c^{l+l'+1} b^{m'} && \text{ha } k' = m > 0 \\ & a^k c^{l+l'} b^{m'} && \text{ha } k' = m = 0 \\ & a^k c^l b^{m-k'+m'} && \text{ha } k' < m. \end{aligned}$$

(ii) P_0 -nak nincs idempotens eleme;

(iii) Legyen $u = a^k c^l b^m$ és $u' = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$. Az $u' \in R(u)$ reláció akkor és csak akkor igaz, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül:

- (a) $k < k'$
- (b) $k = k'$ és $l < l'$
- (c) $k = k'$, $l = l'$ és $m = 0$
- (d) $k = k'$, $l = l'$, $m > 0$ és $m' > 0$.

Következésképp az $u \in R(u')$ és $u' \in R(u)$ relációk közül legalább egy teljesül, továbbá $u' \in R(u)$ esetén $k \leq k'$.

A fenti állítások duálisa: $u' \in L(u)$ akkor és csak akkor, ha az alábbi feltételek valamelyike teljesül

$$(a') \quad m < m'$$

$$(b') \quad m = m' \text{ és } l < l'$$

$$(c') \quad m = m', \quad l = l' \text{ és } k = 0$$

$$(d') \quad m = m', \quad l = l', \quad k > 0 \text{ és } k' > 0.$$

Az $u \in L(u')$ és $u' \in L(u)$ relációk közül legalább egy teljesül. $u' \in L(u)$ esetén $m \leq m'$.

(iv) Ha $u \neq u'$ és uRu' , akkor $k = k'$, $l = l'$, $m > 0$ és $m' > 0$. Következésképp P_0 \mathcal{R} -osztályai:

$$\mathcal{R}_{k,1,0} = \{a^k c^l\} \quad (k+l > 0),$$

$$\mathcal{R}_{k,1,1} = \{a^k c^l b, a^k c^l b^2, \dots\} \quad (k+l \geq 0).$$

Hasonlóan kapjuk, hogy P_0 \mathcal{L} -osztályai:

$$\mathcal{L}_{0,1,m} = \{c^l b^m\} \quad (l+m > 0)$$

$$\mathcal{L}_{1,1,m} = \{a c^l b^m, a^2 c^l b^m, \dots\} \quad (l+m \geq 0).$$

Bizonyítás A P_0 -beli szorzási szabályból mindegyik állítás egyszerű számolással adódik.

5.16 P_0 \mathcal{R} -osztályai között vezessük be az alábbi rendezést:

$\mathcal{R}_{k,1,m} < \mathcal{R}_{k',1',m'}$ ha $k < k'$ vagy $k = k', l < l'$ vagy $k = k', l = l', m < m'$.

(Itt m és m' csak 0 vagy 1 lehet. Ezért $m < m'$ -ből $m = 0$ és $m' = 1$

következik.) A fenti rendezés nyilván jólrendezés, továbbá ha $u \in \mathcal{R}_{k,1,m}$ és $u' \in \mathcal{R}_{k',1',m'}$, akkor az $\mathcal{R}_{k,1,m} < \mathcal{R}_{k',1',m'}$ reláció akkor és csak akkor teljesül, ha $R(u) \supset R(u')$. Ezért P_0 fő-jobbideáljai a $<$ relációra nézve duálisan jólrendezettek.

Legyen most R tetszőleges jobbideálja P_0 -nak. R nyilván bizonyos \mathcal{R} -osztályok egyesítése. Ha ezen \mathcal{R} -osztályok legkisebbikének egy eleme u , akkor azonnal adódik, hogy $R = R(u)$. Kap-

juk, hogy P_0 főideálfélcsoport.

Mivel $b^{k+1} * a^k c^l b^m * a^m = b$ és $b^k * a^k c^l b^m * a^{m+1} = a$, kapjuk, hogy P_0 egyszerű. Az 5.15 Tételből azonnal adódik, hogy P_0 kombinatorikus.

Egy S félcsoportot CSPI-(Combinatorial Simple Principal Ideal)félcsoportnak nevezünk, ha S kombinatorikus, egyszerű és főideál-félcsoport, továbbá tartalmaz legalább két elemet.

Beláttuk tehát:

5.17 Tétel P_0 CSPI-félcsoport.

5.18 Tétel Ha $P_0 = \langle u, v \rangle$, $v^2 * u = v$ és $v * u^2 = u$, akkor $u = a$ és $v = b$.

Bizonyítás A feltételekből adódik, hogy $v * P_0 = P_0$ és $P_0 * u = P_0$. Kapjuk, hogy $v \mathbb{R} b$ és $u \mathbb{R} a$. Az 5.15 Tétel (iii) állításából következik, hogy $v = b^t$ és $u = a^k$. Mivel $b^t = v = v^2 * u = b^{2t} * a^k = b^{2t-k}$, kapjuk, hogy $t = k$. Az s függvény definíciójából (2.3) adódik, hogy tetszőleges $x \in P_0$ -ra $k \mid s(x)$. Mivel $s(a) = 1$, kapjuk, hogy $k \mid 1$, azaz $k = 1$.

5.19 Következmény P_0 -nak nincs más automorfizmusa, mint az identikus leképezés.

5.20 Tétel A P_0 és C félcsoportok közül egyik sem tartalmazza a másikat.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy C tartalmazza a $P_0 = \langle u, v \rangle$ részfélcsoportot, ahol $v^2 * u = v$ és $v * u^2 = u$. A második egyenlőségből az 5.6 Tétel szerint következik, hogy $v * u = 1$, ahonnan 5.4(v) szerint $u = v = 1$, ami lehetetlen.

Tegyük most fel, hogy P_0 tartalmazza C -t. Legyen $C = \langle u, v \rangle$, és $v^2 * u = v$. (Az 5.9 Tétel szerint u és v egyértelműen meghatá-

rozottak.) Legyen $u = a^k c^{l_1} b^m$ és $v = a^{k'} c^{l'_1} b^{m'}$. Mivel 5.6 szerint $v^2 \neq v$, és mivel $v^2 * u = v$ miatt $v^2 \mathcal{R} v$, 5.15(iv)-ből következik, hogy $m' > 0$ és $v^2 = a^{k'} c^{l'_1} b^{m''}$, ahol $m'' > 0$. $k' > m'$ nem lehetséges, hiszen akkor $v^2 = a^{k'+k'-m'} c^{l'_1} b^{m'}$ lenne. $k' = m' > 0$ sem lehet, mert akkor $v^2 = a^{k'} c^{2l'_1+1} b^{m'}$ lenne. $k' = m' = 0$ szintén nem lehet, mert akkor $l'_1 > 0$ és $v^2 = c^{2l'_1}$ következne. Ezért

$$(1) \quad k' < m', \quad 2m' - k' > 0$$

és

$$(2) \quad v^2 = a^{k'} c^{l'_1} b^{2m' - k'}$$

$v^2 * u = v$ -ből (1) és (2) miatt következik, hogy

$$(3) \quad 2m' - k' > k$$

és

$$(4) \quad a^{k'} c^{l'_1} b^{m'} = v = v^2 * u = a^{k'} c^{l'_1} b^{2m' - k'} * a^k c^{l_1} b^m = a^{k'} c^{l'_1} b^{m + (2m' - k') - k},$$

ahonnan $m' = m + (2m' - k') - k$, vagyis

$$(5) \quad m' - k' = -(m - k).$$

(1) és (5) egybevetéséből

$$(6) \quad k > m.$$

Elég nagy n -re (5) és (6)-ból kapjuk, hogy

$$v * u^n = a^{k'} c^{l'_1} b^{m'} * a^{k+(n-1)(k-m)} c^{l_1} b^m = a^{k+(n-2)(k-m)} c^{l_1} b^{m-n-1},$$

ellentmondásban a C -beli szorzási szabállyal.

6. CSPI-félcsoportok

Az 5.17 Tétel szerint P_0 CSPI-félcsoport. A következőkben belátjuk, hogy minden olyan CSPI-félcsoport, amely két elemmel generálható, homomorf képe P_0 -nak; továbbá megadjuk az összes ilyen félcsoport generáló relációit és szorzási szabályát.

6.1 Lemma Ha S egyszerű főideálfélcsoport, és L_0 az S maximális \mathfrak{K} -osztálya (tehát $x \in L_0$, ha $S^1 x = S$), akkor L_0 részfélcsoportja S -nek. ■

Bizonyítás Először belátjuk, hogy ha $x \in L_0$, akkor $Sx = S$. Tegyük fel e célból, hogy $Sx \subset S$. Ekkor $L_0 = \{x\}$. Mivel S egyszerű, $SxS = S$, és így van u és v , amelyekre $uxv = x$. Ezért $xv \in L_0$, és így $xv = x$. Kapjuk, hogy $x = ux \in Sx$, tehát $Sx = S^1 x = S$.

Ha $x, y \in L_0$, akkor a fenti eredmény alapján $Sxy = (Sx)y = Sy = S$, ezért $xy \in L_0$.

6.2 Definíció Legyen a természetes számok $N = \{0, 1, 2, \dots\}$ halmazának rendszáma ω . Egy tetszőleges λ rendszámot felbonthatatlannak nevezünk, ha $\lambda = \alpha + \beta$ -ből $\lambda = \beta$ következik. Az első két felbonthatatlan rendszám 1 és ω .

Legyen $O_\lambda = \{\alpha \mid \alpha < \lambda\}$. Belátjuk, hogy ha λ felbonthatatlan, akkor O_λ a rendszámok összeadására nézve zárt, azaz félcsoport.

Legyen $\alpha, \beta \in O_\lambda$. $\alpha + \beta = \lambda$ -ből λ felbonthatatlansága miatt $\beta = \lambda$ következne, ami ellentmondás. Tegyük fel, hogy $\alpha + \beta > \lambda$. Ekkor van $\beta' < \beta$, hogy $\alpha + \beta' = \lambda$, és így $\beta' = \lambda$, ahonnan $\beta > \lambda$, ami ellentmondás. Mivel bármely két rendszám összehasonlítható, a fenti két eset kizárásából következik, hogy $\alpha + \beta < \lambda$.

6.3 Lemma Ha e idempotens eleme az S főideálfélcsoportnak

(tehát $e^2=e$), akkor az e -t tartalmazó \mathfrak{L} -osztálynak e az egyetlen idempotens eleme.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy $e^2=e$, $f^2=f$ és $e\mathfrak{L}f$. Mivel S főideál-félcsoport, ezért $e\in R(f)$ vagy $f\in R(e)$. Legyen pl. $f\in R(e)$. Mivel $e\in L(f)=S^1f$, ezért

$$(1) \quad ef=e.$$

Mivel e baloldali egységeleme $R(e)$ -nek, ezért $ef=f$. Figyelembe véve (1)-et, kapjuk, hogy $e=f$.

6.4 Lemma Ha R_1 és R_2 jobbideáljai az S félcsoportnak, $R_1\subset R_2$ és $u\in S$, akkor uR_1 és uR_2 jobbideálok, továbbá $uR_1\subseteq uR_2$. Ha R' jobbideál, $uR_1\subset R'\subset uR_2$ és $R=\{x\mid x\in R_2, ux\in R'\}$, akkor R jobbideál, $R_1\subset R\subset R_2$ és $uR=R'$.

Bizonyítás Az első állítás nem szorul bizonyításra.

Tegyük fel, hogy $x\in R$ és $y\in S$. Mivel $ux\in R'$ és R' jobbideál, $uxy\in R'$. Mivel R_2 jobbideál és $x\in R_2$, $xy\in R_2$. Adódik, hogy $xy\in R$. Kapjuk, hogy R jobbideál. R definíciójából következik, hogy $uR\in R'$. Legyen y tetszőleges eleme R' -nek. Mivel $R'\subset uR_2$, van $x\in R_2$, hogy $ux=y$. Mivel nyilvánvalóan $x\in R$, ezért $y\in uR$. Tehát $R'\subseteq uR$. Kapjuk, hogy $uR=R'$. Az $R_1\subset R\subset R_2$ reláció azonnal adódik.

6.5 Lemma Ha S CSPI-félcsoport és L_0 az S maximális \mathfrak{L} -osztálya, akkor van olyan felbonthatatlan λ , hogy L_0 izomorf vagy O_λ -val, vagy $O_\lambda\setminus\{0\}$ -val.

Bizonyítás Ha L_0 tartalmaz idempotens elemet, akkor ez nyilván jobboldali egységeleme S -nek. A 6.3 Lemma szerint L_0 legfeljebb egy idempotens elemet tartalmazhat. Most belátjuk, hogy L_0 kell tartalmazzon legalább egy nem-idempotens elemet. Tegyük fel ugyanis, hogy $e^2=e$ és $L_0=\{e\}$. Tegyük fel, hogy $xy=e$.

Ekkor $e \in L(y)$, ezért $y \in L_0$, tehát $y=e$. Mivel e jobboldali egység-eleme $L(e)=S$ -nek, ezért $x=xe=xy=e$. Tehát $xy=e$ csak az $x=y=e$ esetben teljesül. Ebből következik, hogy $S \setminus \{e\}$ kétoldali ideálja S -nek, ellentmondásban azzal, hogy S egyszerű. Ha L_0^* jelöli L_0 nem-idempotens elemeinek halmazát, akkor a fenti eredmény szerint $L_0^* \neq \emptyset$. Megmutatjuk, hogy L_0^* részfélcsoportja S -nek. Ha L_0 -nak nincs idempotens eleme, akkor $L_0^*=L_0$, és állításunk a 6.1 Lemma. Ha e idempotens eleme L_0 -nak, akkor $L_0^*=L_0 \setminus \{e\}$. Tegyük fel, hogy $x, y \in L_0^*$, de $xy \in S \setminus L_0^*$, azaz $xy=e$. Mivel e jobboldali egységeleme S -nek, $x^2y=x(xy)=xe=x$, ahonnan $x^2 \mathcal{R} x$; és mivel S kombinatorikus, $x^2=x$, ahonnan $x=e$, ami ellentmond feltevésünknek. Ha $x \in L_0^*$, akkor a fenti eredményből az is következik, hogy $e \in \mathcal{R}(x)$ nem lehetséges, ezért $x \in \mathcal{R}(e)$, ahonnan $ex=x$ ($x \in L_0$).

Tehát e kétoldali egységeleme L_0 -nak.

Mivel S kombinatorikus, L_0 -nak bármely \mathcal{R} -osztállyal vett metszete legfeljebb egy elemet tartalmaz. Ezért bevezethetjük L_0 elemei között a következő rendezést:

$$(1) \quad x < y \text{ ha } \mathcal{R}(x) \supset \mathcal{R}(y).$$

Mivel S főideálfélcsoport, ezért az (1) relációval L_0 jólrendezett. Legyen L_0^* legkisebb eleme a . Mivel $xS^1 \supseteq xaS^1$, ezért $x \leq xa$ ($x \in L_0$).

Belátjuk, hogy itt nem állhat egyenlőség. Tegyük fel, hogy $x \in L_0$ és $x=xa$. Mivel $x \in L_0$, van $t \in S^1$, hogy $a=tx$, és így $a^2=txa=tx=a$, ellentmondásban az a -ra tett feltevésünkkel.

Tehát

$$(2) \quad x < xa \quad (x \in L_0).$$

Most belátjuk, hogy x és xa között nincs eleme L_0 -nak, azaz

$$(3) \quad xa = \min\{y \mid x < y\} \quad (x \in L_0).$$

Tegyük fel e célból, hogy van olyan $x \in L_0$, melyre nem teljesül (3), azaz

$$(4) \quad y \in L_0 \text{ és } x < y < xa.$$

Ekkor $y=xt$ valamilyen $t \in L_0$ -ra. t nem lehet idempotens, hiszen akkor $xt=x$ következne. (4) miatt $t=a$ sem lehet. Kapjuk, hogy $a < t$, ezért $t=as$ valamilyen $s \in L_0$ -ra; és így

$$y=xt=xas \geq xa,$$

ellentmondásban (2)-vel.

Mivel L_0^* jólrendezett, és legkisebb eleme a , van olyan egyértelműen meghatározott λ rendszám, hogy az $O_\lambda \setminus \{0\}$ jólrendezett halmaz rendszáma megegyezik L_0^* rendszámával. Így létezik (egyértelműen meghatározott) $\varphi: L_0^* \rightarrow O_\lambda \setminus \{0\}$ monoton 1-1 leképezés. (Mivel (2) miatt L_0^* nem véges halmaz, $O_\lambda \setminus \{0\}$ és O_λ rendszáma megegyezik, tehát definiálhattuk volna λ -t mint L_0 rendszámát.) (3)-ból kapjuk, hogy

$$(5) \quad \varphi(a)=1 \text{ és } \varphi(xa)=\varphi(x)+1 \quad (x \in L_0^*).$$

Következésképp $y=a$ -ra teljesül, hogy

$$(6) \quad \varphi(xy)=\varphi(x)+\varphi(y).$$

Megmutatjuk, hogy ha $z \in L_0$ és (6) teljesül minden $y < z$ esetén, akkor teljesül $y=z$ -re is. Feltehetjük, hogy $a < z$. Mivel $\varphi(x) + \varphi(z)$ a legkisebb olyan rendszám, amely tetszőleges $y < z$ esetén nagyobb mint $\varphi(x) + \varphi(y) = \varphi(xy)$, ezért elegendő azt belátnunk, hogy

$$(7) \quad xz > xy \quad (y < z);$$

és

$$(8) \quad \text{ha } u > xy \quad (y < z), \text{ akkor } u \geq xz.$$

Ha $y < z$, akkor (3) szerint $ya \leq z$, ahonnan $xy < xya \leq xz$. Ezzel beláttuk (7)-et. Tegyük fel, hogy (8) nem teljesül valamilyen u -ra, azaz

$$(9) \quad u > xy \quad (y < z), \text{ de } xz > u.$$

Mivel $a < z$, (9) szerint $xa < u$, ahonnan $u=xat$ valamilyen $t \in L_0$ -ra. Tehát $u=xat < xz$, ahonnan a 6.4 Lemma szerint $at < z$. $y=at$ -ra alkalmazva (9)-et, kapjuk, hogy $u > xat = u$, ami ellentmondás. Ezzel igazoltuk (8)-at. Beláttuk:

$$(10) \quad \varphi(xy)=\varphi(x)+\varphi(y) \quad (x, y \in L_0^*),$$

tehát φ izomorfizmus L_0^* -ról $O_\lambda \setminus \{0\}$ -ra. (10)-ből az is következik, hogy O_λ zárt a rendszámok összeadására nézve, ezért λ felbonthatatlan.

Ha L_0 -nak van e idempotens eleme, akkor e kétoldali egység-eleme L_0 -nak, ezért $e = \min L_0$, és a $\varphi(e) = 0$ definícióval φ izomorfizmus L_0 -ról O_λ -ra.

6.6 Definíció Ha $\sigma < \lambda$, akkor legyen definíció szerint $a^\sigma = \varphi^{-1}(\sigma)$. (10)-ből következik, hogy $a^\rho a^\sigma = a^{\rho+\sigma}$. (5)-ből következik, hogy véges n esetén a^n -nek a fenti definíciója megegyezik a szokásos (n -edik hatvány) definícióval. Ezért a^σ -t az a elem "transzfinit hatványának" nevezhetjük.

A 6.5 Lemmának tekinthetjük a duális változatát is. Legyen R_0^* legkisebb eleme b . Ekkor R_0 elemei egyértelműen a b^ν alakban írhatók, és

$$b^{\sigma+\rho} = b^\rho b^\sigma.$$

CSPI-félcsoportok esetében a és b továbbra is jelentsék L_0 ill. R_0 minimális nem-idempotens elemét.

6.7 Definíció Legyen λ felbonthatatlan rendszám. Az O_λ -t önmagába képező transzformációk félcsoportját jelölje T_λ . Ha $\rho, \sigma \in O_\lambda$, akkor az a_ρ és b_σ T_λ -beli transzformációkat a következőképpen definiáljuk:

$$\nu a_\rho = [\nu - \rho] = \begin{cases} \delta & \text{ha } \rho \leq \nu = \rho + \delta, \\ 0 & \text{ha } \nu < \rho; \end{cases}$$

$$\nu b_\sigma = \sigma + \nu.$$

6.8 Lemma Ha $a_\rho b_\sigma = a_\mu b_\eta$, akkor $\rho = \mu$ és $\sigma = \eta$.

Bizonyítás Mivel $\sigma = \rho a_\rho b_\sigma = \rho a_\mu b_\eta = \eta + [\rho - \mu]$, ezért $\eta \leq \sigma$. Hasonlóan, $\sigma \leq \eta$; és így $\sigma = \eta$. Mivel

$$\sigma + [\mu - \rho] = \mu a_\rho b_\sigma = \mu a_\mu b_\sigma = \sigma,$$

ezért $[\mu - \rho] = 0$, azaz $\mu \leq \rho$. Hasonlóan, $\rho \leq \mu$. Kapjuk, hogy $\rho = \mu$.

6.9 Definíció Legyen B_λ az $a_\rho b_\sigma$ alakú, T_λ -beli transzformációk halmaza. A 6.8 Lemma szerint az $a_\rho b_\sigma$ transzformáció helyett írhatunk egyszerűen (ρ, σ) -t.

6.10 Tétel (i) B_λ részfélcsoportja T_λ -nak. Neve: λ -biciklikus félcsoport. B_λ szorzási szabálya:

$$(\rho, \sigma)(\mu, \eta) = (\rho + [\mu - \sigma], \eta + [\sigma - \mu]);$$

(ii) B_λ CSPI-félcsoport;

(iii) $B_\omega = P$ a biciklikus félcsoport (2.5 Definíció).

Bizonyítás (i) Az alábbi azonosságok könnyen ellenőrizhetők:

$$b_\sigma a_\mu = a_{[\mu - \sigma]} b_{[\sigma - \mu]},$$

$$a_\rho a_\mu = a_{\rho + \mu},$$

$$b_\sigma b_\eta = b_{\eta + \sigma}.$$

A fenti azonosságok felhasználásával

$$a_\rho b_\sigma a_\mu b_\eta = a_\rho a_{[\mu - \sigma]} b_{[\sigma - \mu]} b_\eta = a_{\rho + [\mu - \sigma]} b_{\eta + [\sigma - \mu]}.$$

(ii) Közvetlen számolással ellenőrizhető, hogy

$$(o, \rho)(\rho, \sigma)(\sigma, o) = (o, o) = 1,$$

ezért B_λ egyszerű. Továbbá B_λ \mathcal{R} - és \mathcal{L} -osztályai:

$$R(\rho, \sigma) = \{(\rho, \nu) \mid \nu < \lambda\}, \quad R(\rho, \sigma) = \{(\mu, \eta) \mid \mu \geq \rho\},$$

$$L(\rho, \sigma) = \{(\nu, \sigma) \mid \nu < \lambda\}, \quad L(\rho, \sigma) = \{(\mu, \eta) \mid \eta \geq \sigma\};$$

ahonnan $R(\rho, \sigma) \cap L(\mu, \eta) = (\rho, \eta)$, ezért B_λ kombinatorikus.

Ha R tetszőleges jobbideálja B_λ -nak, akkor ρ legyen az a legkisebb rendszám, melyre $R(\rho, o) \cap R \neq \emptyset$. Azonnal adódik, hogy $R = R(\rho, o)$, ezért B_λ főideálfélcsoport.

(iii) P szorzási szabályából (2.6 Tétel) következik, hogy $P = B_\omega$.

6.11 Definíció B_λ maximális jobbideálját jelölje $B_\lambda^* = R(1, o)$. Nyilvánvaló, hogy $B_\lambda^* = \{(\rho, \sigma) \mid \rho \geq 1\}$.

6.12 Tétel Legyen S CSPI-félcsoport, és $L_0 \cong O_\lambda$. Ha S -nek van e_r jobboldali egységeleme, akkor B_λ homomorf képe S -nek. Ha S -nek nincs jobboldali egységeleme, akkor B_λ^* homomorf képe S -nek.

Bizonyítás Ha S -nek van e_r jobboldali egységeleme, akkor a 6.5 Lemma szerint $e_r = a^0$, tehát

$$(1) \quad xa^0 = x \quad (x \in S).$$

Ha S -nek nincs jobboldali egységeleme, akkor a^0 -t tekintsük egy S -hez "hozzávet" jobboldali egységelemnek. (De ebben az esetben a^0 -t nem tekintjük S -beli elemnek.) Így (1) mindkét esetben érvényes.

Legyen x tetszőleges eleme S -nek. A 4.3 Lemma szerint van $\sigma < \lambda$, hogy $xa^\sigma \in L_0$. Ezért definiálhatjuk a $\psi: S \rightarrow B_\lambda$ leképezést a következőképpen:

$$\psi(x) = (\rho, \sigma) \text{ ha } xa^\sigma = a^\rho \text{ és } xa^\tau \notin L_0 \text{ ha } \tau < \sigma.$$

Speciális esetként kapjuk, hogy $\psi(a^\rho) = (\rho, 0)$.

Először belátjuk, hogy ψ homomorfizmus. Legyen $\psi(x) = (\rho, \sigma)$ és $\psi(y) = (\rho', \sigma')$. Két eset lehet.

Az első esetben $\sigma \geq \rho'$, azaz van ξ , hogy $\sigma = \rho' + \xi$, és

$$xya^{\sigma' + \xi} = xa^{\rho' + \xi} = xa^\sigma = a^\rho.$$

Ha $\tau < \sigma' + \xi$, akkor $xya^\tau \notin L_0$. Ha ugyanis $\tau < \sigma'$, akkor $ya^\tau \notin L_0$, és ezért $xya^\tau \notin L_0$; ha pedig $\tau \geq \sigma'$, akkor van ξ' , hogy $\tau = \sigma' + \xi'$, ahol $\xi' < \xi$, és így $xya^\tau = xa^{\rho' + \xi'} \notin L_0$, mivel $\rho' + \xi' < \rho' + \xi = \sigma$.

A második esetben $\sigma < \rho'$, azaz van $\eta > 0$, hogy $\rho' = \sigma + \eta$. Ekkor

$$xya^{\sigma'} = xa^{\sigma + \eta} = a^{\rho + \eta},$$

és $xya^\tau \notin L_0$ ha $\tau < \sigma'$, hiszen ekkor még $ya^\tau \notin L_0$ sem teljesül.

Mindkét esetben igaz tehát, hogy

$$\psi(xy) = (\rho + [\rho' - \sigma], \sigma' + [\sigma - \rho']) = \psi(x)\psi(y),$$

tehát ψ homomorfizmus.

Most már csak azt kell megmutatnunk, hogy B_λ ill. B_λ^* tetszőleges (ρ, σ) eleméhez van $x \in S$, hogy $\psi(x) = (\rho, \sigma)$.

Legyen a^δ a minimális eleme L_0 -nak. (Tehát $\delta = 0$ vagy 1 .)

Legyen σ tetszőleges ($<\lambda$). Ekkor van $x \in S$, hogy

$$(2) \quad xa^\sigma = a^\delta.$$

Ha $\sigma=0$, akkor $x=a^\delta$, és így

$$(3) \quad \psi(x)=(\delta, \sigma).$$

Ha $\sigma > 0$, akkor szintén teljesül (3). Tegyük fel ugyanis, hogy $\tau < \sigma = \tau + \xi$, és $xa^\tau \in L_0$ azaz $xa^\tau = a^\rho$ valamilyen ρ -ra. Ekkor

(2) miatt

$$a^\delta = xa^{\tau+\xi} = a^{\rho+\xi},$$

ami lehetetlen, hiszen $\rho + \xi > \rho \geq \delta$.

Tehát (3) tetszőleges σ esetén következik (2)-ből, ezért tetszőleges σ -hoz van x , hogy (3) teljesül.

Tetszőleges σ -ra definiáljuk az

$$S_\sigma = \{y \mid \psi(y) = (\rho, \tau), \tau \geq \sigma\}$$

halmazt. Mivel ψ homomorfizmus, S_σ balideál, és így $S_\sigma a^\sigma$ is balideál. Mivel a (3)-ban szereplő x eleme S_σ -nak, ezért $a^\delta = xa^\sigma \in S_\sigma a^\sigma$, és mivel $a^\delta \in L_0$, kapjuk, hogy $S_\sigma a^\sigma = S$. Így tetszőleges ρ esetén, ha $\delta \leq \rho < \lambda$, található $t_\rho \in S_\sigma$, hogy $t_\rho a^\sigma = a^\rho$. S_σ definíciójából következik, hogy $\psi(t_\rho) = (\rho, \sigma)$.

Arra jutottunk, hogy ha $\delta \leq \rho < \lambda$ és $\sigma < \lambda$, akkor $\psi^{-1}(\rho, \sigma)$ nem-üres, tehát $\psi(S) = B_\lambda$ vagy B_λ^* , annak megfelelően, hogy $\delta = 0$ vagy 1.

6.13 LEMMA Legyen S CSPI-félcsoport, továbbá λ és ψ értelmezése ugyanaz, mint a 6.12 Tételben. Ha $0 < \tau < \lambda$, τ felbonthatatlan és C generátorrendszere S -nek (tehát $S = \langle C \rangle$), akkor C tartalmaz olyan x -et és y -t, melyekre $\psi(x) = (\xi + \tau, \xi')$ és $\psi(y) = (\eta, \eta' + \tau)$ teljesül valamilyen ξ, ξ', η és η' mellett.

Bizonyítás Nevezzük a ν rendszámot az α rendszám komponensének, ha $\alpha = \beta + \nu$ valamilyen β -ra. Ha ν felbonthatatlan, akkor könnyen ellenőrizhető, hogy ν akkor és csak akkor komponense $\alpha + [\beta - \gamma]$ -nak, ha $\beta \leq \gamma$ és ν komponense α -nak, vagy $\beta > \gamma$ és ν kom-

ponense β -nak.

Tegyük fel, hogy $\psi(C)$ nem tartalmaz pl. $(\xi+\tau, \xi')$ alakú elemet. Mivel $\langle \psi(C) \rangle = \psi(S)$, a fenti megállapítás és B_λ szorzási szabálya alapján kapjuk, hogy $\psi(S)$ sem tartalmazhat $(\xi+\tau, \xi')$ alakú elemet, de ugyanakkor pl. $(\tau, 0) \in \psi(S)$, ami ellentmondás.

6.14 Lemma Legyen S CSPI-félcsoport és $b^\sigma \in R_0$. Ekkor van olyan (egyértelműen meghatározott) $\chi(\sigma)$ rendszám, hogy az $a^\rho \rightarrow b^\sigma a^\rho$ leképezés az $\{a^\rho \mid \rho \geq \chi(\sigma)\}$ halmazt monoton és 1-1 módon L_0 -ra képezi le.

■

Bizonyítás A 6.1 Lemma bizonyítása során beláttuk, hogy $xS=S$ ha $x \in R_0$. Ezért $b^\sigma S=S$, és így van $x \in S$, hogy $b^\sigma x = a^\sigma$, ahol a^σ a legkisebb eleme L_0 -nak. Legyen $x = a^{\chi(\sigma)}$. A bizonyítandó állítás most már a 6.5 Lemmából adódik.

6.15 Lemma A $\chi(\sigma)$ függvény monoton.

Bizonyítás Mivel

$$b^{\sigma+\rho} a^{\chi(\sigma)} = b^\rho b^\sigma a^{\chi(\sigma)} = b^\rho a^\sigma,$$

ezért

$$b^{\sigma+\rho} a^{\chi(\sigma)+[\chi(\rho)-\sigma]} = b^\rho a^\sigma + [\chi(\rho)-\sigma] = b^\rho a^{\chi(\rho)} = a^\sigma;$$

és így

$$\chi(\sigma+\rho) = \chi(\sigma) + [\chi(\rho) - \sigma] \geq \chi(\sigma).$$

6.16 Lemma Ha az S CSPI-félcsoportnak van kétoldali e egység-eleme, akkor $L_0 \cap R_0 = \{e\}$, egyébként $L_0 \cap R_0 = \emptyset$.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy $u = a^\rho = b^\eta \in L_0 \cap R_0$. Ekkor van $x \in L_0$, hogy $a^\rho x = a$. Legyen $x = a^\sigma$. Ekkor a 6.5 Lemma szerint $\rho + \sigma = 1$. Ha $\rho = 1$, akkor a^ρ nem lehet eleme R_0 -nak, hiszen $a^0 < a^\rho$ és $a^0 \in R_0$. Tehát $\rho = 1$ nem lehet, és így $\rho = 0$. Hasonlóan kapjuk, hogy $\eta = 0$.

Ezért u jobb- és baloldali egységeleme S -nek.

6.17 Lemma Legyen S CSPI-félcsoport.

A/ Az alábbi három (egymást kizáró) eset lehetséges:

(a) $b^2a=b, ba^2=a$

(b) $b^\sigma a=b$ (σ végtelen), $ba=a$

(c) $ba=b, ba^\rho=a$ (ρ végtelen).

B/ Ha S -nek van jobboldali e_r egységeleme, de nincs baloldali egységeleme, akkor az alábbi két (egymást kizáró) eset lehetséges:

(d) $ba=e_r \implies b^2a=b$

(e) $ba=b, ba^\rho=e_r$ (ρ végtelen).

C/ Ha S -nek van baloldali e_l egységeleme, de nincs jobboldali egységeleme, akkor a B/-nek megfelelő duális állítás érvényes.

D/ Ha e kétoldali egységeleme S -nek, akkor

$ba=e.$

Bizonyítás A 6.14 Lemma szerint van egyértelműen meghatározott ρ rendszám, hogy

(1) $ba^\rho=a,$

és van egyértelműen meghatározott σ rendszám, hogy

(2) $b^\sigma a=b.$

A1/ Tegyük fel, hogy $\rho=m$ és $\sigma=n$ véges számok. Tehát (1) és

(2) most az alábbi alakban írhatók:

$ba^m=a, b^n a=b.$

A 6.16 Lemmából adódik, hogy $m>0$ és $n>0$, hiszen pl. $m=0$ -ból $a=ba^0=be_r=b$ következne.

Belátjuk, hogy $m>1$ és $n>1$. Tegyük fel, hogy pl. $n=1$. Ekkor $ba=b$, és így $a=ba^m=baa^{m-1}=ba^{m-1}=\dots=ba=b$, ami ellentmondás.

Mivel

(3) $a=ba^m=b^n a^{m+1}=b^{n-1}(ba^m)a=b^{n-1}a^2,$

ezért $a \in L(ba^2)$, és így $ba^2 \in L_0$, azaz $ba^2=a^\mu$ valamilyen μ -re.

$\mu=0$ nem lehet, hiszen akkor (3) szerint $n=2$ esetén $a^1=a^0$ következne; $n>2$ esetén pedig $a=b^{n-2}ba^2=b^{n-2}e_r=b^{n-2}$. $\mu>1$ sem lehet, hiszen ekkor a 6.14 Lemma szerint $m=1$ lenne. Kapjuk, hogy $\mu=1$, és így $ba^2=a$. Hasonlóan, $b^2a=b$.

A2/ Tegyük most fel, hogy σ végtelen. Belátjuk, hogy $\rho>1$ nem lehetséges. Legyen ugyanis $1<\rho=1+\rho'$. Ekkor

$$(4) \quad b=b^\sigma a=b^\sigma ba^\rho=b^{1+\sigma} a^{1+\rho'}=b^\sigma aa^{\rho'}=ba^{\rho'}.$$

ρ nem lehet végtelen, hiszen akkor $\rho'=\rho$, és (4)-ből $b=ba^\rho=a$ következne. Tehát $\rho=m$ véges, és feltevésünk szerint $m>1$. (4) most a következő alakot ölti:

$$(4') \quad b=ba^{m-1}.$$

Innen $m-1>0$ miatt következik, hogy $ba \in R_0$. Legyen $ba=b^m$. (4')-ből következik, hogy

$$b^m=ba=ba^m=a,$$

ami ellentmondás. Mivel a $\rho>1$ feltevés ellentmondáshoz vezetett, kapjuk, hogy $\rho=1$, ami a (b) esetnek felel meg.

A3/ Ha ρ végtelen, akkor a duális gondolatmenettel adódik (c).

B/ Tegyük fel, hogy e_r jobboldali egységeleme S-nek. A 6.5 Lemma alapján $e_r=a^0$.

Ha az (a) eset áll fenn ($b^2a=b$ és $ba^2=a$), akkor a 6.14 Lemma miatt $ba=e_r$. Tehát (d) teljesül.

Ha a (c) eset áll fenn ($ba=b$ és $ba^\rho=a$, ahol ρ végtelen), akkor ugyancsak a 6.5 Lemma alapján létezik ρ' , melyre $\rho=\rho'+1$ és $ba^{\rho'}=e_r$. Így most az (e) esetet kapjuk.

A (b) eset nem foroghat fenn, hiszen $ba=a$ -ból a 6.5 Lemma szerint $b=be_r=ba^0=a^0=e_r$ következne.

C/ Ez a duálisa B/-nek.

D/ Legyen e (kétoldali) egységeleme S-nek. Mivel e jobboldali egységelem, a (c) eset nem állhat fenn. Kapjuk, hogy az (a) esetnek kell igaznak lennie, ahonnan a 6.14 Lemma miatt $ba=e$.

6.18 Tétel Legyen e egységeleme az S CSPI-félcsoportnak. A 6.5

Lemma szerint L_0 izomorf O_λ -val, R_0 pedig O_χ -vel, valamilyen felbonthatatlan λ és χ rendszámokra. A következő állítások teljesülnek:

(i) $\lambda = \chi$

(ii) $S_1 = \langle a, b \rangle$ minden eleme egyértelműen az $a^\alpha b^\beta$ alakban írható, ahol $\alpha < \lambda$ és $\beta < \lambda$. Ha $\psi(a^\alpha b^\beta) = (\alpha, \beta)$, akkor ψ izomorfizmus S_1 -ről B_λ -ra. (Az itt szereplő ψ a 6.12 Tételbeli ψ megszorítása S_1 -re.)

Bizonyítás Legyen $\lambda \leq \chi$. Először belátjuk, hogy

$$(1) \quad b^\nu a^\nu = e \quad (\nu < \lambda).$$

$\nu = 1$ -re ez a 6.17 Lemma D/ állítása. Tegyük fel, hogy (1) nem teljesül valamilyen ν -re; legyen ez a ν minimális ($0 < \nu < \lambda$).

Mivel $b^\nu \in R_0$, ezért van x , hogy $b^\nu x = e$. Mivel $x \in L_0$, $x = a^\rho$ valamilyen $\rho < \lambda$ -ra. $\rho < \nu$ nem lehet, hiszen $\rho < \nu = \rho + \sigma$ esetén $b^\sigma = b^\sigma e = b^\sigma b^\rho a^\rho = b^{\rho+\sigma} a^\rho = b^\nu x = e$ következne. Tehát

$$(2) \quad b^\nu a^\rho = e, \quad \nu \leq \rho = \nu + \rho'.$$

Hasonlóan,

$$(3) \quad b^\tau a^\nu = e, \quad \nu \leq \tau = \nu + \tau'.$$

(2) és (3)-ból kapjuk, hogy

$$a^{\rho'} = e a^{\rho'} = (b^\tau a^\nu) a^{\rho'} = b^{\nu+\tau'} (a^\nu a^{\rho'}) = b^{\tau'} b^\nu a^{\rho'} = b^{\tau'} e = b^{\tau'},$$

ahonnan a 6.16 Lemma alapján $\rho' = \tau' = 0$, és így $b^\nu a^\nu = e$, ellentmondásban feltevésünkkel.

Tegyük fel, hogy $\lambda < \chi$. Mivel $b^\lambda \in R_0$, van $x \in L_0$, hogy $b^\lambda x = e$. Legyen $x = a^\nu$, ahol $\nu < \lambda = \nu + \lambda'$. Ekkor $b^{\lambda'} = b^{\lambda'} e = b^{\lambda'} b^\nu a^\nu = b^\lambda x = e$, ami ellentmondás. Hasonlóan, $\lambda > \chi$ sem lehetséges.

(ii) (1)-ből adódik, hogy

$$(4) \quad b^\beta a^\alpha = a^{[\alpha-\beta]} b^{[\beta-\alpha]},$$

így S_1 minden eleme $a^\alpha b^\beta$ alakú. Tegyük fel, hogy $a^\alpha b^\beta = a^{\alpha'} b^{\beta'}$.

Legyen pl. $\alpha \leq \alpha' = \alpha + \sigma$. Ekkor

$$b^{\beta'} = (b^{\alpha'} a^{-\alpha'}) b^{\beta'} = b^{\alpha'} a^{\alpha-\beta} b^{\beta+\sigma},$$

ahonnan $\beta' = \beta + \sigma$, így

$$e = b^{\alpha} (a^{\alpha} b^{\beta}) a^{\beta} = b^{\alpha} a^{\alpha'} b^{\beta'} a^{\beta} = a^{\sigma} b^{\sigma},$$

ahonnan $a^{\sigma} \in R_0$ és $b^{\sigma} \in L_0$, ezért $\sigma=0$, vagyis $\alpha=\alpha'$ és $\beta=\beta'$.

(4)-ből azonnal adódik, hogy ψ izomorfizmus.

7. A két elemmel generálható CSPI-félcsoportok

7.1 Lemma Ha az S CSPI-félcsoportot két eleme generálja, és λ ugyanaz, mint a 6.5 Lemmában, akkor

- (i) $\lambda = \omega$
- (ii) $S = \langle a, b \rangle$ (a és b a 6.6 Definíció szerinti)
- (iii) $b^2 a = b$ és $ba^2 = a$.

Bizonyítás (i) Legyen ψ a 6.5 Tétel bizonyítása során definiált leképezés, továbbá legyen $S = \langle x, y \rangle$.

Nyilvánvaló, hogy L_0 -nak tartalmaznia kell x és y közül legalább az egyiket. Legyen pl. $x \in L_0$. Ekkor $\psi(x) = (\xi, 0)$ valamilyen ξ -re. A 6.13 Lemmából a $\tau = 1$ esetben következik, hogy $\psi(y) = (\eta, \eta' + 1)$ valamilyen η és η' mellett. Ezért az idézett Lemmából a $\tau = \omega$ esetben az is következik, hogy $(1, \omega) \in B_\lambda$, azaz $\lambda \leq \omega$, ahonnan $\lambda = \omega$.

- (ii) A fentiek szerint $x = a^k$ és $y = b^m$ valamilyen pozitív és véges k és m -re. Így $S = \langle a, b \rangle$ is teljesül.
- (iii) A 6.17 Lemma (b) és (c) esetei $\lambda = \omega$ miatt nem lehetségesek, tehát (a)-nak kell teljesülnie.

7.2 Következmény Bármely, két elemmel generálható CSPI-félcsoport homomorf képe P_0 -nak.

7.3 Lemma (i) Főideálfélcsoport homomorf képe főideálfélcsoport.

- (ii) Egyszerű félcsoport homomorf képe egyszerű félcsoport.

Megjegyzés Az viszont már nem igaz, hogy kombinatorikus félcsoport homomorf képe kombinatorikus. Pl. ha $P = \langle a, b \rangle$ a 2.5 Definíció szerinti biciklikus félcsoport, és $s(a^i b^j) = i - j$, akkor s homomorfizmus és $s(P) = \mathbb{Z}$ az egészek additív csoportja,

amely nem kombinatorikus.

7.4 Lemma Legyen Π homomorfizmus P_0 -ról $P_0\Pi$ -re, $P_0\Pi$ kombinatorikus, a Π -hez tartozó kongruenciareláció (1.1 Tétel) pedig legyen π . Tegyük fel, hogy $x, y \in P_0$, $x\pi y$ és $L(x) \supseteq L(y)$, $R(x) \supseteq R(y)$. Ha $L(x) \supseteq L(z) \supseteq L(y)$ és $R(x) \supseteq R(z) \supseteq R(y)$, akkor $x\pi z$ (és $y\pi z$).

Bizonyítás Mivel $L(x)\Pi = (P_0^1 x)\Pi = (P_0^1 \Pi)(x\Pi) = (P_0^1 \Pi)(y\Pi) = L(y)\Pi$, kapjuk, hogy $L(x)\Pi = L(z)\Pi = L(y)\Pi$, vagyis $x\Pi \approx z\Pi \approx y\Pi$. Hasonlóan kapjuk, hogy $x\Pi \approx z\Pi \approx y\Pi$. Adódik, hogy $x\Pi \approx z\Pi \approx y\Pi$, ahonnan a feltevés szerint $x\Pi = z\Pi$.

7.5 Lemma Tegyük fel, hogy a 7.4-ben szereplő Π homomorfizmus nem triviális. Ha $a^k c^l b^m \in P_0$, $a^{k'} c^{l'} b^{m'} \in P_0$ és

$$(1) \quad a^k c^l b^m \pi a^{k'} c^{l'} b^{m'},$$

akkor $k=k'$ és $m=m'$.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy $k < k'$. (1) mindkét oldalát balról $b^{k+k'+1}$ -el szorozva:

$$(2) \quad b^{m+k'+1} \pi b^{m'+k+1}.$$

Két eset lehetséges.

(a) $m+k' \neq m'+k$. A 7.4 Lemmából következik, hogy található $s > 0$, melyre

$$b^s \pi b^{s+1}.$$

A fenti kongruenciát jobbról a megfelelő hatványaival szorozva:

$$(3) \quad b \pi b^2, \quad c \pi b, \quad a \pi c.$$

Legyen $u = b\pi$. (3)-ból következik, hogy $u^2 = u$, és tetszőleges

k, l, m esetén

$$a^k c^l b^m \Pi = u^k u^l u^m = u,$$

tehát Π triviális homomorfizmus.

(b) $m+k' = m'+k$, vagy más alakban $m'-m = k'-k = v$. Tegyük fel, hogy

- állításunkkal ellentétben - $v \neq 0$, pl. $v > 0$. Szorozzuk meg (1)-et balról $b^{k'}$ -vel, jobbról pedig $a^{m'}$ -vel:

$$c \pi c^{1'+2},$$

ahonnan a 7.4 Lemma szerint

$$c \pi c^2.$$

Ebből következik, hogy

$$(4) \quad c \pi c^i \quad (i=1,2,\dots).$$

Ha (1)-et megszorozzuk balról b^k -val, jobbról pedig a^m -el, akkor (4)-et is felhasználva kapjuk, hogy

$$c \pi a^v b^v \quad \text{vagy} \quad c \pi a^v c b^v,$$

annak megfelelően, hogy $l'=0$ vagy $l'>0$. Mivel

$$L(c) \supset L(ab) \supseteq L(a^v b^v) \supset L(a^v c b^v)$$

és

$$R(c) \supset R(ab) \supseteq R(a^v b^v) \supset R(a^v c b^v),$$

a 7.4 Lemma miatt

$$(5) \quad c \pi ab.$$

Legyen $\alpha = a\pi$, $\beta = b\pi$. (5)-ből következik, hogy

$$(6) \quad \alpha\beta = \beta\alpha = \tau.$$

Mivel $\alpha\tau = \tau\alpha = \alpha$ és $\beta\tau = \tau\beta = \beta$, τ kétoldali egységeleme $P_0\pi$ -nek.

(6)-ból következik, hogy $P_0\pi$ (véges vagy végtelen) ciklikus csoport, amely nem kombinatorikus, kivéve az $\alpha = \beta$ esetet, ez azonban π trivialitását jelentené, amit kizártunk.



7.6 Lemma Legyen az S CSPI-félcsoport nem-triviális homomorf képe P_0 -nak. Ekkor az alábbi egyenlőségek közül legalább egy teljesül (itt a és b a P_0 -beli a ill. b homomorf képe):

$$(\alpha_n) \quad c^n = c^{n+1}$$

$$(\beta_n) \quad ac^n = ac^{n+1}$$

$$(\gamma_n) \quad c^n b = c^{n+1} b$$

$$(\delta_n) \quad ac^n b = ac^{n+1} b.$$



Bizonyítás Legyen az állításban szereplő homomorfizmushoz tar-

tozó kongruencia π . A 7.5 Lemma szerint

$$(1) \quad a^k c^l b^m \pi a^k c^{l'} b^m \quad (l < l')$$

valamilyen nemnegatív k, l, l', m mellett.

(a) $k=m=0$. Ekkor $l > 0$. A 7.4 Lemma szerint $c^l \pi c^{l+1}$. Ez az (α_1) eset.

(b) $k > 0, m=0$. (1)-et balról szorozva b^{k-1} -el: $ac^l \pi ac^{l'}$.

A 7.4 Lemmát alkalmazva: $ac^l \pi ac^{l+1}$, ez (β_1) .

(c) $k=0, m > 0$. Ez (b)-nek a duálisa.

(d) $k > 0, m > 0$. (1)-et balról b^{k-1} -el, jobbról a^{m-1} -el szorozva: $ac^l b \pi ac^{l'} b$, ahonnan a 7.4 Lemmával $ac^l b \pi ac^{l+1} b$, ami a (δ_1) eset.

7.7 Definíció A 7.6 Lemmában szereplő félcsoportot n -ed rendűnek nevezzük, ha n az a minimális kitevő, melyre a következő esetek közül valamelyik teljesül:

$$(\rho_1^n) \quad ac^n = ac^{n+1}, \quad c^n b = c^{n+1} b$$

$$(\rho_2^n) \quad ac^n = ac^{n+1}$$

$$(\rho_3^n) \quad c^n b = c^{n+1} b$$

$$(\rho_4^n) \quad c^{n+1} = c^{n+2}, \quad ac^n b = ac^{n+1} b$$

$$(\rho_5^n) \quad c^{n+1} = c^{n+2}$$

$$(\rho_6^n) \quad ac^n b = ac^{n+1} b$$

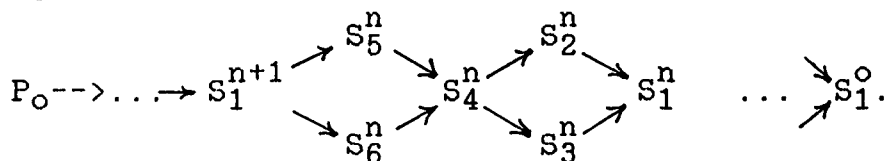
Az n -ed rendű ($n \geq 0$) félcsoportot n/i típusúnak ($i=1, \dots, 6$) nevezzük, ha (ρ_i^n) teljesül, de $(\rho_1^n), \dots, (\rho_{i-1}^n)$ nem.

7.8 Tétel (i) Legyen az S CSPI-félcsoport nem-triviális homomorf képe P_0 -nak. Ekkor pontosan egy olyan (n, i) pár van, hogy S típusa n/i .

(ii) Tetszőleges (n, i) esetén pontosan egy n/i típusú félcsoport van. Jelölje ezt a félcsoportot S_i^n . Ennek generáló relációit ($a b^2 a = b$ és $ba^2 = a$ egyenlőségeken kívül) (ρ_i^n) tartalmazza.

(iii) Jelentse $S \rightarrow T$ azt, hogy a T félcsoport homomorf képe

S-nek. Ekkor azok a CSPI-félcsoportok, melyek homomorf képei P_0 -nak, az alábbi homomorf láncba rendezhetők:



A lánc utolsó tagja $S_1^0 = P$, a biciklikus félcsoport.

Bizonyítás (i) azonnal következik a 7.6 Lemmából.

(ii) Az 5.13 Definíciónak megfelelően, P_0 -at $F\{a,b\}$ részal-
mazának tekintjük. Legyen (n,i) rögzített. Ha $a^k c^{l,m} \in P_0$,
akkor legyen $\mu(a^k c^{l,m}) = a^k c^{l',m}$, ahol l' az a maximális kitevő,
melyre

- 1/ $l' \leq l$,
- 2/ a (ρ_i^n) -ben szereplő azonosságok felhasználásával l' helyébe nem írható kisebb kitevő.

Pl. ha $n=2$ és $i=1$, akkor $\mu(ac^5 b^2) = ac^2 b^2$ és $\mu(c^5) = \mu(bac^4) = bac^2 = c^3$.

$\mu(P_0)$ elemei között vezessük be az alábbi műveletet:

$$(1) \quad x*y = \mu(x.y) \quad (x,y \in \mu(P_0)),$$

ahol $x.y$ az x és y elemek P_0 -beli szorzatát jelöli. A P_0 -beli szorzási szabályt (5.15 Tétel) megvizsgálva egyszerűen belátható, hogy μ homomorfizmus. Azonnal következik, hogy $\mu(P_0)$ az (1) művelettel a $b^2 a = b$, $ba^2 = a$ és a (ρ_i^n) alatti egyenlőségek által generált félcsoport.

Most belátjuk, hogy $\mu(P_0)$ kombinatorikus. Tegyük fel, hogy $u = a^k c^{l,m}$, $v = a^{k'} c^{l',m'}$, továbbá $u, v \in \mu(P_0)$ és $u \mathcal{R} v$. Ekkor van $w = a^{k''} c^{l'',m''} \in \mu(P_0)$, hogy

$$(2) \quad w*u = v, \text{ azaz } \mu(w.u) = v.$$

μ definíciója miatt (2)-ből következik, hogy $w.u = a^{k'} c^{j,m'}$ valamilyen j -re. Az 5.15 Tétel (iii) állításából következik, hogy $m' \geq m$. Hasonlóan, u és v szerepét felcserélve kapjuk, hogy $m \geq m'$; tehát $m = m'$. A duális gondolatmenettel kapjuk, hogy $k = k'$.

(2)-ből következik, hogy $m'' \leq k$. Ha $m'' < k$, akkor $l = l'$. Ha $m'' = k$, akkor $\mu(a^k c^{l'+1+j} b^m) = a^k c^{l'} b^m$, ahol $j=0$ vagy 1 . Azonnal adódik, hogy $l' \geq l$. u és v szerepét felcserélve $l \geq l'$; tehát $l = l'$. Azt kaptuk, hogy $u = v$.

Ha egy S félcsoporthat n/i típusú, akkor a 7.5 Lemma segítségével belátható, hogy $S \cong \mu(P_0)$.

(iii) Példaként megmutatjuk, hogy $S_2^n \twoheadrightarrow S_1^n$. (ii) szerint $S_1^n = P_0 / \pi_1^n$, ahol π_1^n az a legszűkebb kongruencia-reláció, amely tartalmazza ρ_1^n -t. Ha egy kongruencia-reláció tartalmazza ρ_1^n -et, akkor tartalmazza ρ_2^n -t is, ezért $S_2^n \twoheadrightarrow S_1^n$. Hasonlóan látható be a többi homomorf kapcsolat is.

7.9 Lemma Ha $u = a^k c^l b^m$, $v = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$; $u, v \in S_1^n$ és $u \mathcal{R} v$ (S_1^n -ben), akkor $k = k'$.

Bizonyítás Van $w = a^{k''} c^{l''} b^{m''} \in S_1^n$, hogy $u * w = v$, azaz $\mu(a^k c^l b^m \cdot a^{k''} c^{l''} b^{m''}) = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$.

A P_0 -beli szorzási szabályból és μ definíciójából következik, hogy $k \leq k'$.

u és v szerepét felcserélve kapjuk, hogy $k \geq k'$, ezért $k = k'$.

7.10 Lemma Legyen $u, v \in S_1^n$, $u = a^k c^l b^m$, $v = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$; továbbá $l \leq l'$ és ha $l = l'$, akkor $m' < m$. $u \mathcal{R} v$ akkor és csak akkor, ha az alábbi három eset valamelyike teljesül:

- (i) $l = l'$, $m' > 0$
- (ii) $l = l'$, $m' = 0$ és $\mu(a^k c^{l+1}) = a^{k'} c^{l'}$
- (iii) $l+1 = l'$, $m > 0$, $m' = 0$ és $\mu(a^k c^{l+1} b) = a^{k'} c^{l'} b$.

Következmény: $u \mathcal{R} v$ és $u \neq v$ esetén $m \neq m'$.

Bizonyítás Könnyen belátható, hogy az (i)-(iii) feltételek bármelyikéből következik $u \mathcal{R} v$.

Tegyük most fel, hogy uŕv.

I. $l=1'$ és $m'=0$. Választható $w=a^{k''}c^{l''}b^{m''} \in S_1^n$, hogy

$$(1) \quad u*w=v \quad \text{azaz} \quad \mu(a^{k'}c^{l'+1}b^{m'} \cdot a^{k''}c^{l''}b^{m''}) = a^{k'}c^{l'}$$

Azonnal adódik, hogy $m=k''$ és $m''=0$, és így (1) szerint:

$$\mu(a^{k'}c^{l'+1+1}b^{m'}) = a^{k'}c^{l'}$$

ahonnan $\mu(a^{k'}c^{l'+1}b^{m'}) = a^{k'}c^{l'}$, tehát teljesül (ii).

II. Ha $l=1'$ és $m'>0$, akkor (i) teljesül.

III. Ha $l < 1'$, akkor van $w=a^{k''}c^{l''}b^{m''} \in S_1^n$, hogy

$$(2) \quad v*w=u \quad \text{azaz} \quad \mu(a^{k'}c^{l'+1}b^{m'} \cdot a^{k''}c^{l''}b^{m''}) = a^{k'}c^{l'+1}b^{m'}$$

Nyilván $m' \geq k''$.

A/ $m' > k''$. (2)-ből kapjuk, hogy

$$(3) \quad \mu(a^{k'}c^{l'+1}b^{m'+(m'-k'')}) = a^{k'}c^{l'+1}b^{m'}$$

ahonnan $m=m'+(m'-k'') > 0$. Mivel $m' > 0$ és $a^{k'}c^{l'+1}b^{m'} \in S_1^n$, kapjuk, hogy $\mu(a^{k'}c^{l'+1}b^{m'}) = a^{k'}c^{l'+1}b^{m'}$, és így (3) miatt $l=1'$, ellentmondásban feltevésünkkel.

B/ $m'=k'' > 0$. Ekkor (2):

$$(4) \quad \mu(a^{k'}c^{l'+1+1}b^{m'}) = a^{k'}c^{l'+1}b^{m'}$$

Mivel $m' > 0$ és $a^{k'}c^{l'+1}b^{m'} \in S_1^n$, kapjuk, hogy $a^{k'}c^{l'+1}b^{m'} \in S_1^n$, ezért (4) miatt $l' \leq 1$, megintcsak ellentmondásban feltevésünkkel.

C/ $m'=k''=0$. Ekkor (2)

$$\mu(a^{k'}c^{l'+1}b^{m''}) = a^{k'}c^{l'+1}b^{m''}$$

ahonnan $m''=m > 0$ és így az $l < 1'$ feltétel miatt

$$(5) \quad \mu(a^{k'}c^{l'+1}b) = a^{k'}c^{l'+1}b$$

Mivel $a^{k'}c^{l'+1} \in S_1^n$, és mivel (5) miatt $\mu(a^{k'}c^{l'+2}) = \mu(a^{k'}c^{l'+1}ba) = a^{k'}c^{l'+1}$, kapjuk, hogy $l'=l+1$; tehát teljesül (iii).

7.11 Lemma Ha S_1^n -ben érvényes az $ac=a$ azonosság (tehát S_1^0 és S_2^0 esetében), akkor $L_0 = \{c, a, a^2, \dots\}$, egyébként $L_0 = \{a, a^2, \dots\}$. Ha S_1^n -ben érvényes a $cb=b$ azonosság, (S_1^0 és S_3^0 esetében), akkor $R_0 = \{c, b, b^2, \dots\}$, egyébként $R_0 = \{b, b^2, \dots\}$.

Bizonyítás Legyen a 7.10 Lemmában $u=b$, azaz $k=1=0$. A (ii) eset

nem teljesülhet. A (iii) eset akkor és csak akkor teljesül, ha $v=c$ és $\mu(cb)=b$. Az L_0 -ra vonatkozó állítás az előbbinek a duálisa.

- 7.12 Tétel (i) Ha $S_1^n = \langle u, v \rangle$, $v^2 * u = v$ $v * u^2 = u$, akkor $u=a$ és $v=b$.
 (ii) S_1^n -nek nincs más automorfizmusa, mint az identikus leképezés.
 (iii) S_1^n balnövelő elemei b, b^2, \dots ; jobbnövelő elemei pedig a, a^2, \dots .

Bizonyítás (i) A 7.11 Lemma birtokában megismételhető az 5.18 Tételre adott bizonyítás.

(ii) következik (i)-ből.

(iii) c nem lehet balnövelő, hiszen ha $c \in R_0$, akkor a 7.11 Tétel szerint c baloldali egységeleme S_1^n -nek.

Ha $cb \neq b$, akkor $b(cb) = (bc)b = bb$, ezért b balnövelő. Ha $cb = b$, akkor $b(ab) = cb = b = bc$, és mivel $ab \neq c$, b balnövelő.

7.13 Tétel (i) S_1^n nem tartalmazza C -t.

(ii) Ha az S CSPI-félcsoportot két eleme generálja, akkor S nem tartalmazza C -t, és C sem tartalmazza S -et.

Bizonyítás (i) Tegyük fel, hogy $u, v \in S_1^n$, $v^2 * u = v$ és $\langle u, v \rangle \cong C$. Mivel $v \in C$, $v^2 \neq v$. $v^2 * u = v$ miatt $v \in v^2$.

Legyen $v = a^k c^l b^m$. A 7.9 Lemma szerint $v \in v^2$ -ből következik, hogy $m \geq k$. $m=k$ esetén

$$v^j = \begin{cases} \mu(c^{j1}) & \text{ha } k=0 \\ \mu(a^k c^{l+(j-1)(l+1)} b^k) & \text{ha } k>0, \end{cases}$$

és így van $\epsilon > 0$, hogy $j \geq \epsilon$ esetén $v^j = v^\epsilon$, ellentmondásban $v \in C$ - vel. Következésképp $m \neq k$, azaz

(1) $m > k$

és

$$(2) \quad v^2 = a^k c^l b^{2m-k}.$$

Legyen $u = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$. $2m-k=k'$ esetén

$$v = v^2 * u = \mu (a^k c^{l+1} b^{m'}),$$

ahonnan $m=m'$ és

$$v * u = a^k c^l b^m * a^{2m-k} c^{l'} b^{m'} = a^m c^{l'} b^m \in C,$$

de fentebb már beláttuk, hogy C -nek ilyen alakú eleme nem lehet. Tehát $2m-k \neq k'$, és így $v^2 * u = v$ miatt (2)-ből következik,

hogy $2m-k > k'$, és így

$$a^k c^l b^m = v^2 * u = a^k c^l b^{2m-k} * a^{k'} c^{l'} b^{m'} = a^k c^l b^{m'+(2m-k)-k'},$$

ahonnan $m = m' + (2m-k) - k'$, vagyis

$$m-k = -(m'-k'),$$

ahonnan (1) miatt $m' < k'$, és így elég nagy j -re

$$v * u^j = a^k c^l b^m * a^{k'+(j-1)(k'-m')} c^{l'} b^{m'} = a^{k'+(j-2)(k'-m')} c^{l'} b^{m'} = u^{j-1},$$

ellentmondásban a C -beli szorzási szabállyal.

(ii) Az állítás következik (i)-ből, továbbá a 7.8 és az 5.20 Tételekből.

A következőkben feltesszük, hogy az $S = \langle a, b \rangle$ CSPI-félcsoport homomorf képe P_0 -nak. Olyan transzformáció-félcsoportot adunk meg, amely izomorf S -el.

7.14 Lemma Ha $u, v \in S$, $u \not\approx v$, de $u \approx v$, akkor van $i > 0$, hogy $b^i u$ és $b^i v$ már nem \approx -ekvivalensek.

Bizonyítás Legyen $u = a^k c^l b^m$ és $v = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$. A 7.9 Lemma szerint $m=m'$, a 7.10 Lemma szerint pedig $k \neq k'$. Legyen pl. $k < k'$. Ekkor $b^{k'+1} u = b^{m+k'-k+1}$ és $b^{k'+1} v = b^{m+1}$ nyilván nem \approx -ekvivalensek, ezért $i=k'+1$ megfelelő.

7.15 Tétel Legyen $\Pi = \{S^1 x : x \in S^1\}$, és legyen T a Π -t Π -be vivő transzformációk félcsoportja. Definiáljuk az $\varphi \in S \rightarrow T$ leképe-

zést a következőképpen. Ha $u \in S$, akkor legyen

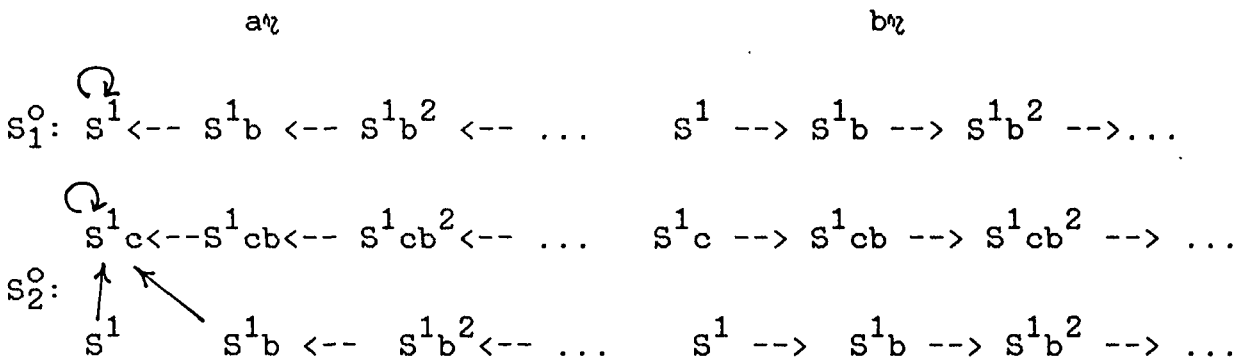
$$(S^1 x)(u\eta) \stackrel{d}{=} S^1 xu \quad (x \in S^1).$$

Ekkor η izomorfizmus S -ről T -be.

Bizonyítás A definícióból következik, hogy η homomorfizmus.

A 7.14 Lemma szerint η 1-1 leképezés S -ről T -be.

Az $a\eta$ és $b\eta$ transzformációkat S_1^0 és S_2^0 esetében az alábbi diagramok szemléltetik:



$S=P_0$ esetében erősebb állítás is igaz: a 7.17 Tétel. A következőkben P_0 helyett S -et írunk.

7.16 Lemma Legyen $u = a^k c^l b^m \in S$ és $v = a^{k'} c^{l'} b^{m'} \in S$. $Su = Sv$ akkor és csak akkor, ha $l=l'$ és $m=m'$.

Bizonyítás $Su = Sv$ -vel ekvivalens, hogy $S^1 au = S^1 av$, azaz $au \approx av$. Az 5.15 Tételből következik, hogy ez akkor és csak akkor teljesül, ha $m=m'$ és $l=l'$.

7.17 Tétel Legyen $\Pi = \{Sx : x \in S\}$, és legyen T a Π -t Π -be vivő transzformációk félcsoportja. Definiáljuk az $\eta \in S \rightarrow T$ leképezést a következőképpen. Ha $u \in S$, akkor legyen

$$(Sx)(u\eta) \stackrel{d}{=} Sxu \quad (x \in S).$$

Ekkor η izomorfizmus S -ről T -be.

Bizonyítás Tegyük fel, hogy $u, v \in S$ és $u\varphi = v\varphi$. Belátjuk, hogy $u=v$. Tegyük fel e célból, hogy $u \neq v$. A 7.16 Lemma szerint $u = a^k c^l b^m$ és $v = a^{k'} c^{l'} b^{m'}$, ahol $k \neq k'$, pl. $k < k'$. Legyen $i=1$ ha $k' = k+1$, és $i=0$ ha $k' > k+1$. Ekkor

$$S a^{k'-k-1} c^{l+i} b^m = S b^{k+1} v = S b^{k+1} u = S b^{m+1},$$

ellentmondásban a 7.16 Lemmával. Tehát $k=k'$, azaz $u=v$. Ezért φ izomorfizmus.

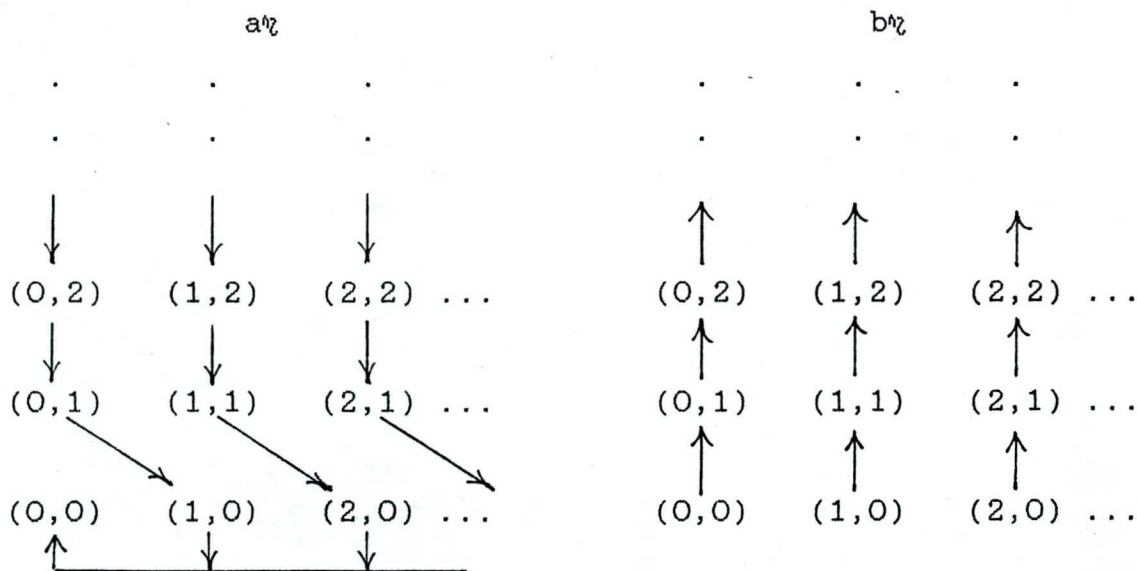
Megjegyzés S_2^0 -ben a 7.17 Tétel már nem igaz. Pl.

$$S_2^0 x b a b = S_2^0 x b \quad (x \in S_2^0),$$

de $b a b \neq b$.

Az $a\varphi$ és $b\varphi$ transzformációk szemléltetése céljából feleltessük meg Π elemeit a sík (l, m) koordinátájú rácspontjainak, ahol $l \geq 0$ és $m \geq 0$. $S a^k c^l b^m = S c^l b^m$ -nak feleljen meg az (l, m) rácspont. Ekkor

$$\begin{aligned} (1, m-1) & \text{ ha } m > 1 \\ (1, m)(a\varphi) & = (1+1, 0) \text{ ha } m=1 & (1, m)(b\varphi) & = (1, m+1) \\ (0, 0) & \text{ ha } m=0. \end{aligned}$$



7.18 Tétel Ha az S félcsoporthnak nincs (kétoldali) egységeleme, de van c jobboldali egységeleme, továbbá $bS=S$, akkor

(i) Ha S kombinatorikus, akkor tartalmazza S_2° -t.

(ii) b balnövelő eleme S -nek.

(iii) S -nek van jobbnövelő eleme is.

Bizonyítás Válasszunk olyan a' -t, melyre $ba'=c$, és legyen $a=ca'$. Ekkor

$$(1) \quad ca=c(ca')=a,$$

és

$$(2) \quad c=ba'=(bc)a'=ba.$$

$cb=b$ -ből $bS=S$ miatt következne, hogy c baloldali egységelem is, ezért

$$(3) \quad cb \neq b, \text{ de } b(cb)=(bc)b=bb.$$

(1) és (2)-ből, továbbá az $ac=a$ és $bc=b$ azonosságokból következik, hogy $\langle a,b \rangle$ homomorf képe S_2° -nek. Mivel (3) szerint $\langle a,b \rangle$ -nek nincs (kétoldali) egységeleme, $\langle a,b \rangle$ nem lehet homomorf képe S_1° -nek. Mivel $\langle a,b \rangle$ kombinatorikus, a 7.8 Tételből következik, hogy $\langle a,b \rangle = S_2^{\circ}$.

(3)-ból következik (ii).

Mivel $S \supseteq Sa \supseteq Sba = Sc = S$, ezért $Sa = S$. Mivel $(cb)a = c(ba) = cc = c = ba$, (3)-ból kapjuk, hogy a jobbnövelő eleme S -nek.

8. Speciális félcsoporthok

Ha b balnövelő eleme az S félcsoporthnak, akkor b^2 is az, ezért van $a \in S$, hogy $b^2 a = b$. Ezért S tartalmazza C -t vagy annak homomorf képét. A megfordítás akkor sem igaz, ha S C -t is, és D -t is tartalmazza. Példa erre a most ismertetendő félcsoporth.

Legyen $C = \langle a, b \rangle$ és $D = \langle u, v \rangle$, ahol C és D generáló relációi $b^2 a = b$ ill. $vu^2 = u$. Legyen E azon véges sorozatok halmaza, amelyeknek minden tagja eleme C -nek vagy D -nek, továbbá két szomszédos tag közül az egyik C -nek, a másik D -nek eleme. Pl. $ba^5 bav^2 auv = [\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4] \in E$, ahol $\alpha_1 = ba^5 ba$, $\alpha_2 = v^2$, stb. Az $\alpha = [\alpha_1, \dots, \alpha_k]$ sorozat hossza definíció szerint $|\alpha| = k$.

Ha $\alpha = [\alpha_1, \dots, \alpha_k]$ és $\beta = [\beta_1, \dots, \beta_l]$ E -beli sorozatok, akkor szorzatukat a következőképpen definiáljuk. Ha α_k és β_1 különböző típusúak (tehát az egyik C -nek, a másik D -nek eleme), akkor

$$(1-a) \quad \alpha * \beta = [\alpha_1, \dots, \alpha_k, \beta_1, \dots, \beta_l],$$

egyébként

$$(1-b) \quad \alpha * \beta = [\alpha_1, \dots, \alpha_k * \beta_1, \dots, \beta_l].$$

Az (1-a) esetben $|\alpha * \beta| = |\alpha| + |\beta|$, az (1-b) esetben pedig $|\alpha * \beta| = |\alpha| + |\beta| - 1$, ezért

$$(2) \quad |\alpha| + |\beta| - 1 \leq |\alpha * \beta| \leq |\alpha| + |\beta|.$$

Legyen $X = \{a, b, u, v\}$, és definiáljuk az $\eta: F_X \rightarrow E$ leképezést a következőképpen. Ha $\alpha \in F_X$, akkor α egyértelműen $\alpha_1 \alpha_2 \dots \alpha_k$ alakba írható, ahol $\alpha_i \in F_{\{a, b\}}$ vagy $\alpha_i \in F_{\{u, v\}}$ ($i = 1, \dots, k$), és ha $i < k$, akkor α_i és α_{i+1} közül az egyik $F_{\{a, b\}}$ -nek, a másik $F_{\{u, v\}}$ -nek eleme. Legyen

$$\eta(\alpha) = [\mu(\alpha_1), \mu(\alpha_2), \dots, \mu(\alpha_k)],$$

ahol μ az 5.2 Definíció szerinti. Könnyen belátható, hogy ha E -ben az (1) alatti műveletet tekintjük, akkor η homomorfizmus. Ezért E félcsoporth, melyet a $b^2 a = b$ és $vu^2 = u$ relációk generálnak.

8.1 Tétel (i) E tartalmazza C-t is és D-t is.

(ii) E-nek nincs növelő eleme.

(iii) E nem tartalmazza P_0 -t, sem annak homomorf képét.

Bizonyítás (i) és (ii) egyszerűen ellenőrizhető.

(iii) Tegyük fel, hogy $\alpha = [\alpha_1, \dots, \alpha_k]$ és $\beta = [\beta_1, \dots, \beta_1]$ E-beli sorozatok, és

$$(3) \quad \beta^2 * \alpha = \beta, \quad \beta * \alpha^2 = \alpha.$$

Két eset lehetséges.

a/ α_k és β_1 különböző típusúak. Ekkor (2) szerint

$$|\beta| = |\beta^2 * \alpha| = |\beta^2| + |\alpha| \geq 2|\beta| - 1 + |\alpha| > |\beta|,$$

ami ellentmondás.

b/ α_k és β_1 azonos típusúak. Ekkor

$$|\beta| = |\beta^2 * \alpha| = |\beta^2| + |\alpha| - 1 \geq 2|\beta| + |\alpha| - 2,$$

ahonnan $|\alpha| + |\beta| \leq 2$, és így $|\alpha| = |\beta| = 1$. Ezért α és β vagy mindketten C-ben, vagy mindketten D-ben vannak. Ha pl. mindketten C-ben vannak, akkor (3)-ból az 5.6 Tétel (i) állítása szerint $\beta * \alpha = 1$, ellentmondásban az 5.4 Tétel (v) állításával.

A következőkben $F_{\{a,b\}}$ -nek azt a homomorf képét vizsgáljuk, melyet (a $c=ba$ jelölés mellett) a

$$bc = b \quad \text{és} \quad c^n a = a$$

relációk generálnak. Jelöljük ezt a félcsoportot C_n -el. Adódik, hogy $C_1 = P_0$ és mindegyik C_n homomorf képe C-nek.

Legyen $C' = \langle a, c \rangle$, tehát C' részfélcsoportja C-nek. Könnyen látható, hogy $C' = F_{\{a,c\}}$, ezért C' tetszőleges x' elemére

$$(1) \quad x' = x_1 \dots x_r \quad \text{ahol} \quad x_t = a^i \quad \text{vagy} \quad x_t = c^j \quad (t=1, \dots, r).$$

Feltehetjük, hogy (1)-ben az a^i és c^j alakú tényezők váltakozva követik egymást, azaz ha $t < r$, akkor x_t és x_{t+1} egyike a-hatvány, a másika c-hatvány. Pl. $a^2 c^5 a \in C'$. Ezzel a feltevéssel az (1) alatti előállítás egyértelmű. Jelölje a továbbiak-

ban $x.y$ az $x, y \in C$ elemek C -beli szorzatát. Ekkor

$$(2) \quad x'.y' = x'y' \quad (x', y' \in C').$$

C tetszőleges x eleme egyértelműen felírható a

$$(3) \quad x = x'b^k \quad (x' \in C' \cup \{1\}, k \geq 0)$$

alakban. Ha $x = x'b^k$ és $y = y'b^l$, akkor

$$(4) \quad x.y = x'(b^k.y')b^l.$$

Ezért ha $x \in C'$ ($k=0$), vagy ha $y = b^l$ ($y'=1$), akkor $x.y = xy$.

Legyen $x = x'b^k$ tetszőleges eleme C -nek, ahol x' az (1) szerinti. Definiáljuk a $H \subset C$ halmazt: $x \in H$ ha $t < r$ és $x_t = c^j$ esetén (ekkor tehát $x_{t+1} = a^i$ valamilyen $i > 0$ -ra) teljesül, hogy $j < n$.

Definiáljuk a $\mu: C \rightarrow H$ leképezést:

$$(5) \quad \mu(x) = x_1 x_2 \dots x_r \quad \text{ahol } t < r \text{ és } x_t = c^i \text{ esetén } x_t = c^{i'}, \text{ ahol } i' < n \text{ és } i' \equiv i \pmod{n}; \text{ egyébként } x_t = x_t.$$

Pl. $n=3$ esetén $\mu(a^2 c^5 a^3 a^2 b) = a^2 c^2 a^3 b$.

Ha $x.y = xy$, akkor adódik, hogy

$$(6) \quad \mu(xy) = \mu(\mu(x)y) = \mu(x\mu(y)) = \mu(\mu(x)\mu(y)).$$

Definiáljuk H elemei között a következő műveletet

$$(7) \quad x*y = \mu(x.y) \quad (x, y \in H).$$

8.2 Tétel (i) μ homomorfizmus C -ről H -ra, és $H = C_n$.

(ii) C_n balnövelő elemei b, b^2, \dots .

(iii) C_n jobbnövelő elemei az $x = x'a$ alakúak, ahol $x' \in C'$.

(iv) Legyen $x = x'ac^i b^k$ és $y = y'ac^j b^l$ (i, k, j, l nemnegatív egészek). $x \& y$ akkor és csak akkor, ha $i=j$ és $k=l$. Ha $x = c^i b^k$, akkor $L_x = \{x\}$.

(v) Legyen $x' \in C'$ és $y' \in C'$. $x'b \& y'b$ akkor és csak akkor, ha $x'=y'$. Ha $x' \in C'$, akkor $R_{x'} = \{x'\}$.

(vi) C_n kombinatorikus és egyszerű.

(vii) Ha $n > 1$, akkor C_n balideáljainak a halmaza (a tartalmazásra nézve) teljesen rendezett, de nem jólrendezett, és duálisan sem az. Ezért C_n nem főideálfélcsoport.

(viii) Ha $u = ac^{n-1}$ és $v = b$, akkor $\langle u, v \rangle = P_0$.

Bizonyítás (i) Azt kell megmutatnunk, hogy

$$(8) \quad \mu(x.y) = \mu(\mu(x).\mu(y)) \quad (x, y \in C).$$

Először belátjuk (8)-at az $x=b$ esetre. Feltehetjük, hogy $\mu(y) \neq y$ és így $y = c^j a^i z$, ahol $j \geq 0, i > 0$. Mivel $\mu(y) = \mu(c^j a^i) \mu(z)$, (6)-ot felhasználva

$$\mu(b.y) = \mu(ca^{i-1}z) = \mu(ca^{i-1}\mu(z)) = \mu(b.\mu(y)).$$

Tegyük most fel, hogy (8) teljesül $x=b^k$ -ra ($k=1, \dots, m$). Ekkor

$$\mu(b^{m+1}.y) = \mu(b.\mu(b^m.y)) = \mu(b.(b^m.\mu(y))) = \mu(b^{m+1}.\mu(y)).$$

Következésképp (8) tetszőleges k esetén teljesül, ha $x=b^k$.

Végül, ha $x=x'b^k$ és $y=y'b^l$, akkor

$$\mu(\mu(x).\mu(y)) = \mu(\mu(x')(b^k.\mu(y'))b^l) = \mu(x'(b^k.y')b^l) = \mu(x.y).$$

(ii) Mivel $cb \neq b$, de $b(cb) = (bc)b = bb$, ezért b balnövelő. Ha $x = x'b^k$ balnövelő, akkor van y , hogy $x*y = b$, ahonnan (4) szerint $x' = 1$, azaz $x = b^k$.

(iii) Ha $x' \in C'$ és $x = x'a \in C_n$, akkor van i és j , hogy $c^{i+ns} b^j * x = a$ tetszőleges $s \geq 0$ -ra. Ha x jobbnövelő, akkor nyilván nem írható sem $x'c$, sem $x'b$ alakba.

(iv) és (v) közvetlen számolással igazolható, C_n kombinatorikus volta pedig ezekből következik.

Tetszőleges $x \in C_n$ -hez van k , hogy $b^k * x = b^l$ valamilyen l -re. Mivel b^l balnövelő, kapjuk, hogy $C_n * C_n = C_n$. Ezért C_n egyszerű.

(vii) A balideálokra vonatkozó állítás az 5.8 Tételhez hasonlóan bizonyítható. Mivel pl. $ca \notin R(ac)$ és $ac \notin R(ca)$, ezért a jobbidéálok halmaza nem teljesen rendezett.

$$(viii) \quad v^2 * u = b^2 * a c^{n-1} = b, \quad v * u^2 = b * a c^{n-1} a c^{n-1} = c^n * a c^{n-1} = a c^{n-1} = u.$$

Mivel $v * u = v u = c^n$ és $u * u = u u$, ezért $u^k (v u)^l v^m \in C_n$.

A következőkben a

$$b(ba)^n \sim b \text{ és } (ba)^n \sim a$$

relációk által generált H_n félcsoport tulajdonságait tárgyaljuk. Ezek hasonlóak a C_n -re bizonyítottakhoz: H_n -nek is van

bal- és jobb-növelő eleme, továbbá tartalmazza P_0 -t.

8.3 Definíció A $p=u_i, u_j$ és $q=u_k, u_l$ párokról azt mondjuk, hogy p tartalmazza q -t, ha $i < k$ és $l < j$. A p párt maximálisnak nevezük, ha nincs olyan q pár, hogy $p \subset q$.

8.4 Lemma Ha a $p=u_i u_j$ pár nem elemi (azaz $i+1 < j$), akkor p tartalmaz egy olyan egyértelműen meghatározott párláncot, melyben az első pár kezdőbetűje $u_{i+1}=b$, és az utolsó pár záróbetűje $u_{j-1}=a$. Ezt a láncot p belső láncának nevezzük.

8.5 Lemma Ha p nem elemi pár, akkor van olyan $q \in p$, hogy q nem elemi pár, de q belső láncának minden szeme elemi.

8.6 Definíció Definiáljuk a Π_0, Π_1, \dots halmazokat, melyeknek elemei u -beli ($u \in F_{\{a,b\}}$) párok. Π_0 legyen az összes u -beli elemi pár halmaza. Ha már definiáltuk Π_i -t, akkor Π_{i+1} legyen azon párok halmaza, melyek Π_i -ben vannak, vagy amelyek belső láncának minden szeme Π_i -ben van, továbbá ezen belső lánc szemek száma $\equiv 0 \pmod{n}$. Legyen $r=r(u)$ az a (nyilvánvalóan létező) minimális index, melyre $\Pi_r = \Pi_{r+1}$.

Egy p párt Π_r -maximálisnak nevezünk, ha $p \in \Pi_r$, és nincs olyan $q \in \Pi_r$, hogy $p \subset q$.

Egy láncot Π_r -maximálisnak nevezünk, ha minden szeme Π_r -maximális, továbbá egyik irányban sem folytatható további Π_r -maximális pár hozzávételével. Q -láncnak nevezünk egy Π_r -maximális láncot, ha baltámasza (vagyis az őt megelőző betű) b , vagy jobbtámasza a .

Definiáljuk a $H_n \subset F_{\{a,b\}}$ halmazt a következőképpen: $u \in H_n$ akkor és csak akkor, ha minden u -beli Q -lánc $(ba)^i$ alakú, ahol $i < n$. (Tehát u -nak nincs $b(ba)^n$ vagy $(ba)^n a$ alakú részszeve.

Definiáljuk a $\gamma: F_{\{a,b\}} \rightarrow H_n$ függvényt a következőképpen. Legyen $u \in F_{\{a,b\}}$. Ha L tetszőleges, u -beli Q -lánc, melynek k szeme van, akkor L zónáját helyettesítsük $y = (ba)^k$ -el, ahol $0 \leq k < n$ és $k \equiv 1 \pmod{n}$. Legyen L zónája z . Ha $|z| > |y|$, akkor Q -t redukálhatónak nevezzük. Az összes Q -láncra elvégezve a fenti helyettesítést, kapjuk $\gamma(u)$ -t. u -t redukálhatónak nevezzük, ha $u \in F_{\{a,b\}} \setminus H_n$, tehát ha u tartalmaz legalább egy redukálható Q -láncot.

$L = (ba)^n$ -t elhagyható alapláncnak nevezzük, ha baltámasza b vagy jobbtámasza a .

8.7 Lemma Ha u' u -ból egy elhagyható L alaplánc elhagyásával kapható, akkor $\gamma(u') = \gamma(u)$.

Bizonyítás Ha L egy Q -lánc része (annak eleje vagy vége), akkor az állítás γ definíciójából következik. Ha nem, akkor van olyan $p \in \Pi_r$ pár, hogy L része p belső láncának. Nyilvánvaló, hogy L elhagyása után is $p \in \Pi_r$, ezért $\gamma(u') = \gamma(u)$.

8.8 Lemma Minden redukálható Q -lánc tartalmaz elhagyható alapláncot.

Bizonyítás Ha az L redukálható Q -láncnak van olyan szeme, amely nem elemi pár, akkor a 8.5 Lemma és Π_r definíciója szerint ez a szem tartalmaz elhagyható alapláncot. Ha L -nek minden szeme elemi, akkor L első vagy utolsó n szeme elhagyható alapláncot határoz meg.

8.9 Definíció A H_n halmazon értelmezzük a következő műveletet
$$x * y = \gamma(xy) \quad (x, y \in H_n).$$

8.10 Tétel (i) A fenti művelettel H_n félcsoport, γ homomorfiz-

mus $F_{\{a,b\}}$ -ről H_n -re, a γ -hoz tartozó kongruenciát pedig a

$$(1) \quad b(ba)^n \sim b, \quad (ba)^n \sim a$$

relációk generálják.

(ii) H_n balnövelő elemei azok a $v=bv'$ alakú szavak, melyekben az első pozícióban levő b pártalan, továbbá v minden párja elemi.

(iii) Ha $u=a(ba)^{n-1}$ és $v=b$, akkor $\langle u,v \rangle = P_0$.

(iv) H_n -ben (a tartalmazásra nézve) sem a balideálok, sem a jobbideálok nem teljesen rendezettek.

Bizonyítás (i) Legyen $x_1=x$, x_{i+1} pedig adódjon x_i -ből egy elhagyható alaplánc elhagyásával. A 8.7 és 8.8 Lemmák alapján $\gamma(x)=x_k$ valamilyen k -ra, továbbá $\gamma(xy)=\gamma(x_1y)=\dots=\gamma(x_ky)$. Megismételve ezt az eljárást y -ra, kapjuk, hogy $\gamma(xy)=\gamma(x)*\gamma(y)$, tehát γ homomorfizmus. Az x_i -k képzési szabályából adódik, hogy a γ -hoz tartozó kongruenciát az (1) relációk generálják.

(ii) közvetlen számolással adódik.

Mivel $v*u=(ba)^n$, ezért $v^2*u=v*(v*u)=b*(ba)^n=b*v$ és $v*u^2=$

$(v*u)*u=(ba)^n*a(ba)^{n-1}=u$. Ha $k+l+m>0$, akkor könnyen ellenőrizhető, hogy $u^k(vu)^l v^m \in H_n$, ahonnan $\langle u,v \rangle = P_0$.

(iv) Pl. $ac \notin R(ca)$ és $ca \notin R(ac)$.

A következőkben $F_{\{a,b\}}$ -nek azt a homomorf képét vizsgáljuk, melynek generáló relációi

$$(1) \quad b^{n+1} a^n \sim b, \quad b^n a^{n+1} \sim a.$$

Jelölje ezt a félcsoportot K_n . Belátjuk, hogy K_n -nek van mindkét oldali növelő eleme, és tartalmazza P_0 -t.

Legyen $u \in F_{\{a,b\}}$. Képezzük az alábbi halmazokat, melyeknek elemei u -beli párok. Ha $1 \leq i \leq n$, akkor legyen $\Pi_0^i = \{p: \text{a } p \text{ pár belseje } b^{i-1} a^{i-1}, \text{ vagyis } p \text{ zónája (a } p \text{ által meghatározott } I\text{-beli részszó) } b^i a^i\}$. Ha már definiáltuk Π_j^i -t, akkor legyen $\Pi_{j+1}^i = \{p: p \in \Pi_j^i, \text{ vagy } p \text{ belső } L \text{ lánc eleget tesz az alábbi kö-}$

vetelményeknek:

ha $i=1$, akkor L minden szeme $\{\pi_j^n\}$;

ha $i>1$, akkor L tartalmaz pontosan egy π_j^{i-1} -beli szemet, az összes többi szem $\{\pi_j^n\}$. Nyilván $\pi_0^i \subseteq \pi_1^i \subseteq \dots$ és a $\pi_j^1, \pi_j^2, \dots, \pi_j^n$ halmazok diszjunktak. Van $r \geq 0$, hogy $\pi_r^i = \pi_{r+1}^i$ ($i=1, \dots, n$).

Egy p párt n -maximálisnak nevezünk, ha $p \in \pi_r^n$, és nincs olyan $q \in \pi_r^n$, hogy $p \subset q$. Egy L láncot n -maximálisnak nevezünk, ha L minden szeme n -maximális, és L egyik irányban sem folytatható. Végül, $\gamma(u)$ legyen az a szó, melyet úgy kapunk u -ból, hogy elhagyunk minden olyan n -maximális láncot, melynek baltámasza b vagy jobbtámasza a . A H_n -re adott bizonyítást megismételve kapjuk, hogy γ homomorfizmus $F_{\{a,b\}}$ -ről K_n -re, melyhez az (1) alatti relációk által generált kongruencia tartozik, azaz $F_{\{a,b\}}/\gamma \cong K_n$.

8.11 Tétel (i) K_n balnövelő elemei a $bu_1u_2\dots u_m$ alakú szavak, ahol $m \geq 0$ tetszőleges, és az u_t tényezőkre teljesül, hogy

$$u_t = b^i b^j a^j, \quad i+j \geq n.$$

(ii) Ha $u = a^n$ és $v = b^n$, akkor $\langle u, v \rangle = P_0$.

(iii) K_n -ben sem a bal-, sem a jobb-ideálok nem teljesen rendezettek (a tartalmazásra nézve).

Bizonyítás Közvetlen számolással adódik, a H_n -re adott bizonyításhoz hasonlóan.

IRODALOMJEGYZÉK:

- [1] Megyesi, L. and Pollák, G., Über die Struktur der Hauptidealhalbgruppen, I, Acta Sci. Math. (Szeged) 29 (1968), 261-270. MR 38 # 3370.
- [2] Megyesi, L. and Pollák, G., On Simple Principal Ideal Semigroups, Studia Sci. Math. (Budapest) 16 (1981), 437-448.
- [3] Clifford, A. H. and Preston, G. B., The Algebraic Theory of Semigroups, Vol. I (Providence, 1961).
- [4] Lajos, S., A félcsoportok növelő elemeiről, A Magyar Tudományos Akadémia III. Osztályának Közleményei XV./3. (1965), 273-287.
- [5] Lyapin, E. C.: Félcsoportok, Moszkva, 1960.
- [6] Jones, P. R., Analogs of the Bicyclic Semigroup in Simple Semigroups Without Idempotents, (megjelenés alatt).