

UNIVERSIDAD DE SZEGED
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS
ESCUELA DE DOCTORADO EN HISTORIA

**EL EXILIO DE COMUNISTAS ESPAÑOLES
EN LOS PAÍSES SOCIALISTAS DE EUROPA CENTRO-
ORIENTAL (1946-1955)**

DISERTACIÓN DE PHD

Autora: SZILVIA PETHŐ

Tutor: PROF. DR. ÁDÁM ANDERLE, DSc
CATEDRÁTICO

2008
SZEGED

ÍNDICE

PRÓLOGO	4
Historiografía	5
Fuentes	8
Hipótesis	12
Agradecimientos	13
I. EL EXILIO GENERADO POR LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA	14
I.1. El exilio en números	14
I.2. El exilio en Francia	16
I.3. El exilio en África	22
I.4. La reemigración	23
I.4.1 La reemigración hacia América	24
I.4.2. La reemigración hacia los países de Europa	27
II. LOS COMUNISTAS Y EL PCE EN EL EXILIO	31
II.1. Comunistas españoles en la Unión Soviética	32
II.2. Los problemas interiores del PCE	35
II.3. Praga, el nuevo centro entre París y Moscú	45
III. EL EXILIO ESPAÑOL EN LOS PAÍSES SOCIALISTAS DE EUROPA CENTRO-ORIENTAL	49
III.1. La representación oficial republicana en Europa Centro-Oriental	
III.2. Los comunistas españoles en los países de Europa Centro-Oriental	53
III.3. El exilio de comunistas españoles en la República Democrática Alemana	69
III.4. El exilio de comunistas españoles en Polonia	75
IV. EL EXILIO DE COMUNISTAS ESPAÑOLES EN CHECOSLOVAQUIA	83
IV.1. La llegada de los comunistas españoles a Checoslovaquia	83
IV.2. Datos socio-demográficos de los comunistas españoles	90

IV.3. La comunidad de los comunistas españoles	97
IV.3.1. El colectivo de Praga	98
IV.3.2. El colectivo de Ústí nad Labem	102
IV.4. La vida política de los colectivos	104
IV.5. La vida cultural de la comunidad española	114
IV.6. Las autobiografías de los exiliados españoles	119
IV.6.1. Vida familiar – situación social	121
IV.6.2. Relaciones internacionales	127
 V. EL EXILIO DE COMUNISTAS ESPAÑOLES EN HUNGRÍA	 131
V.1. La llegada de los comunistas españoles a Hungría	132
V.2. Datos socio-demográficos de los comunistas españoles	137
V.2.1. La ubicación de la comunidad española	138
V.3. El trabajo	141
V.4. La educación	147
V.4.1. La educación de los jóvenes	147
V.4.2. La educación política de los comunistas españoles	149
V.4.2.1. Los cursos políticos	153
V.4.2.2. Los informes de cuadros	158
V.5. La vida socio-cultural de los comunistas españoles	162
V.5.1. El club	163
V.5.2. Los apoyos sociales	165
 EPÍLOGO	 171
BIBLIOGRAFÍA	174

PRÓLOGO

La historia del exilio republicano tiene abundante literatura internacional. Principalmente se ha estudiado la época de los éxodos durante la Guerra Civil española, los años 1936-1939, el exilio en Francia, Gran Bretaña, Bélgica, Suiza, la Unión Soviética y en los países de América Latina. Otros estudios tratan sobre el papel de los emigrantes españoles en la resistencia francesa durante la Segunda Guerra Mundial en Francia e incluso en Alemania. Se han escrito muchos libros sobre los niños de la guerra llevados a la Unión Soviética y a Bélgica; sobre el papel de la mujer durante el exilio y la abundante herencia cultural.

Sin embargo, el exilio hacia los países de Europa Centro-Oriental hasta hoy resulta bastante desconocido incluso para los historiadores. El exilio generado por la Guerra Civil hacia los países de “democracias populares” tenía carácter político, llegando a los países comunistas a partir de 1946. Los primeros que llegaron eran militantes del PCE, ya que este colocaba a sus militantes en esta región también, seguidos años más tarde por los exiliados. Podemos contar con la presencia de los exiliados españoles en Checoslovaquia, Polonia, Hungría, Yugoslavia y la República Democrática Alemana (RDA). Más tarde, en los años sesenta, en Rumanía y Bulgaria también.

En la presente disertación basándome en nuevas fuentes, hasta hoy desconocidas incluso ante los historiadores, trato reproducir la estancia de exiliados españoles – tanto de los comunistas como sus familiares – en los países de Europa Centro-Oriental.

Antes de entrar en los detalles, resumo la historiografía del exilio republicano, presento detalladamente las fuentes usadas a lo largo de mi investigación y defino las hipótesis de mi disertación.

Historiografía

Para elaborar la presente investigación sobre el exilio de comunistas españoles en Europa Centro-Oriental se abren dos principales direcciones en cuanto a la historiografía. Una, es el tema del exilio; y otra, es la historia de los comunistas españoles, especialmente del Partido Comunista de España (PCE).

I.

El tema del **exilio** tiene abundante historiografía. Esta historiografía fue recogida en una biblioteca especializada que contaba con unos 2.000 volúmenes sobre el exilio¹. Esta historiografía que contaba el período entre 1939 y 1975 trataba el exilio republicano en los países de América Latina y Europa. Curiosamente esta historiografía en cuanto al exilio republicano en Europa contaba solamente con Francia, Inglaterra y Rusia (Moscú). En España el tema era tabú, los primeros libros fueron publicados solamente después de la muerte de Franco, los científicos (historiadores, sociólogos, filólogos, psicólogos) incluso tardaron más, solamente el 60º aniversario de la Guerra Civil española en 1999 precipitó el interés por el tema de exilio, desde entonces nacieron varias importantes investigaciones.

Consuelo Soldevilla² basándose principalmente en las investigaciones de Javier Rubio³ da una descripción sobre el exilio en general, los éxodos, la emigración, el regreso y la reemigración hacia terceros países.

Geneviève Dreyfus-Armand⁴ - directora de la Biblioteca de Documentación Internacional contemporánea y del Museo de Historia contemporánea (París) - escribió el libro más completo sobre el exilio de españoles en Francia: las oleadas de españoles, sus sufrimientos en los campos de concentración, su lucha en la “Resistencia” contra los

¹ PIEDRAFITA SALGADO, Fernando: *Bibliografía del exilio republicano español (1936-75)*, Fundación Universitaria Española, Madrid, 2003

² SOLDEVILLA ORIA, Consuelo: “El exilio español (1808-1975)”, en *Cuadernos de Historia* nº88, Ed. Arco Libros, Madrid, 2001

³ RUBIO, Javier: *La emigración de la Guerra Civil de 1936-1939*, Ed. San Martín, Madrid, 1977; “Las cifras del exilio” en *Historia* 16, nº30, Madrid, 1978

⁴ DREYFUS-ARMAND, Geneviève: *El exilio de los republicanos españoles en Francia. De la Guerra Civil a la muerte de Franco*, Crítica, Barcelona, 2000

alemanes, su colaboración con las actividades clandestinas contra el régimen franquista.

Alicia Alted – profesora titular del Departamento de Historia Contemporánea de la UNED (Madrid) - una de cuyas principales líneas de investigación abarca el tema del exilio español en Francia, Rusia, México y Caribe; organizó toda la documentación del Archivo de la República en el exilio⁵. En su libro sobre el exilio republicano resume sus investigaciones en una síntesis⁶.

El exilio hacia la Unión Soviética tiene una historiografía más abundante debido a los “niños de la guerra” que captaron el interés de los investigadores, entre ellos Antonio Villanova⁷ y Alicia Alted también.

En cuanto a la historiografía del exilio de comunistas españoles en los países de Europa Centro-Oriental han nacido, hasta hoy, muy pocos estudios. Lo común en las obras es que estudiaban las relaciones bilaterales, la presencia de las representaciones republicanas en las “democracias populares”, la política interior del país de acogida, el papel y el destino de los exbrigadistas internacionales que participaban en la Guerra Civil española, etc., es decir, algunos historiadores se dedicaron solamente a este tema como margen de su principal tema de investigación.⁸ Sin embargo, hasta hoy – por falta de

⁵ ALTED, Alicia: *El Archivo de la República española en el exilio 1945-1977*. Prólogo de Juan MARICHAL, Fundación Universitaria Española, Madrid, 1993

⁶ ALTED, Alicia: *La voz de los vencidos. El exilio republicano de 1939*, Santillana, Madrid, 2005

⁷ VILANOVA, Antonio: *Los olvidados. Los exiliados españoles en la Segunda Guerra Mundial*, Ed. Ruedo Ibérico, París, 1969

⁸ EGIDO LEÓN, Ángeles: “Exiliados y exilios. Movimientos migratorios españoles en el marco de la Segunda Guerra Mundial”, *Lamusa Digital* (Albacete): 6 (7/2005); EGIDO LEÓN, Ángeles – EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: “El hispanismo histórico en Europa Centro Oriental”, *Spagna contemporánea* (Turín): 28 (2005), pp. 221-249; NALEVKA, Vladimir: “Las relaciones checo-españolas 1945-1955”, *Lamusa Digital* (Albacete): 6 (7/2005); HEINE, Hartmut: “El exilio republicano en Alemania Oriental (República Democrática Alemana – RDA)”, *Migraciones y Exilios*, (Madrid): 2 (2001), pp. 111-121; HARSÁNYI, Iván: “Comienzos del exilio comunista en Hungría (1950-1951)”, *Actas del I Congreso sobre la Historia de PCE* (celebrado en la Universidad de Oviedo, 6 a 8 de mayo de 2004); ANDERLE, Ádám – MAROSI, Ágnes: “A magyar forradalom és a köztársasági kormány”

documentación – tenemos escasa información sobre la organización de la comunidad española en los países de Bloque del Este, su vida política, y sobre todo su vida social y cultural.

Matilde Eiroa centró su libro en las relaciones entre la España de Franco y la Europa Centro-Oriental⁹ y organizó un seminario internacional en que participaron historiadores de Europa Oriental y Centro-Oriental que estudiaban principalmente las relaciones bilaterales¹⁰, entre ellos Ádám Anderle¹¹ e Iván Harsányi¹². El 30º aniversario de las relaciones diplomáticas restablecidas entre España y los países de Europa Centro-Oriental dieron otra ocasión para reunir

<La revolución húngara y el gobierno republicano en exilio>, *Tiszatáj*: 10 (2006); ALTED VIGIL, Alicia: *La voz de los vencidos*, op.cit.

⁹ EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: *Las relaciones de Franco con Europa Centro-Oriental (1939-1955)*, Editorial Ariel S.A., Barcelona: 2001

¹⁰ Seminario Internacional Jean Monnet “*Desplazados, refugiados políticos y gobiernos exiliados en la Europa posguerra. Integración y convergencia de la Europa Centro Oriental a la Península Ibérica, 1939-1989*”. Universidad Europea, Villaviciosa de Odón, Madrid, 14 a 16 de abril de 2005. Todo el material fue publicado en *Lamusa Digital*, El exilio de Europa Central y Oriental (UCLM, Albacete): 6 (7/2005)

¹¹ Ádám ANDERLE, catedrático en la Universidad de Szeged (Szeged, Hungría), investiga la historia de las relaciones hispano-húngaras. ANDERLE, Ádám: *Hungría y España: relaciones milenarias*, Szegedi Egyetemi Kiadó, Szeged, 2007. ANDERLE, Ádám – PETHŐ, Szilvia: “Húngaros en España, españoles en Hungría. Balance historiográfico, estado de las investigaciones”, *Lamusa Digital*, El exilio de Europa Central y Oriental (UCLM, Albacete): 6 (7/2005); ANDERLE, Ádám – MAROSI, Ágnes: “A magyar forradalom és a köztársasági kormány” <La revolución húngara y el gobierno republicano en exilio>, *Tiszatáj*: 10 (2006)

¹² Iván HARSÁNYI, profesor de la Universidad de Pécs (Pécs, Hungría), investiga la historia de España en el siglo XX, especialmente la Guerra Civil española y la época de Franco, la historia de las organizaciones obreras de España, corrientes político-ideológicas de España en los siglos XIX y XX, las relaciones diplomáticas y políticas hispano-húngaras (1930-1980). HARSÁNYI, Iván: *La España de 1943-1944 en la documentación diplomática húngara*. En: *La política exterior de España en el siglo XX*, (UNED, Madrid), 1977, pp. 271-285. HARSÁNYI, Iván: *Meggyőződés vagy kötelességteljesítés. Ángel Sainz Briz szerepe az üldözött magyar zsidók védelmében (1944)* <Convencimiento o cumplimiento de obligaciones profesionales. El papel de Ángel Sainz Briz en la protección de los judíos húngaros perseguidos (1944)>. En: ANDERLE, Ádám (coord.): *Los judíos en el mundo hispánico*. Comunicaciones de la conferencia organizada por la Comisión Profesorado Histórico del Comité Académico de Szeged (Szeged), 2004, pp. 95-107

los historiadores¹³ asegurando el continuo interés en los temas cada vez más multifacéticos.

II.

Para reproducir la situación del **PCE** en el exilio durante el período investigado he usado diferentes fuentes: obras completas sobre la historia del PCE¹⁴, memorias de militantes importantes del PCE¹⁵, y algunos estudios que describen la situación, el conflicto en cuanto a los problemas interiores en el PCE y en el bando republicano¹⁶. He tratado de completar la historiografía española sobre la historia del PCE durante el exilio con las investigaciones sobre Europa Centro-Oriental.¹⁷ Tenemos poca información en cuanto al PCE en los países socialistas, hay todavía muchas preguntas a contestar.

Fuentes

Fuera de la historiografía presentada anteriormente, durante mi investigación he usado documentos de varios archivos, tanto en España como en la República Checa y Hungría, que han sido mis principales fuentes.

¹³ 30º Aniversario – *El restablecimiento de Relaciones diplomáticas entre España y Hungría*, 20-21 de septiembre de 2007, Budapest y Veszprém (Hungría)

¹⁴ ESTRUCH TOBELL, Joan: *Historia oculta del PCE*, Ed. Temas de Hoy, Madrid, 2000; ALBA, Víctor: *El Partido Comunista en España*, Ed. Planeta, Barcelona, 1979;

¹⁵ CARRILLO, Santiago: *Memorias*, Ed. Planeta, Barcelona, 1993; CLAUDÍN, Fernando: *La crisis del movimiento comunista*, Ibérica de Ediciones y Publicaciones, D.L., Barcelona, 1978; LÍSTER, Enrique: *Memorias de un luchador. Los primeros combates*, G. Del Toro Editor, Madrid, 1997; CARILLO, Santiago: *Juez y parte. 15 retratos españoles*, Plaza y Janés, Barcelona, 1998

¹⁶ ELEY, Geoff: *Historia de la izquierda en Europa 1850-2000*, Crítica, Barcelona, 2003; ROMERO SAMPER, Milagrosa: *La oposición durante el franquismo. 3. El exilio republicano*, Ed. Encuentro, Madrid, 2005; SERRANO, Secundio: *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista*, Ed. Temas de Hoy, Madrid, 2001

¹⁷ HARSÁNYI, Iván: *A Franco –diktatúra születése. A Franco-rendszer keletkezése és a spanyol munkásmozgalom 1938-1939 [El nacimiento de la dictadura de Franco...]*, op.cit.; BARTOŠEK, Karel: *Vallanak az archívumok. Prága-Párizs (1948-1968) [Confiesan los archivos. Praga-París (1948-1968)]*, Hamvas Intézet, 2003

Los archivos principales en **España**, en cuanto al exilio español en los países de Europa Centro-Oriental, son los siguientes: el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de España , el Archivo del Partido Comunista de España y el Archivo de la República Española en el Exilio – Fundación Universitaria Española.

Por otro lado, después de 1989 con la transición democrática de los países socialistas, se abrieron nuevos fondos en los archivos. Naturalmente, en el período comunista de estos países, el tema de la emigración era tabú y además los datos de esta emigración en los archivos estatales del mundo socialista quedaron en nivel de alto secreto. Al estudiar estas nuevas fuentes se nos dibuja un cuadro sobre la colonia española, su organización política, vida cultural y social. No solamente podemos hablar de la colonia como grupo, sino también se nos dibujan unas vidas, destinos, desventuras, etc.

Dos archivos principales en caso de **Checoslovaquia** (hoy República Checa) son el Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de la República Checa y el Archivo Central de Estado en Praga¹⁸.

En cuanto a los emigrantes comunistas españoles en Checoslovaquia los documentos del Departamento Internacional entre los años 1942 y 1962 del Archivo Central de Estado en Praga son imprescindibles¹⁹. El idioma de esta documentación es principalmente el checo y el español, ocasionalmente el francés.

La mayoría de estos documentos es totalmente desconocida: correspondencia del Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia, el Comité Central del PCE, la Organización de comunistas españoles en Praga, el Ministerio de Asuntos Exteriores de Checoslovaquia. También he de mencionar la correspondencia entre el Comité Central de PCE y la Organización de comunistas españoles en Budapest. Además, entre estos documentos se hallan informes políticos, económicos y sociales, informes de transacciones monetarias

¹⁸ Státní ústřední archiv v Praze

¹⁹ KSČ-Ústředí vybor 1945-1989 (en adelante KSČ-ÚV), fondo 100/3, números 186-187-188-190-191-192-195-196-197-198

y como fuentes de otra importancia puedo mencionar los resúmenes de las conferencias y reuniones de los exiliados españoles.

Fuera de la correspondencia e informes, las fuentes más auténticas y ricas en información son las autobiografías escritas en dos ocasiones: al entrar en Checoslovaquia y en el año 1953. He tenido acceso a las autobiografías de ochenta y seis personas. Las autobiografías eran medios de la desconfianza y control ejercido por el PCCh y PCE también. Las autobiografías fueron entregadas al Comité Central del PCCh que iban acompañadas también de cuestionarios. Sin embargo, estas autobiografías no pueden ser publicadas por los derechos personales, solamente usadas las partes como fuentes históricas.

El archivo principal en caso de la colonia española en **Hungría** es el Archivo Nacional Húngaro²⁰ que recoge los documentos del Departamento de Relaciones Internacionales del Comité Central del Partido de los Trabajadores Húngaros (PTH), los del Departamento de las fábricas Ikarus y Beloianis del PTH, del Ministerio de Asuntos Exteriores. También he de mencionar los documentos de la Radio Húngara que tenía sección española.

El idioma de los documentos es principalmente el español y el húngaro. Estas fuentes son, por una parte, fuentes primarias, es decir correspondencia, informes políticos, económicos y sociales, informes de transacciones monetarias, entrevistas, análisis; y por otra parte son fuentes secundarias, así como traducciones de la correspondencia, traducciones y resúmenes de conferencias, reuniones de los exiliados españoles, extractos mensuales de sus salarios, etc.

En cuanto a Hungría también se preparó un informe sobre los miembros del partido en el año 1952.

Los documentos hallados en Praga y en Budapest tienen muchas analogías, sin embargo, desde mi punto de vista, la diferencia

²⁰ *Magyar Országos Levéltár (MOL)*

más importante es que la documentación húngara es menos personal, nos informa ante todo sobre el grupo – su formación y educación política, la situación laboral – pero no nos permite ver al individuo y su destino. Sin embargo, las fuentes de Praga son más multifacéticas y con informaciones más profundas.

Naturalmente basándome en los documentos y en las listas encontradas en los archivos arriba mencionados, he podido contactar y hacer entrevistas a algunos exiliados de primera generación y algunos descendientes de éstos en Praga, Ústí nad Labem (República Checa) y Budapest (Hungría). Estas entrevistas me han ofrecido un contraste con los documentos además de algunas imágenes de vidas y experiencias vividas de los años cincuenta por los emigrantes españoles.

En cuanto al exilio español en **la RDA**, ha sido estudiado por Hartmut HEINE²¹ quien escribió su artículo basándose en los documentos hallados en el Archivo de los Partidos y Organizaciones de Masa en la RDA en el Archivo Federal, Berlín. En mi disertación completo el citado artículo con nuevas informaciones basándome en la documentación detallada anteriormente.

En cuanto al exilio de comunistas españoles en **Polonia** hay todavía muchas preguntas abiertas. Basándome en la documentación – encontrada en los archivos en Budapest, Praga y Madrid – he podido reconstruir un cuadro de mosaicos, probablemente como primer estudio, sobre la colonia española en Polonia.

Muy pocas **memorias** han nacido de los que pasaron una época de su vida, o todavía viven, en los países de Europa Centro-Oriental. Solamente Manuel Tagüeña²², su esposa Carmen Parga²³ y Teresa

²¹ HEINE, Hartmut: op.cit.

²² TAGÜEÑA LACORTE, Manuel: *Testimonio de dos guerras*, Ed. Planeta, Barcelona, 2005

²³ PARGA, Carmen: *Antes que sea tarde*, Compañía Literaria, Madrid, 1996

Pámies²⁴ escribieron detalladamente su estancia en Checoslovaquia. En caso de Hungría, solo una memoria ha nacido – todavía manuscrita – la de Claudio Cuervo²⁵.

Hipótesis

En mi disertación mi principal interés es presentar la comunidad española en los países de Europa Centro-Oriental. Por una parte dar un cuadro general y por primera vez, basándome en una documentación en parte hasta hoy desconocida, presentar detalladamente la estancia de los exiliados españoles en los países del Bloque del Este: en Checoslovaquia, Hungría, Polonia y la RDA.

Por otra parte, trato el tema de los exiliados españoles como socióloga, es decir, tras el cuadro general del exilio, la situación del PCE en el exilio, analizo la estancia de los comunistas españoles en las antiguas “democracias populares” desde la perspectiva si se integraron a la sociedad socialista, cómo se organizaron entre ellos y en la sociedad receptora, si tenían que dejar sus orígenes para siempre o mantenían su identidad y tradiciones.

La pregunta principal si los exiliados españoles eran **¿Héroes o víctimas?** Mi hipótesis principal es que podemos contar con una corta estancia de los exiliados españoles en los países de Europa Centro-Oriental. Durante su estancia tenían que enfrentarse con la realidad del comunismo, así como el continuo control político, el insertidumbre, la dificultad social (vivienda, insuficiente salario, etc.) y también les resultó muy difícil la integración a la sociedad del país de acogida por la diferencia cultural y por el idioma.

La mayoría de ellos cuando se les ofreció la posibilidad, dejaron atrás estos países y regresaron a España o salieron para otros destinos. Probablemente muy pocos se quedaron en estos países, solamente los que construyeron relaciones familiares.

²⁴ PÁMIES, Teresa: *Los que se fueron*, Ed. Martínez Roca, Barcelona, 1976.
PÁMIES, Tomás y Teresa: *Testamento en Praga*, Ed. Destino, Barcelona, 1971

²⁵ CUERVO RODRÍGUEZ, Claudio: *Toda una vida*, manuscrito

Agradecimientos

El profesor Dr. Ádám Anderle - DSc, catedrático, director del Departamento de Estudios Hispánicos en la Universidad de Szeged - encontró los primeros, y la mayoría, de los documentos húngaros en el Archivo Nacional Húngaro (MOL) en el año 2000 y me ofreció la posibilidad, siendo yo socióloga y filóloga de español, que elaborara el tema del exilio español en Hungría. Quisiera agradecerle la confianza, la posibilidad de investigar este tema, su tutoría a lo largo del trabajo realizado.

Iván Harsányi, profesor de la Universidad de Pécs, me ayudó mucho en la introducción de la época de la Guerra Civil española y la dictadura de Franco.

A Matilde Eiroa San Francisco, profesora de la Universidad de Carlos III de Madrid, le agradezco por facilitar mi participación en el grupo de investigadores sobre las relaciones entre España y Europa Centro-Oriental y poder introducir el punto de vista de los países de Europa Centro-Oriental, especialmente Hungría.

Alena Noskova, directora del Archivo Central de Estado en Praga, me facilitó y puso a mi disposición los documentos sobre los exiliados de comunistas españoles en Checoslovaquia. También me ofreció la posibilidad de mirar el archivo de las fotos sobre la comunidad española.

Mónika Szente Varga, mi amiga y compañera de los estudios de phd, me organizó la información catalogada en el Archivo Central de Estado en Praga y también me invitó a su casa durante mi estancia en capital checa.

Victoria Ramos, directora del Archivo del PCE, me ayudó mucho en la colección de los documentos relacionados con el tema de mi investigación.

Quisiera agradecer a mi amiga Marta García Tarodo, profesora del Instituto Cervantes en Budapest, lectorar todo el tesis doctoral.

También debo dar las gracias por el apoyo y ánimo de mi marido y familia durante estos largos años de estudio e investigación.

I. EL EXILIO GENERADO POR LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA

Para dar una imagen general del exilio generado por la Guerra Civil española (1936-1939) se abre la polémica de cómo podemos describir el fenómeno. En adelante, en mi tesis, uso el exilio como nombre común para describir a los emigrados políticos, refugiados, deportados, es decir, todos los que salieron de España, dejaron atrás su país por la Guerra Civil, o más tarde huyeron de las persecuciones del franquismo. También en adelante ya describiendo la situación de los exiliados en los países de acogida, incluyo en el exilio a todos los que salieron de España con el fin de reunir a su familia, principalmente mujeres e hijos.

Los aspectos más llamativos del exilio español generado por la Guerra Civil son la importancia numérica del éxodo, su duración temporal – más permanente que transitoria, para muchos definitiva –, su movilidad a través de varios países, la dispersión de los exiliados por diferentes países de Europa y América, la diversidad tanto de afiliación política o ideológica como socioprofesional.²⁶

I.1. El exilio en números

La Guerra Civil causó una llamativa corriente migratoria. No poseemos cifras exactas sobre estos movimientos ya que, en las diferentes fuentes de la época, figuran varios números. Existe un debate historiográfico sobre las cifras, no tanto sobre el total que se produce como consecuencia de la evacuación general de la guerra como sobre las del exilio definitivo, señala Consuelo Soldevilla²⁷:

“Javier Rubio (1977) estimaba entre 700.000 y 800.000 los españoles que salieron del país a causa de la Guerra Civil Española. De éstos, unos 684.000 como consecuencia directa de las evacuaciones de la

²⁶ ROMERO SAMPER, Milagrosa: *La oposición durante el franquismo. 3. El exilio republicano*, Ediciones Encuentro, Madrid, 2005, pp. 13-27

²⁷ SOLDEVILLA ORIA, Consuelo: “El exilio español (1808-1975)”, *Cuadernos de Historia* 88, Ed. Arco Libros S.L., 2001. Una de las mejores síntesis sobre el tema del exilio español, por parte basándose en la obra de Javier Rubio.

guerra, a los que se sumaban unos 50.000 que se habían acogido al asilo de embajadas y consulados, más lo que habían pasado clandestinamente la frontera.²⁸

Sin duda alguna la historia de la migración española jamás ha visto un exilio tan numeroso como el generado por la Guerra Civil. La emigración en masa estuvo ligada al desarrollo de la Guerra Civil a la caída de diversos frentes republicanos.

<u>Éxodo de la Guerra Civil Española</u>	<u>El número de exiliados</u>
<i>Campaña de Guipúzcoa</i>	15.000
<i>Evacuación del Norte en 1937</i>	160.000
<i>Evacuación del Alto Aragón en 1938</i>	24.000
<i>Evacuación desde Cataluña</i>	470.000
<i>Refugiados de la zona Centro-Sur en 1939</i>	15.000
TOTAL	684.000²⁹

Consuelo Soldevilla basándose en los datos de Javier Rubio revisados en 1996 que quedan como sigue:

<u>Éxodo de la Guerra Civil Española</u>	<u>El número de exiliados</u>
<i>Campaña de Guipúzcoa</i>	15.000/20.000
<i>Evacuación del Norte en 1937</i>	125.000
<i>Distintas evasiones</i>	40.000
<i>Evacuación del Alto Aragón en 1938</i>	24.000
<i>Éxodo desde Cataluña</i>	465.000
<i>Fugitivos zona Centro-Sur en 1939</i>	11.000/12.000
TOTAL	680.000/686.000³⁰

Las cifras de 1977 y de 1996 elaboradas por Javier Rubio se diferencian en el hecho de que el exilio era temporal debido, sobre todo, a las evacuaciones. Muchos de los que salieron de España durante los años 1937 y 1938 habían regresado a casa antes de

²⁸ Ibidem: p. 63

²⁹ ROMERO SAMPER: op. cit., p. 56; RUBIO, Javier: *La emigración de la Guerra Civil de 1936-1939. Historia del éxodo que se produce con el fin de la II República española*, Librería Editorial San Martín, Madrid, 1977, p. 106

³⁰ SOLDEVILLA ORIA: op. cit., p. 64; RUBIO, Javier: op. cit., p.109

acabarse la guerra. A primeros de abril de 1939 ya se habían producido algunas repatriaciones y la distribución de los refugiados era la siguiente:

<i>País de destino</i>	<i>El número de exiliados</i>
<i>Francia</i>	<i>430.000</i>
<i>Otros países de Europa occidental</i>	<i>3.000</i>
<i>Unión Soviética</i>	<i>4.000</i>
<i>Norte de África</i>	<i>12.000</i>
<i>América</i>	<i>1.000</i>
<i>TOTAL</i>	<i>450.000³¹</i>

Lo que llama la atención es que la cifra del exilio dirigido hacia América es bastante exigua, ya que tendrán que pasar algunos meses para que comiencen a organizarse las grandes expediciones transatlánticas.

Entre 1939 y 1945 el número de refugiados que queda en Francia disminuye considerablemente debido sobre todo a las repatriaciones - es de notar que dos tercios de los refugiados regresaron en el mismo año 1939 -, a la reemigración hacia otros países y a las pérdidas naturales como consecuencia de las malas condiciones en que llegan y las de acogida y al desarrollo de la Segunda Guerra Mundial. El balance final del exilio a finales de los años treinta es, aproximadamente, de 140.000 personas en Francia, 8.800 personas en África, 19.000 en América, 891 en Rusia y 2.000 en el resto de Europa.³²

I.2. El exilio en Francia³³

España nunca había conocido, durante su historia de migraciones, una oleada de emigración tan considerable como la de la

³¹ ROMERO SAMPER: op. cit., p. 56

³² SOLDEVILLA ORIA: op. cit., p. 65

³³ DREYFUS-ARMAND, Geneviève: *El exilio de los republicanos españoles en Francia. De la Guerra Civil a la muerte de Franco*, Crítica, Barcelona, 2000. La obra más completa del tema del exilio en Francia generado por la Guerra Civil española.

Guerra Civil. Tampoco Francia había acogido nunca en su territorio un éxodo tan masivo y repentino como el de los republicanos españoles de 1939.

Diversos flujos migratorios se habían dirigido anteriormente de España hacia Francia y se había comenzado a constituir, a principios del siglo XX, una importante colonia española.

En cuanto a la tradición del exilio español en Francia podemos diferenciar dos tipos, el exilio político y el exilio económico. Debido a la proximidad geográfica de las dos naciones, Francia era el país de acogida natural de los exiliados políticos españoles movidos siempre por la esperanza de volver rápidamente a su país, una vez derrotado el régimen político. La situación era idéntica para los refugiados republicanos que dejaron España después de la victoria de los nacionalistas, la mayoría de ellos no tenían otra elección que cruzar la frontera francesa y quedarse en Francia. La diferencia con respecto a los exilios precedentes radica en que este último, para muchos, tuvo la misma duración que el régimen franquista, es decir, más de cuarenta años. El exiliado se convirtió así en inmigrado, a veces en un ciudadano francés.

En cuanto al económico, la emigración española hacia América fue más importante hasta los años 60 que hacia Francia, excepto por supuesto el éxodo de 1939. Los españoles llegados a Francia con motivo de buscar mejores condiciones de vida, al principio habían sido contratados sobre todo en el sector agrícola y sólo durante la primera Guerra Mundial, para solucionar el problema de la falta de mano de obra, comenzaron a ser contratados también en la industria principalmente como mano de obra no cualificada.

Durante la Guerra Civil podemos diferenciar cuatro oleadas principales de volumen desigual en cuanto a la llegada de los españoles a Francia. La primera correspondía a la toma del País Vasco, en verano de 1936, apenas un mes después del estallido de la Guerra Civil. La segunda, más importante, se produjo en junio de 1937, en el momento de la fase final de la campaña del Norte. La tercera,

durante la primavera de 1938, fue la consecuencia de la ocupación del Alto Aragón por los franquistas. La cuarta oleada, la más importante, era la que correspondía a la retirada, que se produjo después de la caída de Cataluña, a finales de enero de 1939. Sumamente unas 684.000 personas, como indican las cifras previas de Javier Rubio.³⁴

A pesar de las advertencias y temores de los diplomáticos franceses que llamaban la atención sobre la posibilidad de una llegada masiva de refugiados, las autoridades francesas irán encaminadas a garantizar el orden y la seguridad, es decir, Francia no estaba preparada para recibir una emigración de masas. Tenía que improvisar. Las mujeres, niños y ancianos se distribuyen por distintos departamentos franceses alejados de la frontera, a excepción de la región parisiana, mientras los heridos más graves eran evacuados a diversos hospitales. Mientras los hombres serán agrupados en los llamados por los franceses ‘campos de acogida’ y ‘campos de concentración’ por los ocupantes. Consuelo Soldevilla³⁵, citando a Villarroja, estima en unos 275.000 los que inicialmente fueron conducidos a estos campos. Entre 226.000 y 200.000 eran combatientes, de ellos unos 8.000 miembros de las brigadas internacionales.

Argelès-sur-Mer y Saint Cyprien fueron los primeros, simples líneas de playa alambradas custodiadas por senegaleses. La libertad de residencia se otorgó sólo a una minoría de civiles, sobre todo los altos funcionarios y personalidades políticas. La miseria, la ausencia de prevención y las condiciones higiénicas precarias ayudaron a la transmisión de enfermedades infecciosas y a elevar el número de muertos en los campos. Las dificultades económicas con las que tenía que enfrentarse Francia, una emigración tan numerosa, improvisada, no esperada ni deseada, suavizan, pero no justifican las medidas del gobierno francés. Las condiciones de los internados mejorarán al ser trasladados a los nuevos campos que las autoridades francesas construyen, campos que al menos tendrán los servicios mínimos

³⁴ SOLDEVILLA ORIA: op. cit., pp. 63-65

³⁵ Ibidem: p. 48

indispensables. El primero de ellos y el que mayor número va a recibir será el de Barcarès, al que le seguirán el de Le Vernet, Agde, Septfonds, Bram y Gurs y otros centros de internamiento más pequeños.

Contrariamente a los primeros días, los campos se clasifican por categorías³⁶. El de Le Vernet como campo disciplinario para ‘revoltosos’. El de Barcarès, el campo modelo, ampliamente abierto al público. Está reservado, prioritariamente, a los refugiados que se hallan en tránsito hacia España. El de Agde se reserva más especialmente a los catalanes. El de Septfonds para los técnicos y obreros especializados. Es un campo puramente militar, con miradores y proyectores y vigilando por tropas metropolitanas. El de Bram creado para decongestionar Argelès y Saint Cyprien y donde se envía en primer lugar a los ancianos, luego a los intelectuales, funcionarios y algunos panaderos. El de Gurs recibió sobre todo a vascos, aviadores y antiguos combatientes de las Brigadas Internacionales. El campo de Gurs podía parecer un campo modelo, en el que había barracones y existían las mínimas condiciones higiénicas. A Gurs, inaugurado por los españoles, fueron a parar, después del comienzo de la Segunda Guerra Mundial, extranjeros que debían ser vigilados más activamente y, bajo el gobierno de Vichy, judíos de diversos países.

Las posibilidades que se les ofrecían a los exiliados eran de cuatro órdenes que significaban la salida de los campos de internamiento: el regreso a España, una nueva emigración, la contratación en el exterior del campo y el alistamiento militar.

De las cuatro posibilidades sin duda alguna la primera era la preferida por las autoridades francesas que siempre habían considerado como provisional la acogida a los españoles y se dedicaron muy activamente, durante gran parte del año 1939, a incitar a los refugiados a repartirse. Una nueva emigración a otro país tentó a los que tenían las

³⁶ RAFANEAU-BOJ, Marie-Claude: *Los campos de concentración de los refugiados españoles en Francia (1939-45)*, Ed. Omega, Barcelona, 1995, p.143

relaciones y los apoyos necesarios. Para muchos, que no podían o no querían volver a España y no deseaban o no podían alejarse de Europa, el trabajo en el exterior del campo fue considerado como un medio de abandonar el universo cerrado. Finalmente, el alistamiento en la Legión Extranjera o en los regimientos de voluntarios extranjeros absorbió también a cierto número de refugiados. Entre estos movimientos, los más importantes fueron las repatriaciones.

Así, los campos se vaciaron poco a poco. Según los datos oficiales citados por Dreyfus-Armand los internados no serían más de 173.000 a mediados de junio de 1939, 84.688 hacia el 15 de agosto, 53.000 el 15 de noviembre, entre 35.000 y 80.000 a finales de diciembre de 1939 y 30.000 en abril de 1940.³⁷

Francia respetó el derecho de asilo y ofreció refugio a los miles de españoles que llegaron a su frontera, sin embargo a excepción de las primeras oleadas del éxodo, presionó para desembarazarse de ellos al no ser esta una emigración ni económica ni ideológicamente deseada, al igual que la retuvo por Ley, cuando empezó a necesitarla, bajo la condición de extranjero de derecho común anunciada en febrero de 1940. No les reconocerá el estatuto de refugiados hasta 1945 por lo que, durante la Segunda Guerra Mundial, no se podrán beneficiar del estatuto internacional y protector definido por la Convención de Ginebra, en 1933, que les traerá graves consecuencias.

Se estima en unos 5.000 el número de españoles que, encuadrados en Compañías de Trabajo o regimientos de voluntarios extranjeros, encontraron la muerte en la batalla de Francia, otros muchos, entre 10.000 y 20.000 según las fuentes³⁸, caerán prisioneros en el avance alemán. Como el gobierno francés no quiso conocerlos como miembros de sus fuerzas regulares por ser extranjeros, por lo que los alemanes propusieron al gobierno español una repatriación en masa de estos prisioneros. Tras el rechazo del gobierno español a su

³⁷ DREYFUS-ARMAND, Geneviève: *El exilio de los republicanos españoles en Francia, op.cit., p. 72*

³⁸ SOLDEVILLA ORIA: op. cit., p. 50

entrada en España serán enviados, como deportados políticos, a distintos campos de concentración: Mauthausen, Dachau, Buchenwald, Bergen-Belsen, Auschwitz, Eudssen, Flossenbug, Neuengamme, Sachsenhausen y Ravensbrück. Alrededor de 7.200 irán a parar a Mauthausen, cerca de 5.000 perderán allí la vida. A los campos de concentración alemanes no sólo llegaron españoles provenientes de las Compañías de Trabajo, de los regimientos de voluntarios extranjeros o de la Resistencia, sino que también fue a parar a ellos población civil.

La ocupación alemana de Francia tuvo también otra repercusión grave para los refugiados españoles. Ya el 31 de julio de 1938, durante la Guerra Civil, el Reichsfuehrer-SS y Jefe de la Policía Alemana, Hinrich Himmler y el Ministro de Orden Público de España, General Martínez Anido, habían firmado un convenio de colaboración entre la policía alemana y la española, encaminado especialmente a intercambiar información sobre “comunismo, anarquismo, emigración y demás actuaciones peligrosas al Estado”.³⁹

En 1945, finalizada la Segunda Guerra Mundial, un total de 100.000 refugiados españoles mayores de 16 años solicitan en Francia el estatuto de refugiado, un número que irá aumentando con la nueva llegada de los españoles. A partir de 1945 llegó a Francia la cuarta ola migratoria producida por la Guerra Civil compuesta principalmente por miembros de las familias de los refugiados que quedaron en España y por la emigración clandestina que llega a Francia huyendo de la dictadura franquista que cifra aproximadamente entre 40.000 y 50.000 personas. A principios de 1950 su número oscila entre 117.824 y 125.000, según las fuentes citadas por Consuelo Soldevilla.⁴⁰

³⁹ Ibidem: p. 51

⁴⁰ Ibidem: p. 65

I.3. El exilio en África

La última evacuación de la Guerra Civil por la ocupación de la zona central por los nacionalistas, se generó en el mes de marzo de 1936 desde la costa levantina hacia donde fuera posible. El desorden, la confusión y las luchas políticas en los últimos días de la República impidieron su evacuación. La mayor parte de los hombres, mujeres y niños no pudieron salir por la falta de transporte. Durante los tres últimos días de marzo unos 15.000 personas esperaron en la zona portuaria de Alicante la llegada de los barcos. Según el Informe de Ginés Ganga Tremiño, diputado de Cortes y encargado de organizar la evacuación de personalidades políticas y militares de la zona centro-sur, del puerto de Alicante zarparon cuatro barcos, por el puerto de Cartagena salió sólo uno casi exclusivamente con el elemento militar, y uno más por el puerto de Valencia con muy poca gente, una docena de barcos pesqueros con dos centenares de personas en total lograrán también arribar a las costas del África francesa. En total, según el Informe, unos 8.000 republicanos alcanzaron la costa norteafricana, mientras las fuentes oficiales argelinas cifran en 7.000 los que entraron por el puerto de Orán. En total, se acepta como probable que entre 11.000 y 12.000 españoles, refugiados y marinos de flota, desembarcaran en puertos de África como consecuencia de la evacuación de la guerra.⁴¹

Los primeros en llegar serán los 4.000 marinos de la flota republicana que quedará anclada en la base de Bizerta (Túnez), una cuarta parte de estos regresará a España a primeros de abril de 1939. Esta población con mayor especialización y disciplina no tuvo problemas en el mercado laboral tunecino. Una situación muy diferente esperará al resto de los refugiados españoles. No existen ni previsiones para su acogida por las autoridades francesas. Se improvisaron, a toda prisa, algunos centros de acogida a las familias en el departamento de Alger: en Molière, Carnot y Orleansville. Mientras la práctica totalidad de los combatientes, unos 3.000, serán

⁴¹ SOLDEVILLA ORIA: op. cit., p. 47

concentrados en campos de internamiento. Al igual que en la metrópoli, van a constituir una mano de obra barata para la construcción de obras públicas, minería y para la construcción del ferrocarril transaharino. Serán internados en su mayor parte en los campos de concentración de Bohar (campo de Suzzoni) y Bohgari (campo de Morand), ubicados en el territorio por entonces francés de Argelia.

El estallido de la Segunda Guerra Mundial empeorará la situación. Los refugiados fueron movilizados en un regimiento para trabajar en el ferrocarril transaharino de Colom-Bechar y en las minas de Kenadza. Se trataba de auténticos trabajos forzados. Con el desembarco de los aliados en África del Norte mejorarán las condiciones y los campos desaparecerán en abril de 1943.

I.4. La reemigración

Para el Gobierno francés los exiliados españoles constituyeron desde el primer momento un problema, tanto desde el punto de vista político como económico, de ese modo se veía interesado en fomentar la repatriación a España o la reemigración a terceros países.

Desde un punto de vista teórico la asistencia a los refugiados se basa en la aplicación de unos principios de derecho internacional. En la práctica, sin embargo, la dirección principal de la reemigración estaba enlazada con el signo político concreto de cada gobierno a partir de 1939, la situación internacional que se complica a ojos vista con el estallido de la Segunda Guerra Mundial. Estos determinaron que la reemigración se orientara principalmente hacia América Latina. También favoreció esta dirección el conocimiento de idioma y el enlace cultural.

Sin embargo, la entrada en estos países fue limitada, se basó en criterios económicos y de cualificación profesional. Igualmente existen discrepancias en torno al número de los exiliados que llegaron a tierras americanas. La cifra total rondará eso de las 30.000 personas según Consuelo Soldevilla y las 35.000 personas según Alicia Alted. En

adelante voy a basarme en los números estudiados por Alicia Alted⁴² dado que hay muy pocas diferencias numéricas.

I.4.1. La reemigración hacia América

México, entre todos los países americanos, fue el que más generosamente abrió sus puertas a los republicanos españoles concediendo permiso de entrada a 40.000 personas para que no representasen una carga económica para el país. En torno a 35.000 republicanos encontraron asilo en el continente americano, de ellos entre 20.000 y 24.000 en México.

Del área Caribe y Centroamérica, con excepción de México, sólo la República Dominicana se mostró receptiva a la acogida de exiliados, esto es más llamativo cuanto que estaba gobernada por el dictador Leónidas Trujillo. A la **República Dominicana** llegaron entre noviembre de 1939 y junio de 1940 en torno a 4.000 refugiados en expediciones colectivas financiadas por el SERE⁴³ y en pequeños grupos familiares. A primera vista parece chocante que el dictador Trujillo diera acogida a los exiliados republicanos. Las razones que le llevaron a esta decisión eran las siguientes: en primer lugar, acoger humanitariamente a unos refugiados por la necesidad de limpiar su imagen ante la opinión internacional. La segunda, Trujillo quería blanquear el país para distinguirse del país vecino Haití. La tercera, quería repoblar el interior del país con explotaciones agrícolas y necesitaba agricultores. Ninguna de las tres le salió bien. En 1945 sólo 200 quedaban en el país, el resto se había marchado poco a poco a otros países, sobre todo a México, Colombia y Venezuela.⁴⁴

También Puerto Rico y Cuba fueron lugares de paso. En **Puerto Rico** fue muy escaso el número de exiliados y casi todos estaban vinculados al mundo universitario. La isla dependía, desde el punto de

⁴² ALTED VIGIL, Alicia: *La voz de los vencidos. El exilio republicano de 1939*, Santillana Ediciones Generales S.L., Madrid, 2005, pp. 257-310

⁴³ Servicio de Evacuación de los Refugiados Españoles (SERE) fue creado por el gobierno del Dr. Negrín en París para organizar el servicio migratorio con un filial en México, el país donde mayor número de españoles eran admitidos.

⁴⁴ ALTED VIGIL, Alicia: *La voz de los vencidos*, op.cit., pp. 270-274

vista político y administrativo, de los Estados Unidos y este país puso veto a la acogida de republicanos españoles, con excepción de intelectuales.

A pesar de que **Cuba** era un tradicional destino migratorio para los españoles, fue un lugar de paso para la emigración republicana debido a la escasez de trabajo en la isla. Según Alicia Altet desde punto de vista cuantitativo puede calcularse en algo más de un centenar los exiliados que pasaron por la isla. La mayoría pertenecieron poco tiempo antes de irse a otro país en busca de mejores condiciones de vida, sin embargo, unos cuantos decidieron quedarse, vinculados principalmente a la labor periodística y a la docencia.⁴⁵

Son escasos los exiliados que pasaron por los países centroamericanos y en general estuvieron poco tiempo. En **Guatemala** llegó a haber unos 50 emigrados, pero muy pronto abandonaron el país. La presencia en **Costa Rica, Honduras y El Salvador** fue prácticamente inapreciable. Debido a las características del gobierno de **Nicaragua**, con el dictador Somoza, la presencia de exiliados españoles fue muy pequeña en número.⁴⁶

En todos los países de Sudamérica encontramos grupos de republicanos españoles con características diferenciadas en cada uno. Salvo en el caso de Venezuela, con predominio del colectivo de los vascos, se da en ellos una amplia diversidad regional y de militancia política. Desde el punto de vista cuantitativo, el volumen es pequeño. Los dos países sudamericanos que acogieron un mayor número de exiliados fueron Chile y Argentina.

El grueso del exilio republicano que llega a **Chile**, lo hace en un barco fletado con el apoyo político de la Comisión Chilena de Auxilio a los Republicanos Españoles y del gobierno del Frente Popular Chileno, que designa a Pablo Neruda, Consul Honorario de Chile en París, para llevar a efecto la selección y organizar la expedición desde Francia. La

⁴⁵ Ibidem: pp. 274-278

⁴⁶ Ibidem: p. 279

financiación corre a cargo del gobierno de la República en el exilio, por medio del SERE. El 4 de agosto de 1939 zarpa de Burdeos el Winnipeg con unos 2.200 exiliados a bordo que llegan al puerto de Valparaíso el 3 de septiembre. Posteriormente se va produciendo un goteo de exiliados tanto por mar como por la frontera con Argentina. Las entradas globales en Chile pueden llegar a alcanzar los 3.500 inmigrantes.

Argentina se mostró contraria a la acogida de republicanos españoles aunque en el país ya existía una comunidad de residentes económicos españoles muy amplia. Cuando estalló la Guerra Civil la comunidad se dividió y la mayoría manifestó su simpatía hacia la causa de la República. Alicia Altet citando a Dora Schwarzstein dice que a Argentina llegaron unos 2.500 refugiados en tres momentos.⁴⁷

El primero se corresponde con los últimos meses de la guerra y el año 1939. entonces el gobierno sólo admitió la entrada de dos grupos, uno de vascos y otro de intelectuales. A finales de la Segunda Guerra Mundial llegó desde Francia un grupo de exiliados, decepcionados ante el hecho de que los aliados no apoyaron la caída del régimen de Franco. También en la década de 1940 fueron a Argentina exiliados en reagrupación desde otros países, y algunos que iban de tránsito lograron quedarse en Argentina. El tercer momento se produce a partir de la década de 1950 cuando comienzan a llegar perseguidos políticos por el régimen de Franco.

La presencia de los exiliados españoles en los demás países de Sudamérica fue muy escasa. En **Colombia** llegó a haber algo más de 300 exiliados, de los que algunos eran familiares y amigos de los que llegaron primero. En **Venezuela**, los primeros que llegan son los vascos, ya que había una colonia establecida en el país. Sin embargo salvo los vascos y unos pocos más, la llegada de intelectuales, profesores, ingenieros, médicos y personal de mayor cualificación, se produjo más tarde, ya bien entrados los años cuarenta.⁴⁸

⁴⁷ ALTET VIGIL, Alicia: op. cit., p. 285

⁴⁸ Ibidem: pp. 297-302

I.4.2. La reemigración hacia los países de Europa⁴⁹

La reemigración hacia los países de Europa fue más limitada, con excepción de Francia y la Unión Soviética, los gobiernos no se mostraron muy predispuestos a la acogida, es más, vieron a los exiliados como elementos incómodos. Hubo pequeños grupos de exiliados en Gran Bretaña, Bélgica y Suiza. También encontramos españoles en los países socialistas de Europa Centro-Oriental y Oriental, los cuales llegaron en una etapa más tardía, en reemigración principalmente desde la Unión Soviética, Francia o España. Su elemento común fue la militancia en el PCE.

El gobierno de **Gran Bretaña** no favoreció la inmigración de republicanos españoles, pero no se opuso a admitirlos de manera individual o en pequeños grupos. Si exceptuamos el grupo de los cerca de 4.000 niños vascos evacuados durante la Guerra Civil, el número de españoles en este país fue del orden de las 350 personas. Algunos eran marineros vascos que se quedaron en Inglaterra cuando cayó el Frente Norte. Hubo también un núcleo de más de 60 libertarios. También llegaron aquí combatientes españoles, militares y políticos.

A **Bélgica** llegaron 5.000 niños evacuados durante la Guerra Civil y se quedaron allí ya como exiliados algo más de 500, la mayoría acogidos en familias adoptivas. Aparte de estas familias vinculadas a los niños, fueron escasos los exiliados que pasaron a Bélgica en reemigración desde Francia en 1939. Tras la independencia de Marruecos en 1956, fueron varios los españoles exiliados en este país que llegaron a Bélgica.

Suiza reconoció el régimen de Franco el 14 de febrero de 1939 y cerró sus fronteras al exilio español. No obstante llegaron algunos exiliados durante la invasión alemana de Francia o más tarde unos contratados previamente ya reemigrando de otros países para una residencia temporal.⁵⁰

⁴⁹ Ibidem: pp. 257-310

⁵⁰ Idem

La **Unión Soviética**⁵¹ al lado de Francia acogió un gran número de exiliados españoles en Europa, aunque hubiera podido acoger mucho más exiliados. Sin embargo Stalin no permitió la inmigración masiva a la Unión Soviética que le ocasionara problemas de desviacionismo político. De esta manera, para muchos que habían llegado a la Unión Soviética no era el destino final, muchos fueron enviados a otros países satélites y pocos podían reemigrar hacia América Latina u otros países.

Podemos diferenciar cuatro grupos principales entre 1937 y 1939: el primero son los niños evacuados con los maestros y personal auxiliar que les acompañaba; el segundo los marinos tripulantes de los barcos españoles que se encontraban en este país o navegaban hacia él cuando terminó la guerra; el tercero, los alumnos pilotos que iban a estudiar a las escuelas de aviación soviéticas; y por último, el cuarto grupo, los exiliados políticos.

El primer grupo, numéricamente el más importante, los niños, casi 3.000 fueron evacuados en cuatro expediciones en 1937 y 1938.⁵² Los niños fueron acompañados en las expediciones por los maestros y personal auxiliar (educadores), unos 150 adultos con militancia política o sindical muy diversa y en su mayoría mujeres⁵³. Al principio la mayoría de los maestros eran españoles pero fueron siendo progresivamente sustituidos por personal ruso. De los niños se ocupaba personal auxiliar español y soviético. Sin duda, tanto los maestros como el personal auxiliar desempeñaron un papel fundamental, trataron de que los niños conservaran su lengua materna, el recuerdo de su país de origen, sus costumbres y tradiciones.

El segundo grupo, los marinos, que se vieron obligados a permanecer en la Unión Soviética al final de la Guerra Civil, se encontraban en puertos rusos o navegando hacia ellos. Su filiación

⁵¹ Ibidem: pp. 143-200; VILANOVA, Antonio: *Los olvidados. Los exiliados españoles en la Segunda Guerra Mundial*, Ed. Ruedo Ibérico, París, 1969, pp. 465-477

⁵² VILANOVA, Antonio: op. cit., p. 465 – Estimaba que 5.291 niños fueron evacuados y sólo 34 repatriados una vez terminada la Guerra Civil.

⁵³ Idem: Vilanova estimaba unas 300 personas.

política era diversa o bien no tenían ninguna. Eran menos de 100 personas, concentrados en los puertos de Odessa y Murmansk. Al terminar la Guerra Civil, unos fueron repatriados a España, otros salieron para Francia, México u otros países de América Latina y algunos fueron obligados a quedarse en la Unión Soviética, estos últimos fueron mandados a trabajar en fábricas.

En 1937 y 1938 fueron enviadas a la Unión Soviética varias expediciones de alumnos pilotos procedentes de distintos aeródromos españoles. Eran jóvenes de entre 18 y 24 años, seleccionados entre los mejores, sin tener en cuenta su orientación política. Llegaban en grupos de unos 200 alumnos para seguir un curso de seis meses. Se les concentraba en la escuela de Aviación de Kirovabad, en la República de Azerbaiyán. Aquí eran divididos en distintas clases, la enseñanza la impartían profesores rusos auxiliados por dos instructores españoles por clase.

El último grupo, los exiliados políticos, estaba integrado por 1.300 personas. Se dividía en cuatro grupos: dirigentes políticos, altos mandos militares, cuadros intermedios y militares de base. Este grupo político lo voy a presentar detalladamente en el Capítulo II.

En los albores del estallido de la Segunda Guerra Mundial se encontraban en la Unión Soviética en torno a los 4.500 españoles.⁵⁴ Con el paso del tiempo este número se reducía de forma significativa debido a reemigraciones a otros países y fallecimientos.

Hubo también exiliados españoles en los países socialistas de **Europa Oriental y Centro-Oriental**, los cuales llegaron después de la Segunda Guerra Mundial, en reemigración principalmente desde la Unión Soviética, Francia o España. Eran principalmente militantes o simpatizantes del PCE y también sus familias les siguieron. Este aspecto del exilio estudiado hoy por hoy, todavía resulta bastante

⁵⁴ SOLDEVILLA ORIA, Consuelo: op. cit., p. 65 – Basándose en las últimas investigaciones aportadas por Javier Rubio (en 1996), para finales de los años treinta estimaba 891 refugiados en Rusia. Un número que parece bien escaso teniendo en cuenta el número de los exiliados políticos en la Unión Soviética.

desconocido, incluso ante los historiadores. Han nacido muy pocos estudios y memorias como he señalado anteriormente⁵⁵. En los siguientes capítulos voy a detallar las comunidades de exiliados españolas en los antiguos países del Bloque del Este, sobre todo en Checoslovaquia, Hungría, Polonia y la RDA.

Dado que el exilio español en los países de las “democracias populares” era comunista, antes de presentar estas comunidades de españoles, debo dar un cuadro general sobre la situación de los comunistas después de la caída de la Guerra Civil, con qué problemas interiores se enfrentaron en el marco internacional.

⁵⁵ Véase en la parte Historiografía (PRÓLOGO)

II. LOS COMUNISTAS Y EL PCE EN EL EXILIO

Para dar una imagen general de los más de ochenta años de la historia del PCE quisiera citar a Joan Estruch que diferencia tres grandes generaciones:

*“La primera sería la de los fundadores. Quisieron trasplantar a España la revolución bolchevique de manera inmediata, pero pronto se vio que era un objetivo quimérico. Casi todos fueron devorados por la transformación estalinista del partido en los años treinta. La segunda generación sería la del Frente Popular y la Guerra Civil. Quisieron derrotar al fascismo y defender a la URSS al mismo tiempo, pero fueron diezmados por la represión, el exilio y también por el desencanto. La tercera generación sería la de los jóvenes de los años sesenta y setenta. Quisieron transformar la sociedad y la vida, pero la transición pactada y el inmovilismo del PCE los sumieron en el desencanto. La historia del comunismo está hecha con los jirones de todas estas ilusiones perdidas.”*⁵⁶

El tema de la investigación cae en la segunda generación, es decir, en la época del antifascismo – cuando el partido era más antifascista que comunista –, la clandestinidad, el exilio y la guerra fría. Es una época bien variada, durante la Guerra Civil el PCE se convirtió en el partido más popular, más importante de España – en 1936 tenía sólo 20.000 miembros y en un año, en 1937, ya 300.000 – y con la caída de la Guerra Civil por los republicanos el PCE pasó a la clandestinidad y al exilio. Sin duda alguna esto no era lo mismo para todos los miembros del partido. Los dirigentes del partido salieron de España ya en marzo de 1936, los demás militantes les siguieron tras la caída. Unos fueron a Francia, Norte de África pero los privilegiados, los dirigentes del partido a la Unión Soviética. Los dirigentes del partido en la Unión Soviética tenían que enfrentarse con la realidad del sistema soviético, el cultismo, el espionaje, por otra parte mantuvieron una vida privilegiada desde el punto de vista de vivienda y

⁵⁶ ESTRUCH TOBELL, Joan: *Historia oculta del PCE*, Ed. Temas de Hoy, S.A., Madrid, 2000, p. 17

manutención. Los militantes, los miembros del partido, mejor dicho, la mayoría de los militantes del PCE se fue a Francia o Norte de África, cayeron en los campos de internamiento y tras la reemigración hacia América Latina o Europa del Este, se ve un alejamiento del partido por diferentes motivos. Los que llegaron a América Latina, principalmente a México, unos 2.000, también había pequeños núcleos en Chile, Argentina, Cuba, etc.⁵⁷ Llegaron en una época de una fase de bonanza económica derivada de su comercio con los países en guerra, muchos abandonaron el partido y buscaron nuevas oportunidades profesionales. Los que llegaron a las “democracias populares” se chocaron con la realidad del sistema soviético de la que voy a hablar más detalladamente en los capítulos posteriores.

II. 1. Los comunistas españoles en la Unión Soviética

El último mes de la Guerra Civil los dirigentes comunistas estaban preparados para salir de España; en avión o en barco, sin demasiado orden, fueron llegando los dirigentes a Francia y a norte de África. El 12 de marzo en una reunión del Buró en Toulouse se decidió probablemente la evacuación hacia la Unión Soviética de una minoría de comunistas españoles, unos 2.000, incluyendo a sus familiares.⁵⁸

Los comunistas españoles llegados a la Unión Soviética podemos clasificarlos en cuatro grupos, mencionados ya en el capítulo anterior: los dirigentes del partido; los altos mandos militares; los cuadros intermedios y los militares de base.

El primer grupo, los **dirigentes políticos** del PCE, era el encargado de mantener el aparato del PCE en el exilio, controlar la emigración española y colaborar con el Komintern. Los dirigentes y militantes partieron de España en dos barcos, el *María Ulianova* y el *Kooperatsiia*, hacia la Unión Soviética. Al llegar a Moscú fueron a

⁵⁷ Ibidem: p. 153

⁵⁸ Hay discrepancias en torno al número de los comunistas españoles y sus familiares llegados a la Unión Soviética, Joan Estruch dice que menos de 2.000 personas, según Antonio Vilanova poco más de 2.000 personas y Alicia Altet 1.300 personas sin contar a los familiares.

descansar a casas de reposo y los dirigentes fueron alojados en el Hotel Lux, donde se encontraban también los colaboradores extranjeros del Komintern. Estaban equiparados a la élite soviética, y como ellos, gozaban de una serie de privilegios.

El segundo grupo, compuesto de 26 ó 29 **militares**⁵⁹ que fueron a estudiar a la Academia General Superior del Ejército Rojo M. V. Frunze que era una academia general militar y de 6 militares profesionales fueron a la Academia del Estado Mayor K. E. Voroshilov que era una academia destinada a unidades superiores a División. Entre los alumnos de la Academia Frunze, sin mencionar todos, se encontraban Enrique Líster, Juan Modesto, Manuel Tagüeña, Artemio Precioso, Valentín González 'El Campesino'. Empezaron sus estudios en otoño de 1939, recibían entrenamiento como jefes u oficiales de Estado Mayor a nivel de Regimiento y División. Fueron considerados también como una élite con los mismos privilegios que los altos dirigentes. Al comenzar la guerra entre Alemania y la Unión Soviética el 22 de junio de 1941 estaban terminando el curso. Pronto terminaron sus estudios y la Academia fue evacuada a Tashkent a finales de octubre de 1941. Como los soviéticos no permitieron que se formara una unidad española integrada en el Ejército Rojo, fueron muy pocos los que combatieron en unidades soviéticas⁶⁰ pero de la Academia Frunze ni un alumno⁶¹. Los mejores preparados de la Academia Frunze en Tashkent trabajaron como profesores. Después de la Segunda Guerra Mundial, unos fueron mandados a Yugoslavia, a Belgrado, donde trabajaron como instructores en el ejército yugoslavo entre 1946 y 1948, es decir hasta la ruptura de Tito con Stalin. Entre ellos, Manuel Tagüeña, Pedro Mateo Merino, Artemio Precioso, etc.

Seis militantes profesionales fueron mandados a la Academia Voroshilov, una academia para grandes unidades superiores a

⁵⁹ Joan Estruch cita 26 militares (ESTRUCH, op.cit: p. 147) mientras Antonio Vilanova (VILANOVA: op. cit: p.471) y Alicia Altet (ALTED: op. cit.: p. 166) 29 militares.

⁶⁰ Entre ellos Rubén Ruiz Ibárruri, hijo de Dolores Ibárruri, que murió en la batalla de Stalingrado. ESTRUCH, Joan: op. cit.: p. 149

⁶¹ VILANOVA, Antonio: op. cit.: p. 473

División: Antonio Cordón, Manuel Márquez, José Galán, Francisco Ciutat, Pedro Prados y Eugenio Rodríguez Sierra.⁶² También fueron considerados como una élite, igual que ocurrió con los militares de la Academia Frunze, no se les incorporó al mando de unidades del Ejército Rojo, al inicio de la Segunda Guerra Mundial, sino que se les sugirió su incorporación a la vida civil.

El tercer grupo, 120 ó 150 **cuadros intermedios**⁶³, fue enviado a la Escuela Leninista de Planesnaya – escuela política organizada por el Komintern – a recibir formación política e ideológica.

El último grupo, el resto de los exiliados políticos españoles en la Unión Soviética, **milитantes de base** – los militares que no fueron seleccionados para ninguna de las dos academias y los militantes del partido – fueron integrados en grupos y fueron mandados a trabajar en las fábricas. Este último grupo pasó las mayores vicisitudes ya que tenían que trabajar en oficios distintos al suyo y con categoría y sueldo de aprendiz. Pronto comprobaron que la vida del proletariado en la Unión Soviética no correspondía con las idílicas imágenes de la propaganda. Habían llegado a un país donde necesitaban permiso para todo y en el que no podían moverse libremente de un lugar a otro. En las fábricas se les agrupó en colectivos donde siempre había un responsable político por el PCE. Además todos sus movimientos estaban controlados por agentes del NKDV (Comisariado del Pueblo del Interior), presentes en todos los ámbitos de la vida social y laboral soviéticas. Muchas de estas personas querían salir de la Unión Soviética sin embargo sólo unos pocos consiguieron dejar el país entre 1945 y 1947, con el inicio de la Guerra Fría y hasta la muerte de Stalin, es decir, en el período comprendido entre 1947 y 1953, el deseo de salida fue considerado como traición y se les consideró anticomunistas.⁶⁴

⁶² VILANOVA, Antonio: op.cit., p. 472

⁶³ Joan Estruch (ESTRUCH: op.cit.: p. 147) y Alicia Alted (ALTED: op.cit.: p. 166) citan 150 militares mientras Antonio Vilanova (VILANOVA: op.cit: p. 475) 120 militares.

⁶⁴ ALTED, Alicia: op. cit.: pp. 143-200

II.2. Los problemas interiores del PCE

Tras la pérdida de la Guerra Civil el PCE vuelve a ser un partido sin influencia en los acontecimientos. Los comunistas aparecerán ante los demás sectores políticos como la oveja negra del exilio, como los malos de la película. La pregunta principal, incluso para los militantes del PCE, sobre todo para los dirigentes justo después de su evacuación de España era, a qué se debía, quién era el responsable de lo sucedido. Togliatti confirma⁶⁵ que la dirección principal del partido era buena sin embargo la desafortunada situación internacional – así como la agresión de Italia y Alemania, la política de no intervención por parte de los países democráticos europeos – las debilidades interiores, entre ellas, la división de las fuerzas antifascistas; y que el PCE no pudo conseguir suficiente influencia ni en Madrid ni en Barcelona generaron la caída.

Los dirigentes comunistas, tras llegar a la Unión Soviética, una de las primeras tareas que tuvieron fue realizar el balance de la Guerra Civil. Como describe Joan Estruch⁶⁶:

“... se formó una comisión mixta formada por el PCE (Díaz, Pasionaria, Uribe, Checa, Hernández), el PSUC (Comorera) y la Comintern (Dimitrov, Manuilski, Togliatti, Stepanov, Geró). Las discusiones se prolongaron durante un mes, pero no se llegaba a ninguna conclusión, ... El problema no era teórico, sino muy práctico: se trataba del reparto de responsabilidades de una derrota que terminó desbandada. Al final la Comintern optó por dividir a la delegación española. Cada uno tendría que escribir un informe en el que expusiera su actuación y su opinión personales. Era el sálvese quien pueda. El resultado, como era de esperar, dejaba a salvo a Stalin y a Comintern y cargaba todos los

⁶⁵ HARSÁNYI, Iván: *A Franco-diktatúra születése. A Franco-rendszer keletkezése és a spanyol munkásmozgalom 1938-1939 [El nacimiento de la dictadura de Franco. El nacimiento de la dictadura de Franco y el movimiento obrero español 1938-1939]*, Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1988, pp. 202-210

⁶⁶ ESTRUCH TOBELL, Joan: op.cit., p. 146

errores en la cuenta del Buró del PCE, exceptuando a Díaz, Pasionaria, Hernández y Antón.”

El Kominern decidió que el Buró Político de PCE quedara reducido a tres personas, Dolores Ibárruri, Pedro Checa y Jesús Hernández, con José Díaz como secretario general pero sin posibilidad de actuar debido a su enfermedad. Estas tres personas debían salir para Francia, sin embargo el comienzo de la Segunda Guerra Mundial lo impidió.

Después de la discusión sobre las causas de la derrota, otra cuestión era la sucesión de José Díaz⁶⁷ que se suicidó lanzándose a la calle desde el balcón de su hotel el 19 de marzo de 1942 en Tbilisi (Georgia). Había dos grupos, uno encabezado por Jesús Hernández que contaba con el apoyo de los cuadros intermedios y de los colectivos emigrados y el otro encabezado por Dolores Ibárruri, distanciada de los colectivos – *“por su ligazón con Francisco Antón, vivía muy aislada en la emigración”*⁶⁸ – sólo contaba con el apoyo de su núcleo familiar: Antón, su secretaria Irene Falcón, su hija Amaya e Ignacio Gallego. Su baza era ganarse la confianza de los dirigentes soviéticos.

El gran perdedor de este enfrentamiento por el control del partido era Hernández aunque Hernández frente a Dolores Ibárruri, que se encontraba bastante sitanciada de los problemas reales de la emigración. Hernández contaba con más apoyo, con el de los cuadros intermedios y de los colectivos de los emigrados dado que estaba más cercano a los problemas del día a día de los emigrantes que se quejaban de su situación en las fábricas y de las fuertes carencias materiales que sufrían. También contaba con el apoyo de Enríque Líster y Juan Modesto. Por eso se defendía el que se dejara marchar

⁶⁷ Desde septiembre de 1932 desempeñaba la posición de secretario general del PCE. Por el deterioro estado de salud fue trasladado a la Unión Soviética en diciembre de 1938, fue operado de cáncer de estómago en Leningrado. En Moscú trabajó como miembro del secretariado de el Komintern, durante la Segunda Guerra Mundial por la invasión alemana fue trasladado a varias ciudades de la Unión Soviética hasta fijar su residencia en Tbilisi, la capital de Georgia.

⁶⁸ VÍCTOR, Alba: *El Partido Comunista en España*, Ed. Planeta, Barcelona, 1979, p. 267

hacia América a todos aquellos que quisieran irse. La disolución del Komintern en mayo de 1943 no favoreció la situación de Hernández en conseguir el puesto de secretario general. Stalin, con la disolución, consiguió, por una parte, apaciguar a sus aliados y por otra parte que todos los partidos políticos dependieran directamente del PC soviético. Hernández se encontraba en México cuando murió José Díaz donde se quedó hasta su completo aislamiento, finalmente en abril de 1944 fue expulsado del partido por proponer a los exiliados españoles residentes en la Unión Soviética que salieran para América Latina.

El PCE sigue sin secretario general largo tiempo y desde 1944 se inició en Moscú el proceso contra otro de los dirigentes que habían apoyado a Hernández, Enrique Castro Delgado – fundador durante la Guerra Civil del 5º Regimiento – otro que acabó también con la expulsión del PCE. Dada la situación en 1944 Dolores Ibárruri se erigió en secretaria general del PCE.⁶⁹

Tras la pérdida de la Guerra Civil por la parte republicana el PCE fue rechazado por otras fuerzas políticas que negaron todo tipo de colaboración con los comunistas. Este distanciamiento se ahondó con la firma del pacto germano-soviético en agosto de 1939, que también produjo desconcierto en las filas de los comunistas. El ataque alemán a la Unión Soviética, el 22 de junio de 1941, hizo que se acabara la ambigüedad provocada por la firma del pacto y que los comunistas pasaran a la acción con el objetivo de controlar la actividad política del exilio a través del desarrollo de una política de unión nacional. El comité político del PCE lanzó una serie de llamadas, desde Radio España Independiente – Radio Pirenaica – para que se constituyera un bloque antifascista que englobara tanto al CNT como a elementos conservadores no falangistas. Desde entonces, esta política dirigida por el PCE significaba unir todas las fuerzas del exilio y del interior a excepción de los falangistas. El PCE tomó la iniciativa de crear la Unión

⁶⁹ ALTED, Alicia: op. cit.: pp. 165-166, ESTRUCH, Joan: op. cit: 155-156

Nacional Española (UNE) que se creó en 1941 y también participó activamente en la Resistencia.

La participación de los españoles en la Resistencia o Liberación de Francia tenía tres fases en las cuales los comunistas españoles tomaron un papel importante siendo el partido mejor organizado. La primera fase, comprendía entre los años 1940-1942, fue caracterizada por la estructuración del exilio español. La segunda fase, entre los años 1943-1944, se caracterizó por la unificación de la Resistencia española bajo la égida del PCE por el desarrollo de los maquis y la tercera fue con la liberación de Francia; se planteó la cuestión de la liberación de España como continuación de la lucha.⁷⁰ El papel del PCE en la Resistencia es indiscutible, fue la única fuerza política organizada en el seno de la UNE que recogía no sólo a los comunistas, sino también a socialistas, republicanos o anarquistas. El programa de la UNE fue la *Reconquista de España* – así se denominaba su revista también – vía lucha clandestina. Sin embargo las organizaciones políticas españolas no comunistas cuestionaron la pretensión de la UNE de osentar la representación exclusiva del exilio republicano y fundaron, el 9 de septiembre de 1944, la Alianza Democrática Española en la que se integraron con excepción de los comunistas, todas las tendencias políticas: republicanos, nacionalistas catalanes, socialistas, libertarios y centrales sindicales, incluyendo la CNT y la UGT.⁷¹ El fracaso de la invasión del Valle de Arán, en octubre de 1944, dirigida por la UNE significó un doble fracaso, militar y político para la UNE y a la vez para el PCE. Los dos bandos se alejaron, los otros grupos políticos exiliados rechazaron cualquier colaboración con la UNE que fue disuelta a finales de 1945 en un mitin organizado por el PCE en Toulouse. No obstante, por la favorable situación internacional – Conferencias de Yalta, Potsdam y San Francisco – generó un ambiente entre los exiliados convencidos de que el regreso a España iba a ser inmediato.

⁷⁰ DREYFUS-ARMAND, Geneviève: op.cit., p.149

⁷¹ Ibidem: p. 171

Después de la Segunda Guerra Mundial los dirigentes del PCE fueron llegando a Francia, en 1945 Dolores Ibárruri, Francisco Antón, Fernando Claudín, Ignacio Gallego y los generales Juan Modesto, Enrique Lister; en 1946 llegaron Vicente Uribe, Antonio Mije y Ángel Álvarez. Para el año 1947 toda la dirección del PCE se encontraba en Francia:

“Dolores actuaba como secretario general; todos sobreentendíamos que Uribe era su segundo que además se ocupaba de economía española; Mije de la propaganda; Antón de la organización del partido en la emigración y yo [Santiago Carrillo] de la organización en el interior de España y del aparato de relación con el país.

Claudín era mi segundo. Lister y Modesto estaban encargados de estudiar la situación en el Ejército y me asesoraban sobre las cuestiones guerrilleras.”⁷²

El gobierno republicano en el exilio – que se formó por la favorable situación internacional el 17 de agosto de 1945 en México – encabezado por José Giral, se trasladó a París en febrero de 1946 estimando que en Europa obtendrían más apoyos diplomáticos y que conseguirían ensanchar políticamente su representación del exilio, y efectivamente en marzo de 1946 los comunistas se incorporaron al Gobierno Giral y el 1 de abril Santiago Carrillo fue nombrado ministro sin cartera. Este nombramiento fortaleció su posición en el PCE y favoreció que las liquidaciones o depuración del partido siguiera fortaleciendo el sistema bolchevique del PCE. Las dos medidas fueron las siguientes, la primera el culto a la Pasionaria y la segunda la liquidación de los provocadores. Mientras Carrillo se ocupaba del control del interior, Antón de la depuración del partido en Francia.

“Entre 1946 y 1950 fueron expulsados definitivamente o temporalmente 2.000 militantes, más de la cuarta parte de una organización que en 1949 había quedado reducida a 7.450 afiliados. Evidentemente, la gran mayoría de los expulsados no eran ni provocadores de la policía franquista, ni tampoco disidentes. Los motivos de expulsión eran tan

⁷² CARRILLO, Santiago: *Memorias*, Ed. Planeta, Barcelona, 1993, p. 393

variados como: casarse con mujeres socialistas, faltar a las reuniones, vender pocos ejemplares de la prensa del partido, retrasarse en el pago de la cuota, reunirse con familiares procedentes de España, ver películas 'imperialistas', etc.”⁷³

Desde 1945 Santiago Carrillo se ocupó de la organización de las guerrillas pero obtenía escasos resultados políticos y militares. Ante la situación del aislamiento de España tras la decisión oficial de las Naciones Unidas (el 11 de diciembre de 1946) según la cual se recomendaba a los países integrantes de la ONU que rompieran sus relaciones diplomáticas con Madrid, el Partido Socialista Español encabezado entonces por Idalecio Prieto estimó que la única manera de ser eficaz contra el régimen de Franco era abandonar la ilusión republicana y buscar colaboración con los monárquicos. El siguiente presidente, el socialista Rodolfo Llopis que formó el gobierno en febrero de 1947, empezó a negociar con los grupos monárquicos y ya en verano del mismo año, Vicente Uribe⁷⁴ salió del gobierno republicano que significaba el aislamiento total del PCE. Los comunistas tenían que dedicarse más a la lucha guerrillera que hasta entonces obtenía pocos resultados.

“En febrero de 1948 Carrillo intentó desbloquear la situación y, acompañado por Líster, viajó a Yugoslavia para solicitar a Tito que les proporcionara aviones para lanzar guerrilleros en paracaídas sobre las zonas de Levante.”⁷⁵

El PCE hizo esta solicitud sin haber consultado con la Unión Soviética y sin saber el empeoramiento de la situación entre Yugoslavia y la Unión Soviética, es decir entre Tito y Stalin. Santiago Carrillo en sus *Memorias* recuerda este asunto como sigue:

“Ignorábamos la existencia del intercambio de correspondencia entre el partido soviético y el yugoslavo, con el que Stalin preparaba la ruptura del Buró de Información con Tito. ... En la primera nos

⁷³ ESTRUCH TOBELLÀ, Joan: op.cit., p. 170

⁷⁴ Vicente Uribe en el gobierno de Rodolfo Llopis – socialista – ocupaba el Ministerio de Economía. Por la influencia de los socialistas en verano de 1947 los comunistas se retiraron del gobierno.

⁷⁵ ESTRUCH TOBELLÀ, Joan: op.cit., p. 172

sorprendió que Tito nos preguntara si habíamos consultado con los soviéticos previamente esta iniciativa. ... En mi fuero interno comencé a pensar que habíamos metido la pata olvidando que Yugoslavia formaba bloque con los países socialistas y que el jefe del bloque era la URSS, sin cuyo criterio no era posible comprometer una acción internacional que podía tener consecuencias.

Durante las conversaciones Tito nos explicó que sus aviones no poseían radio de acción suficiente para paracutar en el levante español y regresar con seguridad a Yugoslavia. ...

En el mes de junio la condena de Tito y de los comunistas yugoslavos por el Kominform nos hizo el efecto de una bomba. Era lo que menos nos esperábamos. En el orden de nuestras simpatías Yugoslavia venía inmediatamente después de la URSS y muy por encima de las demás <<“democracias populares”>> como denominábamos a los países del bloque del Este. Entonces cometimos un error que no me he perdonado nunca: alinarnos con la URSS, por inercia más que por convicción.”⁷⁶

Stalin ya en julio manda una invitación al PCE para que fueran el mes siguiente, agosto, a Moscú Dolores Ibárruri, Francisco Antón y Santiago Carrillo. En la entrevista estaban presentes Stalin acompañado por Molotov, Voroshilov y Suslov. En esta entrevista Stalin les reprochó a los representantes del PCE que debieran dedicarse a los sindicatos oficiales en el interior y abandonar la lucha guerrillera. Este encuentro dio lugar al llamado ‘cambio táctico’, es decir, el PCE debía dejar la lucha guerrillera y concentrar sus fuerzas en los sindicatos verticales considerándolos una organización de masas legal que los comunistas deben usar contra el franquismo. Sin embargo, la dirección del PCE no estaba convencida de que debieran infiltrarse en una organización tan desprestigiada entre los trabajadores. El PCE decidió dejar oficialmente la lucha guerrillera. La reorientación era bien visible, cada guerrillero era invitado a convertirse en instructor público de los campesinos, en un propagandista de la

⁷⁶ CARRILLO, Santiago: op.cit., pp. 417-418

República y en un organizador de las masas rurales para la defensa de sus intereses.⁷⁷ No obstante, el PCE también decidió no dejar la lucha guerrillera sino siguió apoyándola en clandestinidad, se trataba de coordinarla con las acciones de masas a través de los Consejos de Resistencia. Sólo en 1950 reconoce el PCE el fracaso de la guerrilla.

Sin duda alguna, el año 1950 fue uno de los años más oscuros para el PCE. Por una parte el aislamiento internacional del régimen franquista estaba tocando a su fin: en agosto de 1950 los Estados Unidos aceptó conceder un préstamo a España, y en noviembre la ONU anuló su resolución de diciembre de 1946 dejando a sus miembros en libertad para establecer relaciones diplomáticas con Madrid. Por otra parte a comienzos de septiembre de 1950 la policía francesa emprendió una importante operación denominada ‘Bolero-Paprika’ en el lenguaje condificado de las fuerzas del orden. La operación afectó a entre 256 y 285 comunistas españoles, entre los cuales se encontraban todos los dirigentes conocidos del PCE en Francia, todo el personal del Hospital Varsovia, todos los jefes de obra y jefes de servicio de la Empresa Fernández –Valledor, así como los dirigentes de los Amigos de los ex FFI y de los Resistentes Españoles y de otras asociaciones de ideología comunista.⁷⁸ No obstante, no todos fueron detenidos, Santiago Carrillo recuerda así:

“El 7 de septiembre de 1950 el Gobierno francés nos pone fuera de la ley y lanza una razzia policíaca contra los cuadros del PCE. ...

Alrededor de un centenar de cuadros del partido español son detenidos en toda Francia y expulsados unos a Checoslovaquia y otros confinados en la isla de Córcega.

Nos libramos de la detención Lister, Antón, Cristóbal Errandonea, Manuel Delicado y yo, porque al agravarse la situación hemos tomado la medida de no dormir en nuestros domicilios. De hecho yo llevaba ya varios meses viviendo en una casa a otro nombre en razón de la

⁷⁷ DRYFUS-ARMAND, Geneviève: op.cit., p. 224, basándose en los artículos del *Mundo Obrero*

⁷⁸ Ibidem: p. 257, basándose en la nota del ministro de Interior que se halla en AMAE de Francia.

necesidad de cubrir mis contactos con el aparato para el trabajo en el interior.

*Tampoco han sido detenidos Uribe, Mije y Gallego, que se encuentran fuera de Francia en una reunión internacional, pero de momento quedan imposibilitados para regresar y permanecen así en las proximidades de Dolores.*⁷⁹

Tras ilegalizarse el PCE en Francia, la dirección tomó la decisión de que Santiago Carrillo se quedara con Antón, Manuel Delicado y Cristóbal Errandonea en Francia, mientras a Enrique Líster se le mandara a Checoslovaquia, a Praga.

*“A la vez en Praga, donde coinciden Uribe, Mije y Líster, en la práctica comienza a funcionar un segundo centro, en contacto con Dolores Ibárruri y Claudín que se encuentran en Moscú.”*⁸⁰

La dirección del PCE otra vez se encontró dispersada por Europa que dificultó la comunicación entre ellos. En los países de Europa Centro-Oriental, con la expulsión de Yugoslavia de la Kominform empezó la época de las depuraciones, muchos comunistas fueron denominados como titistas y condenados a muerte. Sólo la muerte de Stalin – en marzo de 1953 – puso fin a estas condenas y empezó la suavización del mundo estalinista, la desestalinización. En el caso del PCE se veía un aumento de su influencia en el sector intelectual.

El V Congreso del PCE tuvo lugar en Praga, de 1 a 5 de noviembre de 1954⁸¹. Ibárruri *“hizo un llamamiento a que se reintegraran al partido los militantes expulsados, pero excluyó a los herejes más destacados (Hernández, Monzón, Comorera ...).”*⁸² La composición de los órganos dirigentes reflejó la correlación de fuerzas favorable al grupo encabezado por Carrillo. Santiago Carrillo demostró ser más crítico que Dolores Ibárruri, los errores del PCE los cargó en la cuenta de la vieja guardia entre ello Antón, Modesto. Ibárruri seguía como la secretaria general y el Buró Político fue formado por Carrillo, Claudín, Manuel

⁷⁹ CARRILLO, Santiago: op.cit., p. 432

⁸⁰ Ibidem: p. 434

⁸¹ El congreso anterior fue en 1932, es decir, 22 años pasaron sin Congreso en la historia del PCE.

⁸² ESTRUCH TOBELLÀ, Joan: op.cit., p 193

Cristóbal, Manuel Delicado, Ignacio Gallego, Líster, Mije y Uribe. Es interesante señalar que Antón ya no formaba parte ni del Buró Político ni del Comité Central.⁸³ De los 65 miembros elegidos en 1937, 19 habían muerto, 27 habían sido expulsados y sólo 19 continuaban. En el nuevo Comité Central sólo 16 miembros procedían del anterior, frente a 45 que se incorporaban por primera vez, entre ellos Jorge Semprún, Gregorio López Raimundo, Julián Grimau, etc.⁸⁴

En el V Congreso también se estableció la nueva táctica, en dos etapas. En la primera se propugnaba la creación de un frente amplio que liquidara la dictadura y formara un gobierno provisional. Este gobierno debería restablecer las libertades democráticas, amnistiar a presos y exiliados políticos, y adoptar medidas urgentes para mejorar las condiciones de vida de la población. Tras ello se deberían convocar elecciones y desarrollar la democracia. En junio de 1956 el PCE diseña su política de Reconciliación Nacional.

Sin embargo dos hechos definen el camino nuevo de Carrillo, uno que España fue admitida en la ONU en diciembre de 1955, otro que en 1956 Jruschov leyó el famoso Informe Secreto en el que reconoció los crímenes de Stalin que daría lugar a un cambio en la política exterior: la estrategia de la Guerra Fría se sustituía por la coexistencia pacífica entre el bloque socialista y el bloque capitalista. Ibárruri reconoció este cambio, retiró su apoyo a Uribe y empezó la era de Carrillo que en el VI Congreso fue elegido oficialmente como secretario general del PCE. Carrillo buscó una vía autónoma, independiente del Partido Comunista de la Unión Soviética, que se denominaría eurocomunismo.

⁸³ Apartado del Buró Político y del Comité Central Antón fue mandado a Varsovia por Ibárruri en julio de 1953 con su familia. A Antón los polacos lo colocaron en la cadena de montaje de una fábrica de motos, un trabajo bien duro y mal pagado. Allí seguiría con su mujer y dos hijas hasta 1956, cuando Carrillo le invitó a Praga para la humillante autocrítica de Uribe. Finalmente en 1964 Antón fue readmitido en el Comité Central y se instaló en Praga en mejores condiciones de vida.

⁸⁴ ESTRUCH TOBELLÀ, Joan: op.cit., p. 194

II.3. Praga, el nuevo centro entre París y Moscú

Praga tenía un papel muy importante durante la Guerra Fría. Este papel definió que el PCE colocara una parte de su dirección a la capital de Checoslovaquia. Ya antes de la llamada Operación Bolero-Paprika aparece Praga en los documentos como un destino posible para la dirección y para los partidarios comunistas españoles:

*"La idéntica situación se encuentra el Partido comunista. Se han desarrollado en el seno de su Comité Central dos tendencias violentamente opuestas. Una la de los militares representada por Enrique Líster, Juan Modesto y Antonio Cerdón y otra por Santiago Carrillo, Francisco Antón, Vicente Uribe y Antonio Mije. Los dirigentes que residen en París se reúnen casi a diario sin llegar a ponerse de acuerdo. La tendencia de los militares ha dado la consigna a sus fieles de ir poco a poco emigrando a Praga o Varsovia. Cerdón desde Praga dirige esta operación."*⁸⁵

Podríamos preguntar, ¿por qué Praga?

Por una parte Praga geográficamente se encontraba de camino entre París y Moscú. Praga estaba muy bien conectada con el Occidente, se podía ir a Praga en avión, tren o coche, era accesible con relativa facilidad. Luego desde Praga se podía seguir el camino hacia Moscú u otras capitales de las "democracias populares", así como Varsovia, Budapest, Bucarest. También desde Praga se podían transmitir ondas de radio que podían ser recibidas en la parte Occidental de Europa. Por otra parte también tenemos que tener en cuenta que Checoslovaquia durante la Guerra Fría tenía un papel distinguido entre los países de "democracias populares". Stalin se preparaba para la guerra por lo tanto todas las "democracias populares" tenían que reorganizar sus industrias dedicándose a la industria pesada. Checoslovaquia que era rica en minerales tenía que concentrarse especialmente en la producción de acero y armas; también tenía

⁸⁵ AMAE: Leg.R-3522.40; nota escrita el día 22 de octubre de 1949 en París

importantes minas de uranio que era muy importante para la Unión Soviética en la producción de la bomba atómica.⁸⁶

Praga después de la toma del poder por parte de los comunistas en febrero de 1948 se convirtió en uno de los centros del movimiento comunista. Durante la Guerra Fría funcionaba como sede para varias organizaciones internacionales, Karel Bartošek⁸⁷ citando a Annie Kriegel denominaba la capital checoslovaca en esta época como la 'Ginebra Comunista'. Entre las organizaciones se encontraba la Unión Internacional de Estudiantes que fue fundada en 1946 y Praga dio lugar también a sus primeros tres congresos en 1946, 1950 y 1953. Desde el año 1946 la Organización Internacional de Periodistas, en 1949 trasladó de Bruselas a Praga la Organización Internacional de Radios que tenía miembros sólo de las "democracias populares" hasta el año 1951 cuando Finlandia, Marruecos, Siria y Yugoslavia también fueron admitidos. En abril de 1951 Praga se convirtió en la sede del Consejo Mundial de la Paz que antes residía en París. El traslado generó mucho trabajo para el PCCh, Bedrich Geminder – el responsable de la sección internacional del PCCh – tenía que asegurar aproximadamente 41 oficinas y salario para 101 personas. La mayoría del personal era extranjero, unas 66 personas. Praga dio lugar a la sede del Consejo Mundial de la Paz hasta 1954 cuando fue trasladada a Viena. En 1956 la Organización Mundial de los Sindicatos ocupó las oficinas dejadas por el Consejo Mundial de la Paz. En 1958 Praga sería el sitio más adecuado para la redacción de la internacional revista teórica del Bloque del Este, la llamada *Las preguntas de la paz y el socialismo* que cubría el eco dejado después de la anulación de la revista de la Kominform.⁸⁸

Todas las organizaciones eran controladas por Moscú y al lado de sus propias actividades políticas y propagandísticas, cubrían también varias operaciones informativas sobre la Unión Soviética y sus

⁸⁶ La Unión Soviética consigue producir su primera bomba atómica en 1949.

⁸⁷ BARTOŠEK, Karel: *Vallanak az archívumok. Prága-Párizs (1948-1968) [Confiesan los archivos. Praga-París (1948-1968)]*, Hamvas Intézet, 2003 [Título original: *Zpráva o putování komunistickými archivy*], pp. 40-60

⁸⁸ Idem

satélites de Europa Centro-Oriental. Praga también aseguraba el contacto recíproco de correo entre los partidos comunistas de Europa Occidental, principalmente entre los directivos del PCF, PCE y PC de Italia (PCI). Praga también resguardó temporalmente el archivo del PCI y el archivo personal del comunista francés André Marty.⁸⁹

Todas las actividades fueron controladas y aseguradas también por el Departamento Internacional del Comité Central del PCCh, cuyo jefe era Bendřich Geminder hasta su encarcelación en el año 1951. El presidente del PCCh y Checoslovaquia, Klement Gottwald, dio el impulso a la creación de la Comisión para la Ayuda de los Partidos Comunistas Hermanos en marzo de 1950. Esta comisión disponía de la cuenta especial de divisas de la cual se prestaba ayuda principalmente a los movimientos prosoviéticos de izquierda que funcionaba clandestinamente en Europa Occidental. Con esta cuenta se apoyaba también la actividad de numerosos grupos exiliados griegos (el grupo más numeroso, 12.150 personas en 1952), españoles, italianos, yugoslavos.⁹⁰

Praga llegó a ser un centro para el PCE también. Praga tenía un papel muy importante, era la ciudad de enlace entre Moscú y París. En Praga residía Enrique Líster y él recogía toda la información recibida de los colectivos españoles en los países comunistas e informaba regularmente a Dolores Ibárruri en Moscú⁹¹. En 1954 organizó el PCE su quinto congreso tras veintidós años, en 1957 se reunió en sesión en Praga el tercer pleno del Comité Central del PCE y en 1958 el sexto

⁸⁹ Ibidem: pp. 400-407. Anexo nº33 – Según el acta del archivo de André Marty, la documentación total se halla en 16 sacas que pesan aproximadamente 400kgs. La documentación se puede dividir en cuatro partes principales: Francia y el PCF durante el período 1907-1943; la Segunda Guerra Mundial; la Guerra Civil Española; y por último, el levantamiento de los marineros del Mar Negro. Las sacas M15 y M16 recogen los documentos sobre España durante la Guerra Civil Española, el PCE y sobre todo las Brigadas Internacionales. El archivo fue devuelto a París en el año 1985.

⁹⁰ Ibidem: p. 45. En 1952, PCCh da sueldo a los dirigentes exiliados, entre ellos Enrique Líster que recibía 15.000 coronas al mes, mientras Antonín Rupnik, el jefe de los exiliados yugoslavos, recibía solamente 7.000 coronas. Esta comisión también dirigía el reparto de los subsidios, vacaciones, asistencia médica y otros asuntos.

⁹¹ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23. Correspondencia de Enrique Líster

congreso del PCE. La prensa del PCE, el Mundo Obrero – tras ser suspendida en Francia – y también el Boletín Informativo se imprimieron en Praga.

A pesar de las purgas estalinistas durante los años 50 – por parte contra los ex interbrigadistas checoslovacos y, de hecho, por cierta forma complicaron la posición del exilio español en Checoslovaquia – Praga desempeñó este papel central prácticamente hasta el año 1968.

III. EL EXILIO ESPAÑOL EN LOS PAÍSES SOCIALISTAS DE EUROPA CENTRO-ORIENTAL

Tras la Segunda Guerra Mundial y con el comienzo de la Guerra Fría sería lógico pensar que no habría presencia española en los países del Bloque del Este dado que España y los países del Telón de Acero pertenecían a dos bandos opuestos. Sin embargo, la realidad era mucho más compleja, había unas relaciones diplomáticas cruzadas⁹², por una parte las legaciones oficiosas de los países del Este se mantenían en España que eran representadas por hombres de probado aval católico y anticomunista que favorecía la acogida de la gente que dejaba atrás su país natal por el nuevo régimen comunista. Por otra parte, la mayoría de las “democracias populares” reconocieron el Gobierno de la Segunda República exiliado en México y, de hecho, abrieron las legaciones republicanas en estos países a lo largo del año 1946.⁹³

*“Se produjo así una singular situación de reconocimientos <<cruzados>> entre gobiernos oficiales y oficiosos: mientras que los ejecutivos del Telón de Acero reconocen a la Segunda República en el exilio, el equipo de Franco reconoce a los representantes de los gobiernos exiliados de la Europa Central. Se trataba de relaciones con gobiernos de ficción, dispersos y de escasa eficacia en realpolitik.”*⁹⁴

La presencia de españoles en los países del Telón de Acero es de tipo político y se la puede dividir en dos grupos principales: el primero, entre los años 1946-1949, el grupo de los representantes de las instituciones republicanas; el segundo, a partir del año 1948, principalmente desde 1950, los militantes del PCE.

⁹² Sobre la Legación real de Hungría: ANDERLE, Ádám: *A Marosy-iratok. Magyar Királyi Követség Madridban, 1948-1957* [Los despachos de Marosy. Legación real de Hungría, 1948-1957], Ed. Hispánia, Szeged, 2002

⁹³ ANDERLE, Ádám: *Hungría y España: relaciones milenarias*, Szegedi Egyetemi Kiadó, Szeged, 2007

⁹⁴ EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: *Las relaciones de Franco con Europa Centro-Oriental (1939-1955)*, Editorial Ariel, Barcelona, 2001, p. 162

En el presente capítulo primero voy a dar una imagen breve sobre la representación oficial republicana en los países de Europa Centro-Oriental; y segundo, entro en el campo de mi investigación, el exilio de comunistas españoles en los países del Bloque del Este.

III.1. La representación oficial republicana en Europa Centro-Oriental⁹⁵

Al final de la Segunda Guerra Mundial los países de Europa Centro-Oriental fueron liberados del régimen nazi por los soviéticos. Todas las embajadas y legaciones de Europa Centro-Oriental fueron clausuradas con motivo de la ocupación soviética a lo largo del año 1945 y las relaciones de todo tipo quedaron interrumpidas. Sin embargo la Segunda República en exilio vió que la situación internacional favorecía una política alternativa para España. Tras formarse el Gobierno de la Segunda República en el exilio, en México, fue reconocido oficialmente por unos países de América Latina, así como México (el 28 de agosto de 1945), Guatemala (el 10 de septiembre de 1945), Panamá (el 13 de septiembre de 1945) y Venezuela (el 8 de noviembre de 1945). El Gobierno de la República encabezado por Giral se trasladó a París, en febrero de 1946, con el fin de conseguir más reconocimiento oficial y más apoyo en Europa. Por una parte Giral consiguió su meta, poco después las “democracias populares” reconocieron el Gobierno de la República española en el exilio como único gobierno legítimo, así como Polonia (el 4 de abril de 1946), Yugoslavia (el 17 de abril de 1946), Rumanía (el 4 de junio de 1946), Checoslovaquia y Hungría (el 22 de agosto de 1946), Albania (el 29 de octubre de 1946) y Bulgaria (29 de noviembre de 1946). Estos reconocimientos despertaron la idea – en vez de contar con ello como

⁹⁵ Las principales fuentes en cuanto a la presentación general de la representación oficial republicana en los países de Europa Centro-Oriental son las obras de Ádám ANDERLE: *España y Hungría ...*, op. cit., A Marosy iratok ..., op. cit., Matilde EIROA SAN FRANCISCO: *Las relaciones de Franco con Europa Centro-Oriental ...*, op. cit., e Iván HARSÁNYI (véase la referencia núm. 12)

posibilidad – de que el reconocimiento por parte de las democracias occidentales no tardaría en hacerse efectivo. Por otra parte, este reconocimiento por las democracias occidentales no se hizo en realidad.

En 1946 el Gobierno Republicano tras su reconocimiento por las “democracias populares” todavía tenía la esperanza de su regreso en breve tiempo a España. Esta esperanza la confirmó la resolución de diciembre de 1946 por la ONU condenando al régimen de Franco a la exclusión de todos los organismos internacionales y recomendando a sus miembros países que retirasen sus representantes diplomáticos de España.

Llegaron los representantes de las legaciones republicanas a las “democracias populares” a lo largo del año 1946, entre ellas: en Varsovia (Polonia) el 20 de agosto de 1946 presentó sus cartas credenciales Manuel Sánchez Arcas como enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la República española ante el presidente de la República polaca; la legación española en Budapest, representada por Julio Prieto Villabrille con el cargo de ministro plenipotenciario y enviado extraordinario, abrió sus puertas el 19 de noviembre de 1946; en Praga el ministro plenipotenciario Manuel García de Miranda y Nogueral, y el secretario de la legación Juan Climent y Nolla presentaron sus credenciales al presidente de la República el 28 de noviembre.⁹⁶

Tras la presentación de las credenciales, las legaciones primero trataron de recuperar los inmuebles de las previas legaciones españolas. Sin embargo, la recuperación no fue satisfactoria, o por usar el edificio como hospital de emergencia (en Budapest) o porque el edificio quedó destruido por la guerra (en Varsovia) o por la escasez del presupuesto que no le permitía a la legación mantener la villa (en Praga). El Gobierno Giral dotó a las legaciones de un presupuesto mensual de 127.500 francos tramitado a través de la Delegación vasca

⁹⁶ EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: op. cit. pp.85-101

en Nueva York. La dotación mensual no cubría el mantenimiento de las legaciones que dificultó su funcionamiento.

Las legaciones españolas entablaron relaciones con las representaciones acreditadas ante las capitales centro-orientales, asistían a actos públicos, trataban de estrechar lazos con los representantes británicos y norteamericanos, hacían propaganda contra la España franquista y por la República española. Los representantes de las legaciones contaban con el apoyo de los ex brigadistas que se integraban en Asociaciones de excombatientes contra el fascismo. Estos contactos al principio representaron una ayuda para integrarse en la vida política y diplomática, sin embargo con el apoderamiento del sistema soviético en las “democracias populares” estos contactos llamaron la atención y pusieron bajo sospecha a los representantes de la República española. Mientras los comunistas españoles quedaron aislados del Gobierno Republicano – con el socialista Gobierno de Prieto y luego seguido por Llopis en 1947 – en los países del Telón de Acero la soviétización se intensificó y los partidos comunistas se encaminaban a conseguir cada vez más poder. Tampoco favoreció el plan de la República española la situación internacional: la Doctrina Truman, el Plan Marshall y la creación de la Kominform dieron el comienzo de la Guerra Fría.

En la nueva situación internacional el aislamiento de España iba aflojando, las potencias occidentales empezaron a normalizar sus relaciones con el régimen del Franco. España por su posición geoestratégica, su experiencia en la lucha anticomunista recuperó su valor ante el mundo occidental: la frontera francesa fue reabierta (en febrero de 1948), las visitas de civiles y militares se intensificaron desde 1949, la ONU anuló las condenas a España (en la resolución de 4 de noviembre de 1950) y España fue ingresando paulatinamente en organismos de la ONU: *“ILO (Organización Internacional del Trabajo), FAO (Organización de Agricultura y Alimentación), Unesco (Organización para la Educación, la Ciencia y la Cultura), ICAO (Organización de Aviación Civil Internacional), Banco Internacional para la Reconstrucción y Fomento de las Riquezas del Mundo, FMI*

(Fondo Monetario Internacional), OMS (Organización Mundial de la Salud), ITU (Unión Internacional de Telecomunicación), IMO (Organismo Meteorológico Internacional).⁹⁷ Los reconocimientos de España se culminaron en los pactos firmados con el Vaticano y Washington en 1953 y el ingreso en la ONU en 1955.

Por otra parte, en los países comunistas se firmaron acuerdos bilaterales, se formó la Kominform – la Oficina de Información de los Partidos Comunistas en 30 de septiembre de 1947 –, la CAME (el Consejo de Ayuda Mutua Económica en enero de 1949). Después de la soviétización de la economía empezó la de la sociedad también, comenzaron los procesos de depuración de los dirigentes de los partidos comunistas, muchos participaron como voluntarios en las brigadas internacionales durante la Guerra Civil española, se les acusó de desviacionismo, espías de las potencias imperialistas, trotskistas y titoístas.

La nueva situación internacional, la falta de presupuestos y la falta de dimensiones internas en las “democracias populares” determinaron el cierre de las legaciones republicanas: en 1949 se clausuraron las legaciones republicanas en Hungría, Checoslovaquia, Rumanía y Bulgaria; a principios de la década de 1950 en Polonia y Yugoslavia. Sin embargo, esto no significaba la ruptura de las relaciones diplomáticas con el Gobierno de la República, las relaciones se mantenían hasta 1977, el año de la autodisolución de este gobierno.

III.2. Los comunistas españoles en los países de Europa Centro-Oriental

El exilio de los españoles en los países de Telón de Acero tiene carácter político, principalmente llegaron comunistas. Se encontraban exiliados españoles en los siguientes países: República Democrática Alemana, Polonia, Checoslovaquia, Hungría. También había comunistas españoles en Yugoslavia, Rumanía y Bulgaria.

⁹⁷ Ibidem: p.106

En Yugoslavia hubo exiliados españoles hasta la expulsión del PC de Yugoslavia, es decir, hasta el enfrentamiento de Stalin con Tito. A Rumanía llegaron en 1950 unos militantes del PCE y en 1955 la Radio España Independiente (REI) se trasladó de Moscú a Bucarest hasta su cierre en 1977. A Bulgaria llegaron algunos militantes del PCE en 1960 reemigrados de otros países socialistas con el aval del Comité Central del PCE en Praga.⁹⁸

En mi investigación, basándome en las fuentes descritas, voy a presentar el exilio de comunistas españoles en la RDA (Berlín y Dresde), Polonia (Varsovia y Katowice) y sobre todo en Checoslovaquia (Praga y Ústí nad Labem) y Hungría (Budapest). Estos grupos fueron controlados por el nuevo centro del PCE en el exilio, Praga, donde residía, entre otros miembros del partido, Enrique Líster, miembro del Buró Político del PCE que mantenía el contacto con los responsables de los grupos de exiliados españoles en estos países, también con los dirigentes de los partidos comunistas, llamados partidos hermanos, e informaba regularmente a Dolores Ibárruri que residía en Moscú.

En cuanto a la llegada de los comunistas españoles a los países socialistas podemos diferenciar dos oleadas importantes. La primera entre los años 1948-1950, el PCE coloca sus militantes en los países comunistas con la ayuda de la Kominform. La segunda oleada tuvo lugar en 1951. En ella, los españoles detenidos durante la Operación Bolero-Paprika en Francia y deportados a Córcega y Norte de África reciben asilo político en estos países.

Para salvar a los militantes deportados a Córcega y a Norte de África (Argelia) Dolores Ibárruri se dirige en carta – en ruso y en español – a los presidentes de la República Popular de Polonia, a Woleslav Bierut⁹⁹, de Checoslovaquia, a Clemente Gottwald¹⁰⁰ y en caso de Hungría al secretario general de MDP (Partido de

⁹⁸ ALTED VIGIL, Alicia: op. cit., pp. 266-269

⁹⁹ Archivo de PCE: Movimiento Comunista Internacional, Caja 142/Carpeta 16 – Polonia

¹⁰⁰ Ibidem: Caja 141/Carpeta 17 – Checoslovaquia

Trabajadores Húngaros), a Mátyás Rákosi¹⁰¹, el día 20 de septiembre de 1950 y les pide que den asilo político a los comunistas españoles:

“A Matías Rakossi (sic!)

Vice-Presidente del Consejo de Ministros de la República Popular de Hungría

Querido camarada Rakossi:

Ante la represión desencadenada por el gobierno francés contra los republicanos españoles y especialmente contra los comunistas refugiados en Francia, yo quisiera pedir a Vds. el siguiente favor:

¿Es posible, dentro de las dificultades de la situación internacional, que el gobierno de Hungría (con la misma petición, me he dirigido a los camaradas Gottwald y Berut (sic!)) pueda ofrecer asilo a los españoles deportados a África?

Yo les rogaría que estudiaran esta cuestión; para el Partido Comunista de España tiene una importancia capital, ya que se trata de salvar decenas de cuadros del Partido, que la reacción francesa de acuerdo con los yankis quiere destruir.

Permítame una sugerencia: si fuera posible ofrecer asilo a nuestros camaradas, las gestiones podrían iniciarse con una petición en este sentido al gobierno húngaro, bien por parte de las organizaciones sindicales, de los antiguos combatientes de las Brigadas Internacionales, o de los amigos de la España Republicana, o como Vds. crean conveniente.

Con la esperanza de que Vd. hará todo cuanto esté en sus manos hacer, por ayudarnos,

Le saluda muy cordialmente,

/Dolores Ibárruri.

P.D.-Entre los detenidos están el Dr. Bonifaci que Vd. conoce, e Irene.”

Los familiares de los deportados se dirigían también en una carta al Presidente del Consejo de Ministros de las Repúblicas Populares de

¹⁰¹ Ibidem: Caja 141/Carpeta 29 – Hungría

Checoslovaquia, Hungría y Polonia pidiendo que les dieran asilo a sus familiares:

“Respetado Sr. Presidente:

Los abajo firmantes somos mujeres, hijos y parientes directos de los republicanos españoles que fueron detenidos por las autoridades policiales francesas en la madrugada de 7 de septiembre pasado y deportados a Córcega y África del Norte.

Nuestros familiares, emigrados políticos antifranquistas, vivían en Francia desde hace más de 11 años. Ganaban honestamente su vida como trabajadores. Al exigir, en el momento de su detención, les fueran expuestas las causas que la motivaban, no obtuvieron respuesta alguna. Aparece con toda evidencia que su detención y deportación han sido efectuadas sin causa justificada y en violación de las leyes del derecho de asilo a las que estaban acogidos.

Las noticias que ahora recibimos de ellos, nos llenan de inquietud. Confinados en pueblecitos de la alta montaña, en Córcega o en poblados de la zona desertica de África del Norte, se ven forzados a vivir en chozas y en barracas insalubres, y aquellos que con extraordinarias dificultades han podido encontrar trabajo, lo han recibido en tal condiciones de aguda explotación que estaban muy lejos de poder cubrir sus más elementales necesidades.

Angustiados por esta penosa situación que pone en grave riesgo la salud y hasta la vida de nuestros seres más queridos, nos dirigimos al Gobierno que tan dignamente preside, rogándole encarecidamente que conceda a nuestros familiares el derecho de acogerse al asilo en ese grande y generoso país y que haga las gestiones que están a su alcance para que puedan efectuar su traslado.

Hacemos esta petición, porque conocemos las mutiples pruebas de solidaridad generosa y desinteresada de este gran pueblo, dirigido por el Gobierno que Vd. Preside, hacia el martirizado pueblo español, que oprimido por la odiosa y sangrienta dictadura fascista de Franco, lucha infatigablemente por la reconquista de su independencia nacional, por el restablecimiento de la República democrática, por el mantenimiento de una paz solida y duradera en el mundo. Y estamos

Le anticipamos, Sr. Presidente, nuestro reconocimiento más profundo, deseándole largos años de vida para bien de su gran pueblo y de la gran causa de la paz, de la democracia y del socialismo.”¹⁰²

Finalmente los 108 deportados (54 deportados del Norte de África, 54 de Córcega) que habían recibido asilo político fueron distribuidos entre Polonia, Checoslovaquia y Hungría de la siguiente manera:

[illegible]

¹⁰² KSČ-ÚV-f100/3: 187/651/pp. 17-19 (en francés); Archivo de PCE (en español)

¹⁰⁴ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.2.1., Praga 20 de julio de 1951. Carta de Enrique Líster para Dolores Ibárruri en la que le informa sobre la distribución, filiación política de los acogidos, también sobre los siguientes pasos.

miembros del PCE, JSU y también del PCF dado que unas compañeras eran francesas.¹⁰⁵

Dos barcos salieron para Gdynia (Polonia), el primero traía el grupo de Córcega y el segundo, el barco polaco ‘General Walter’, el grupo de Norte de África. Todos llegaron a Gdynia de donde fueron trasladados a Varsovia y de la capital polaca salieron finalmente en ferrocarril hacia Praga o Budapest.¹⁰⁶ Las mujeres de los deportados se dirigieron en una carta abierta a los gobiernos de Checoslovaquia, Polonia y Hungría pidiendo asilo político para que pudieran reunirse con sus maridos.¹⁰⁷ Tras conseguir el asilo los familiares hicieron todos los trámites necesarios para el viaje y antes de finales de 1951 pudieron reunirse con las familias.

La primera estadística de la emigración española controlada por el PCE en los países socialistas – Checoslovaquia, Polonia, Hungría, RDA – y Austria de la que dispongo es del año 1954¹⁰⁸ en la que Enrique Líster da un cuadro muy detallado sobre datos demográficos, la organización del PCE, de los círculos de estudios y los clubes.

Según estos datos el número de los españoles alcanza el 550 personas de las que 191 personas residen en Checoslovaquia (35%), 144 personas en Polonia (26%), 113 personas en Hungría (21%), 94 personas en la República Democrática Alemania (17%) y 8 personas en Austria (1%). Como demuestran los datos, el mayor porcentaje - 35% - de los españoles permanecía en Checoslovaquia que se dividía de la siguiente forma: el 50% residía en Praga¹⁰⁹, el 47% en Ústí nad Labem y el 3% en Brno. El segundo mayor porcentaje - 26% - vivía en Polonia que era concentrado principalmente a la capital, el 80% de los españoles permanecía en Varsovia y solamente el 20% en Katowice (llamada Stalinogrod en aquel entonces). La comunidad de los emigrantes españoles en Hungría se concentraba principalmente en

¹⁰⁵ Idem.

¹⁰⁶ KSČ-ÚV-f100/3: 195/689, CV de E. C. H.

¹⁰⁷ Ibidem: 187/651, p.14

¹⁰⁸ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1., Praga 28 de febrero de 1954

¹⁰⁹ Idem. Incluye 5 estudiantes de un internado de Bachillerato abreviado para obreros en Lazné Bělohrad.

Budapest, aunque había algunos fuera de la capital también que habían sido incluídos a las cifras de Budapest. La RDA era un caso excepcional dada a la situación en la que de las 94 personas, el 93% residía en Dresde y sólo el 7% en la capital. Austria también era representada por los residentes en Viena.

Distribución por Edad

	Checoslovaquia		Polonia		Hungría	RDA		Austria	Total
	Praga	Ústí nad Labem	Varsovia	Katowice	Budapest	Dresden	Berlin	Viena	
Mayores de 15	59	58	76	29	83	56	5	6	372
Menores de 15	42	32	39	n.d.	30	31	2	2	178
Subtotal	101	90	115	29	113	87	7	8	550
Total	191		144		113	94		8	550

Distribución por Género

	Checoslovaquia		Polonia		Hungría	RDA		Austria	Total
	Praga	Ústí nad Labem	Varsovia	Katowice	Budapest	Dresden	Berlin	Viena	
Hombres	33	39	46	16	53	34	2	5	228
Mujeres	26	19	30	13	30	22	3	1	144
Subtotal	59	58	76	29	83	56	5	6	372
Total	117		105		83	61		6	372

110

En cuanto a la edad de la emigración española, el 68% de las 550 personas eran mayores de 15 años, y el 32% menores de 15 años.¹¹¹ Checoslovaquia y la RDA son los países con mayor número de niños, en Checoslovaquia el 61% y en la RDA el 65% de los españoles son mayores de 15 años. Mientras en el caso de los demás países, el número oscila entre 73-75% (Hungría y Polonia 73%, Austria 75%).

La composición según el sexo de los mayores de 15 años muestra que la emigración española era más característica entre los hombres, el 61% eran varones. Entre los países estudiados no hay grandes diferencias, en los países donde había mayor número de emigrantes españoles el número era más equilibrado, es decir los números concuerdan con las cifras de los menores de 15 años ya que

¹¹⁰ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1., Praga 28 de febrero de 1954

¹¹¹ Idem. La cifra de los menores de 15 años es incompleta, se desconoce el número en caso de Katowice (Polonia).

se trata de familias, mientras en Viena, donde había representantes de organismos internacionales, muestra que no podemos hablar de familias.

Distribución por Trabajo

	Checoslovaquia		Polonia		Hungría	RDA		Austria	Total
	Praga	Ústí nad Labem	Varsovia	Katowice	Budapest	Dresden	Berlin	Viena	
Fábricas	8	43	36	18	39	33	0	0	177
Otros oficios	2	3	8	4	5	6	0	0	28
Emisoras de Radio	7	0	11	0	5	0	0	0	23
Organismos internacionales	8	0	0	0	4	0	4	5	21
Profesores universitarios	4	0	0	0	0	0	0	0	4
Arquitectos	0	0	2	0	0	0	0	0	2
Médicos, enfermeras	3	3	0	1	3	0	0	0	10
Otros org. del Estado	2	0	0	0	0	0	0	0	2
Estudiantes	14	4	14	0	13	7	0	0	52
Funcionarios Partido	1	0	0	0	0	0	0	0	1
Sin determinar dónde	0	0	0	6	6	0	0	0	12
Sin trabajo	10	0	5	0	8	10	1	1	40
Total	117		105		83	61		6	372

112

El trabajo realizado por los mayores de 15 años da una imagen general sobre la cualidad de la emigración, sin embargo no hemos de olvidar que una parte de los emigrantes no trabajaba en su profesión. Como demuestran las cifras, el 48% de los españoles trabajaba en fábricas, principalmente en la industria pesada ya que faltaba mano de obra en los países comunistas en estos terrenos y de esa manera los recién llegados pudieron incorporarse en la vida laboral. El 14% de los españoles era estudiante, de ellos 69% era mayor de 18 años. El 11% era inactivo, sin trabajo principalmente por su salud o edad.

Los españoles llegados a los países comunistas se adaptaban al estilo de vida de estos países dejando atrás el modelo español en el terreno de la vida laboral, las mujeres trabajaban también incluso en la industria pesada. El 17% de los emigrantes tenía trabajo intelectual, unos trabajaban en la radio (emisoras de la Radio España Internacional), organismos internacionales (en Praga: Consejo Mundial de la Paz y Unión Internacional de Estudiantes, en Budapest:

¹¹² Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1., Praga 28 de febrero de 1954

Federación Mundial de la Juventud, en Berlín: Federación Democrática Internacional de Mujeres y en Viena: Federación Sindical Mundial)¹¹³, sanidad, enseñanza, etc. Unas ciudades muestran tendencias generales, las capitales eran los centros del trabajo intelectual – sobre todo Berlín y Viena donde los residentes españoles trabajaban en organismos internacionales – mientras tanto las ciudades “secundarias” – Ústí nad Labem, Katowice, Dresde – los de la industria.



Distribución por Filiación Política

	Checoslovaquia		Polonia		Hungría	RDA		Austria	Total
	Praga	Ústí nad Labem	Varsovia	Katowice	Budapest	Dresden	Berlín	Viena	
PCE	41	41	40	17	50	29	2	5	225
PSUC	11	8	15	5	9	11	2	1	62
Otros partidos hermanos	0	0	2	1	1	0	0	0	4
JSU	5	1	10	3	11	5	1	5	36
Expulsados o separados de PCE o PSUC	0	1	0	0	1	3	0	0	5
Sin partido	2	7	9	3	11	8	0	0	40
Subtotal	59	58	76	29	83	56	5	6	372
Total	117		105		83	61		6	372

114

En cuanto a la filiación política de los mayores de 15 años, el 88% de los emigrantes españoles era miembro de un partido, el 60% pertenecía al PCE, el 17% al PSUC, el 10% al JSU y el 1% a otros partidos, llamados partidos hermanos.

En cada ciudad los partidos PCE y PSUC eran los más dominantes, el porcentaje de ambos oscilan entre el 71-100%. El mayor número de miembros del JSU estaba en Budapest y Varsovia, por supuesto, se encontraban miembros en las otras ciudades también, salvo Viena.

Analizando a los mayores de 15 años solamente el 14% se dedica exclusivamente a los estudios. Los de 15 a 18 años estudiaban

¹¹³ Ibidem: Caja 23/3.3.1., Praga 23 de octubre de 1952

¹¹⁴ Ibidem: Praga 28 de febrero de 1954

en la enseñanza secundaria, mientras los mayores de 18 años (un total de 36 personas) ya se especializaban. El 36% de los estudiantes estudiaban en escuelas políticas del partido. La duración de la enseñanza varía según los países – en Checoslovaquia un año y medio o seis meses, en Polonia dos años o un año, en Hungría cinco meses—. Viendo la especialidad del resto de los estudiantes se observa que la mayoría se preparaba para la industria (bachillerato abreviado para obreros, ingeniería hidráulica, politécnico, ingeniero agrónomo, óptica de precisión).

Distribución por Estudios en realización

Mayores de 18	Checoslovaquia	Polonia	Hungría	RDA	Total
	Praga y Ústí nad Labem	Varsovia y Katowice	Budapest	Dresden	
Escuela política del partido	6	5	2	0	13
Arquitectura	1	0	0	0	1
Facultad de Biología	1	0	0	0	1
Facultad de Economía	0	0	0	1	1
Medicina	0	0	1	0	1
Ciencias químicas	0	1	0	0	1
Ingeniero agrónomo	0	0	1	0	1
Ingeniería hidráulica	1	0	0	0	1
Politécnico	0	2	0	0	2
Bachillerato abreviado para obreros	5	0	0	2	7
Óptica de precisión	0	0	0	1	1
Sin determinar	0	2	4	0	6
Total	14	10	8	4	36

115

El sistema de la organización de los emigrantes españoles era el siguiente: la mayor entidad era el partido que se organizaba y también dirigía la organización de los estudios y la vida cultural (los clubes).

En cuanto a la organización del partido, los españoles se encontraban en los siguientes colectivos: en Checoslovaquia el de Praga y el de Ústí nad Labem, en Polonia el de Varsovia y el de Katowice, en Hungría el de Budapest, en la RDA el de Berlín y el de Dresde, en Austria el de Viena; en total 8 colectivos bajo el control de

¹¹⁵ Idem

Enrique Líster. Los colectivos eran organizados y reorganizados varias veces pero el sistema era el siguiente en general.

Cada colectivo se dividía en grupos de partido: el de Praga en 4 grupos, el de Ústí nad Labem en 4 grupos, el de Varsovia en 5 grupos, el de Katowice en 2 grupos, el de Budapest en 5 grupos, el de Dresde en 4 grupos, el de Berlín y Viena solamente en 1 grupo¹¹⁶. Cada grupo estaba encabezado por un responsable. La dirección de los colectivos estaba formada por los responsables de los grupos y un comité de tres personas (excepto los colectivos de Berlín y Viena). La dirección de cada colectivo mantenía relación con la dirección de PCE en Praga, con la sección extranjera del comité central u organización regional del PC del país destino, dependiendo de que el colectivo se encontrara en la capital o en otra ciudad. El colectivo de Berlín y el de Viena tenían un responsable cada uno, sin comité, que mantenía relación solamente con la dirección del PCE en Praga.

Los colectivos se reunían regularmente, la frecuencia variaba con el paso del tiempo. Tenían reuniones a nivel del colectivo y al de los grupos. El propósito de las reuniones regulares era el estudio sobre todo. Los colectivos se dividían no solo en grupos de partido sino en círculos de estudio también que eran dirigidos por el partido. En los círculos de estudio participaban todos los miembros del partido – excepto los que realizaban estudios políticos como única actividad – más otros españoles que no pertenecían a ningún partido (generalmente las esposas de algunos partidarios). Para cada año tenían planes de estudio y según los planes, estudiaban los grupos regularmente. En las reuniones los grupos estudiaban la historia del PC de la URSS, las resoluciones e informes de la Kominform, los problemas de España, la construcción del socialismo en los países socialistas, etc. Como material para los estudios políticos, usaban sobre todo el Boletín Informativo, el Mundo Obrero – ambos imprimidos en Praga – y también recibieron libros desde Moscú. He de mencionar que, al repasar las bibliotecas de Praga, Budapest, Varsovia y Moscú,

¹¹⁶ Idem.

los libros de unos dirigentes políticos fueron publicados en los países destinos también.¹¹⁷

En las reuniones a nivel del colectivo el responsable, basándose en una serie de preguntas, evaluaba la preparación de los grupos, así como la de los miembros del partido también. Después de ver cómo avanzaban los grupos en el plan de estudio abrían un debate, una discusión de un tema actual.

Sobre las reuniones se preparaba informe, una copia del informe era entregada al partido comunista del país, y otra copia era mandada a la dirección del PCE en Praga. También los miembros del partido hermano de PCE participaban en las reuniones y preparaban informes. Aparte de las reuniones sistemáticas, los colectivos se reunían en determinadas ocasiones como los cumpleaños de Dolores Ibárruri, Stalin, el aniversario de la muerte de Lenin, etc.

Fuera del estudio político los diferentes colectivos ofrecían **otros estudios** así como los cursos para aprender a leer y escribir, de gramática castellana, matemáticas elementales, etc. Estos cursos elementales estaban organizados según las necesidades de cada lugar.

También algunos asistían a cursos de capacitación profesional o cursaban externos en escuelas superiores o universidades para hacer compatibles con el ejercicio de su oficio o profesión.

En cuanto a la formación no hemos de olvidar el problema del idioma. El idioma húngaro, checo o polaco era un gran problema para los exiliados. Los españoles llegados a los países respectivos se

¹¹⁷ Unos ejemplos: ARROYO, Vicente: *Franco Spanyolországá [España de Franco]*, Budapest, 1950; *Jelenlegi helyzet Spanyolországban [La situación actual en España]*, Budapest, 1951; M. ARCONADA, Felipe: *Spanyolország, a jenkik gyarmata [España, la colonia de los yanquis]*, Budapest, 1953 (Fue publicado en ruso en Moscú en 1952, en checo en Praga en 1953 también); *Jedenášt' rokov fašizmu v Španielsku*, Bratislava, 1951; LÍSTER, Enrique y CORDÓN, Antonio: *Válečné základny USA ve Španělsku*, Praga, 1954, LÍSTER, Enrique: *Naša vojna : (Iz istorii nacional'no-revoljucionnoj vojny ispanskogo naroda 1936-1939 gg.) : Memuary [Nuestra guerra : Aportaciones para una historia de la guerra nacional revolucionaria del pueblo español 1936- 1939]*, Moscú, 1969

enfrentaban con la situación de que hablando español y francés – la mayoría hablaba estos dos idiomas – no les ayudaba en la vida rutinaria. No podían contactar con la gente del país ni en los lugares de trabajo ni fuera del trabajo. Este hecho les hizo más difícil la integración en la sociedad.

Por supuesto ya desde la llegada de los exiliados se organizaban cursos de idioma con la ayuda de los miembros del partido de dichos países, los españoles se pusieron a aprender el idioma pero ya después del trabajo, las reuniones del partido tenían menos fuerza para seguir adelante. Para los mayores sin duda alguna era extremadamente difícil aprender a comunicarse en checo, en húngaro o en polaco, lo aprendieron sobre todo oyéndolo, generalmente entendían más que hablaban. Para los jóvenes y sobre todo para la segunda generación, ya bilingüe, ese problema no existía, aprendieron el idioma ya en el parvulario jugando con los niños.

La vida cultural era dirigida y controlada por el PCE y también por los PC de los países destino – que era normal en los años cincuenta en los países comunistas. La necesidad de un lugar fijo para los exiliados españoles surgió poco después de su llegada a los países comunistas. Querían un sitio donde encontrarse regularmente para hablar de su vida, su trabajo, sus problemas de integración, etc. Al principio el PCE no apoyaba la idea, pensaba que la existencia de los clubes alejaría a los españoles y les dificultaría la integración.

Las palabras de Enrique Líster reflejaban la opinión del PCE: *“Cuando comenzamos a organizar los Clubes, yo veía un peligro en que pudiesen constituir un factor de aislamiento de nuestros camaradas de la vida del país en que viven. Sin embargo, la experiencia está demostrando que no es así, pues la existencia misma de los Clubes permite llevar a cabo todo un trabajo de dar a conocer toda serie de cuestiones de cada país en que viven los camaradas, cosa que antes no era posible.”*¹¹⁸

¹¹⁸ Ibidem: Caja 23/3.3.1., Praga 28 de febrero de 1954

Los clubes igual que los círculos de estudios tenían un plan para cada año en que detallaban las actividades “recomendadas” para cada colectivo. Los clubes daban lugar a varias actividades fuera de las reuniones regulares de los miembros del partido, los círculos de estudios, así como a la organización de visitas a los museos, de conferencias, aniversarios (de los partidos comunistas, de unos personajes importantes entre ellos Lenin, Stalin, Ibárruri, Gottwald), fiestas (para niños, la Nochevieja), conciertos, tertulias, cine. Los clubes también tenían biblioteca que les ofrecía la posibilidad de leer en español no solo en temas de política sino literatura.

Para el año 1954 Enrique Líster en su informe describe los clubes que tenían en Praga, Ústí nad Labem, Varsovia, Budapest y Dresde. Cada club era mantenido por los partidos comunistas de cada país, es decir, la instalación, el alquiler y los gastos – la luz, la calefacción, la limpieza, etc – eran pagados por los llamados partidos hermanos. Los clubes estaban dirigidos por una comisión con un responsable que era controlado por el responsable de educación y propaganda del comité del PCE.

El club de Praga tenía biblioteca y coro también. Un piso de tres habitaciones daba lugar al club donde organizaba el PCE asambleas generales, reuniones regulares, conferencias, fiestas.

El de Ústí nad Labem era el más grande, con capacidad para cien personas. Tenía cinco habitaciones y mejores condiciones que el de Praga.

El club de Varsovia tenía solamente tres habitaciones sin comunicación entre ellas, de esta manera se podía hacer toda la vida de partido y estudio menos las asambleas generales y conferencias para todo el colectivo. También tenía biblioteca.

El club de Budapest tenía cuatro habitaciones, en una de ellas cabía todo el colectivo así servía para todas las actividades. También tenía biblioteca.

El club de Dresde estaba en condiciones parecidas al de Varsovia. Tenía tres habitaciones separadas, una daba lugar a la biblioteca, en

otra vivía el responsable del club, sin embargo el comité tenía otra habitación para su trabajo en otro piso del mismo edificio.

Desde la segunda parte de los años cincuenta los exiliados españoles en los países de Europa Centro-Oriental empezaron a regresar a España para veranear, es decir, para ver las posibilidades de regreso, y a partir de 1957 en la documentación – principalmente en la documentación relacionada con Checoslovaquia – ocupaban cada vez más espacio las salidas definitivas. El PCE apoyaba los regresos: “... de acuerdo con la orientación de nuestro Partido de que regrese a España todo aquel que tenga posibilidad de hacerlo, ...”¹¹⁹ Un documento del año 1959¹²⁰ resumía los nombres de los regresados definitivamente a España y también daba las direcciones donde encontrarles en España. Según este documento un total de 48 militantes regresaron con sus familias: 23 militantes de Checoslovaquia (15 de Praga y 8 de Ústí nad Labem), 21 militantes de Hungría (todos de Budapest) y 4 militantes de la RDA (todos de Dresde), es decir, de Polonia (Varsovia y Katowice) y Berlín hasta el día 21 de enero de 1959 – según este documento – todavía nadie había regresado definitivamente a España. La mayoría de los regresados salieron de Checoslovaquia (el 48%) y Hungría (44%).

De los 48 militantes regresados tenemos las direcciones de 38 militantes según la siguiente distribución por provincias:¹²¹

Provincias	# de militantes	%
Madrid	12	32%
País Vasco	6	16%
Cataluña	5	13%
Aragón	5	13%
Andalucía	3	8%
Comunidad Valenciana	2	5%

¹¹⁹ KSČ-ÚV-f100/3: 186/644/pp. 1-61. *Acta de la conferencia local de los comunistas españoles en Praga celebrada el 12 de abril de 1959*

¹²⁰ Archivo de PCE: Emigración política, Países socialistas, microfilms, Sig. Jacq. 1082: *Listas de camaradas regresados al país definitivamente*.

¹²¹ Idem

Ceuta	2	5%
Castilla y León	1	3%
Castilla la Mancha	1	3%
Cantabria	1	3%
Total:	38	100%

Había traslados entre las “democracias populares” también, principalmente fueron mandados por el partido. También salieron para América Latina dependiendo donde tenían familiares, y después de la Revolución Cubana (desde 1959), Cuba también apareció como destino.

El protocolo era – en caso de Checoslovaquia y Hungría – solicitar su salida primero de la dirección del PCE, al tener el aval político y apoyo del partido podían presentar su solicitud hacia el PC del país donde residían. En Viena podían recoger sus pasaportes. Este era el punto debil para los que querían salir, tener suficiente divisas para poder ir a Viena a recoger los pasaportes, luego regresar y salir para España u otros países de destino.

Dado a las fuentes que están en mi disposición, antes de entrar en los temas principales de esta investigación – las comunidades de los exiliados españoles en Checoslovaquia y en Hungría en los capítulos IV y V sucesivamente – quisiera dar una imagen breve sobre el exilio de comunistas españoles en la RDA y en Polonia.

III.3. El exilio de comunistas españoles en la República Democrática Alemana

Los comunistas españoles llegaron con la segunda oleada a la RDA, es decir, solamente en 1950. La falta de la primera oleada – cuando el Kominform colocaba sus militantes en las capitales de los miembros de dicha organización – se debía a que la RDA se constituyó nominalmente en estado soberano en octubre de 1949 e ingresó a la Kominform en 1950. Los comunistas españoles recibieron una excelente acogida que se debía fundamentalmente a los dirigentes del aparato de seguridad y del incipiente ejército de la RDA, los que eran ex combatientes de las Brigadas Internacionales durante la Guerra Civil española.

Hartmut Heine basándose en fuentes de los archivos de Alemania¹²² en cuanto al exilio español en la RDA diferenciaba, básicamente, tres grupos:

“El primero está compuesto de dirigentes del PCE y sus familiares, que vienen al país durante el último cuarto de 1950 por haber sido expulsados de Francia. Posteriormente se unirían a ellos simples militantes y cuadros del PCE procedentes de los más diversos países. El segundo grupo lo integran en su inicio principalmente estudiantes y jóvenes intelectuales, todos ellos militantes del PCE, que huyen de la represión en España y que utilizan su estancia en la RDA, concebida como transitoria, para completar allí los estudios universitarios. Este grupo, cuya irrupción señala también el comienzo de una nueva etapa, surge aproximadamente a partir de 1959.

La tercera categoría está compuesta de ex presos así como de veteranos de la guerrilla y la clandestinidad que, muchas veces con la salud gravemente quebrantada, son enviados desde España o Francia a la RDA para someterse a tratamiento médico y pasar los últimos años de su vida activa en un ambiente de relativo reposo. En este contexto

¹²² HEINE, Hartmut: “El exilio republicano en Alemania Oriental (República Democrática Alemana – RDA)”, *Migraciones y Exilios*, 2-2001, pp. 111-121. Escribió su artículo basándose en los documentos hallados en el Archivo de los Partidos y Organizaciones de Masa de la RDA en el Archivo Federal, Berlín.

*podríamos añadir una cuarta categoría, cuyos integrantes utilizan la estancia en la RDA meramente como un exilio temporal, de sólo unos meses de duración, sea para pasar allí por un cursillo de formación “técnico-política”, sea para someterse a tratamiento médico o simplemente para recobrar fuerzas y luego volver a España.”*¹²³

Basándome en un documento encontrado en el AMAE de España¹²⁴ - y completando el artículo de Hartmut Heine en el que el Cónsul General de España en Hamburgo, Julio Palencia, le informa al Sr. Ministro de Asuntos Exteriores en Madrid sobre las *Actividades de españoles comunistas de Berlín y especialmente de José Quevedo Fernández*, se habría fundado en Berlín una asociación, llamada ‘Agrupación Republicana Española por la Paz’ con 45 refugiados españoles. Según el Cónsul “..., al menos por el momento, es muy escasa la importancia política de dicha agrupación, a la que parece que no presta mucha ayuda el S.E.D. (Partido de Unión Socialista, que es como en realidad se denomina el Partido comunista de la Zona Soviética de Alemania) ni tampoco el Partido comunista español, ...” El documento lleva adjunto el informe (Berlín, 18 de enero de 1950) de dicha organización dirigido a Antonio Mije, miembro del Buró Político del PCE residente en París, sobre la reunión celebrada el 15 de enero de 1950. Del informe se nos dibuja un cuadro sobre la agrupación de refugiados españoles, principalmente comunistas, que piden ayuda, información y materiales del PCE, en Berlín se relacionaban principalmente con los ex combatientes de las Brigadas Internacionales, que leían el Mundo Obrero regularmente, escuchaban la Radio España Independiente emitida desde Moscú, crearon una Librería Internacional, una pequeña librería en lengua castellana y sobre todo donde tenía la agrupación su sede. En la carta de José Quevedo – “como camarada más antiguo en Berlín y primer iniciador y organizador de nuestras actividades” – se refleja que no tenían un contacto fluido con el PCE, habla de dos visitas: “una, en 27/29 de

¹²³ Ibidem: p. 113

¹²⁴ AMAE: Leg.R-3373.21. En el AMAE no he encontrado más documentos en el período estudiado (1946-1955) sobre las actividades de comunistas españoles en la RDA.

enero del 1949, por el camarada Victor Velasco, de Praga. Otra, en 10/12 de septiembre del 49, por el camarada Manuel Razola, de París.”

Sin embargo, ninguna de las dos visitas fue satisfactoria y después de las visitas la organización que tenían se disolvió. En enero de 1950, dentro del movimiento de la paz, se reorganizaron en dicha agrupación.

Según este documento ya podemos contar con la presencia de comunistas españoles en la RDA antes de la llegada – más numerosa – de exiliados españoles a finales del año 1950. Los dirigentes y sus familiares – tras su expulsión de Francia en 7 de septiembre de 1950 – salieron de Francia. Otros militantes del PCE llegaron en los siguientes años, a principios de los años cincuenta. El segundo grupo, los estudiantes y jóvenes intelectuales arribaron a la RDA aproximadamente desde 1959. El tercer grupo, los ex presos y cuadros de clandestinidad para terminar su vida en tranquilidad, principalmente a partir de los años sesenta. El último grupo, que añade Hartmut Heine como adicional, son las personas que asistieron a cursillos de formación, o seguían tratamiento médico o simplemente reposaban, a mediados de los años sesenta.

Los primeros documentos que tengo del Archivo del PCE sobre los comunistas españoles en la RDA son del año 1952. El exilio político en la RDA era igualmente controlado por el centro en Praga del PCE – en caso de Checoslovaquia, Polonia y Hungría – que fue encabezado por Enrique Líster. La correspondencia e informes de Enrique Líster desde 1952 hasta el 4 de enero de 1955 – en esta última carta Enrique Líster resume la situación de los colectivos, y habla sobre la entrega del archivo antes de su marcha de Praga – nos dibuja un cuadro general sobre los colectivos en la RDA. Como demuestran los datos del capítulo III.2. en la RDA había dos centros, Berlín y Dresde. Tenemos información sobre los colectivos desde 14 de mayo de 1952¹²⁵. El colectivo de Berlín es un colectivo de intelectuales – igual que el de Viena – trabajan 5 personas en la Federación Democrática

¹²⁵ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

Internacional de Mujeres¹²⁶ y desde 1955 una persona como profesor en la universidad¹²⁷. En Berlín el colectivo tenía un responsable que tenía relación con Enrique Líster en Praga, no se formaba grupo o círculo de Estudio, ni tenían club. Como opina Enrique Líster:

*“Creo que a estos camaradas que trabajan en organizaciones internacionales, debemos prestarles una más seria atención que la que hasta aquí les hemos prestado, pues ya tenemos algunos casos en que los elementos de descomposición política y moral son bastante acusados, tienen sueldos y condiciones de vida magníficos, viajan frecuentemente, pasan sus vacaciones en excelentes lugares de descanso. Y todo esto, en lugar de servirles para reforzar su moral de comunistas y empujarles a dar más y más por el Partido, opera en sentido inverso, en la mayoría de los casos, y se consideran grandes señores o personajes, miran por encima del hombro al resto de los camaradas que trabajan en las fábricas, ...”*¹²⁸

El colectivo de Dresde estaba formado principalmente de trabajadores en fábricas, igual que el colectivo de Ústí nad Labem (en Checoslovaquia), el de Katowice (en Polonia), el de Budapest (en Hungría). Numéricamente no era un colectivo grande, contaba de 48 miembros del partido en 1952¹²⁹, 87 personas en 1954¹³⁰ (de ellas 56 mayores de 15 años. De estas 56 personas, 33 personas trabajaban en fábricas, 6 personas en otros oficios, 7 personas estudiaban y 10 personas no trabajaban), 36 miembros del partido en 1955¹³¹.

El colectivo de Dresde estaba dividido en tres grupos o círculos de estudios que se reunían al mes con el fin de avanzar sus conocimientos políticos. En cuanto a la organización del partido, el colectivo estaba dividido en cuatro grupos o células, cada uno con un responsable y un comité de tres camaradas que mantiene relaciones con el Comité Central del PCE en Praga, con el comité regional del

¹²⁶ Ibidem: Caja 23/3.2.2. el 23 de octubre de 1952; Caja 23/3.3.1. el 4 de enero de 1955

¹²⁷ Ibidem: Caja 23/3.3.1. el 4 de enero de 1955

¹²⁸ Ibidem: Caja 23/3.2.2. el 23 de octubre de 1952

¹²⁹ Ibidem: Caja 23/3.3.1

¹³⁰ Idem.

¹³¹ Idem.

PSU de Alemania para las cuestiones locales y también con la sección extranjera del Comité Central del PSU de Alemania para otras cuestiones. Las células del partido se reunían una vez al mes.

En cuanto al desarrollo político de las células, Enrique Líster siempre se quejaba en sus cartas dirigidas a Dolores Ibárruri¹³² del colectivo de Dresde, donde las cosas iban más lentamente. El año 1952 se dedicaba Líster, en caso del colectivo de Dresde, a eliminar los elementos de *mala actitud* política. Se denominaba como de *mala actitud* a los militantes los que no seguían ciegamente el comité, tenían opinión propia y llevaban mal el control continuo del partido. Líster echa la culpa al comité diciendo:

*“Mi opinión sobre nuestra organización del Partido en Dresde – 48 camaradas – es que también allí se dieron serios pasos adelante en el estudio y discusión de las cuestiones políticas; se ve un deseo de estudiar; los líos de todo tipo, que antes ocupaban la casi totalidad del tiempo de los camaradas, han disminuído en grado considerable, quedando localizados y no constituyendo ya ningún problema serio. Pero en Dresde me encontré con el mismo problema que en los demás lugares: el comité.”*¹³³

El 17 de diciembre de 1952¹³⁴ Enrique Líster habla de la situación material de los exiliados españoles. Da una imagen muy positiva que resulta no tan verosímil teniendo en cuenta que eran trabajadores simples, trabajaban en fábricas, principalmente de industria pesada. Dresde se encontraba en la zona más industrializada de la RDA.

“La situación material de los camaradas es buena. Tienen buenas viviendas con buenos muebles, todo nuevo, vivienda y muebles; viven todos en el mismo bloque de casas, pero independientemente, y allí mismo tienen un local de dos habitaciones para el trabajo del Comité y otro de tres habitaciones para la biblioteca y las reuniones de Partido

¹³² Ibidem: Dirigentes – Enrique Líster

¹³³ Ibidem: Caja 23/3.3.1

¹³⁴ Idem.

(en una de esas 3 habitaciones vive el encargado de la biblioteca). Los jóvenes y los pioneros tienen otro local de dos habitaciones.”¹³⁵

Según la descripción el colectivo de Dresde tenía un club en el mismo edificio – bloque de pisos – donde vivían. El club – igual que en otras ciudades – era mantenido por el partido hermano, es decir, el alquiler y los demás gastos (luz, calefacción, limpieza, etc.).

La RDA era un destino entre las otras “democracias populares” preferido para veranear, los dirigentes del partido iban a la RDA para descansar y también organizaban campos de verano para los pioneros.

En cuanto a la salida definitiva de la RDA, según una lista de 1959¹³⁶ de Berlín – donde trabajaban sólo intelectuales – no había regresado todavía nadie, sin embargo en caso de Dresde ya menciona algunos nombres. Comparando el número de regresados podemos afirmar que desde la RDA querían regresar muy pocos hasta finales de los años cincuenta. Más tarde, con la invasión soviética de Checoslovaquia, el cambio de la situación en España, desde finales de los años sesenta, este exilio de comunistas españoles se disolvía paulatinamente.

¹³⁵ Idem.

¹³⁶ Ibidem: Emigración política. Países socialistas. Microfilms: Sig.jacq.1082. *Listas de camaradas regresados al país definitivamente.*

III.4. El exilio de comunistas españoles en Polonia

Polonia fue el primer país europeo que reconoció al Gobierno republicano en el exilio el 4 de abril de 1946. El 20 de agosto del mismo año Manuel Sánchez Arcas, enviado extraordinario y ministro plenipotenciario de la República española, presentó sus cartas credenciales ante el presidente de la República polaca.¹³⁷

El Ministro de Asuntos Exteriores de España recibió de la Legación de España en Helsinki la siguiente información confidencial de la que se ve que las fuentes de información no hacían siempre un trabajo correcto:

*“... Hace poco más de un mes, llegó a Varsovia el supuesto Ministro plenipotenciario de la República Española. El Señor E. no podía recordar exactamente su apellido, pero sí que empezaba por la letra A., que es hombre de unos cuarenta años, alardeando de católico y no de comunista, de idealista cristiano-social. Hasta la marcha con licencia de mi informador solo tenía relaciones íntimas con el grupo eslavo, es decir los representantes de Yugoslavia y Bulgaria, así como con los polacos. Sus relaciones con los soviéticos y mejicanos parecían muy reservadas. Los checoslovacos no habiendo reconocido aún en aquella fecha al “Gobierno Giral”, no tenían aún con él, como por supuesto tampoco los diplomáticos del bloque occidental. ...”*¹³⁸

La escasez del presupuesto – unos 127.500 francos que al cambio en dólares quedaba muy reducido – le impidió a Manuel Sánchez Arcas desarrollar más sus contactos. Este presupuesto tenía que cubrir los sueldos de Sánchez Arcas, el secretario Francisco Andrés Iturbide y el resto de los gastos de representación.¹³⁹

El trabajo relacionado con la comunidad española apenas se le llevaba tiempo por el número reducido de sus componentes – según Sánchez Arcas sólo quedaban en 1946-1947 dos españoles en Varsovia. Sólo

¹³⁷ EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: *Las relaciones de Franco con Europa Centro-Oriental (1939-1955)*, pp. 93-95

¹³⁸ AMAE: Leg.R-3513.7. Estocolmo, 7 de septiembre de 1946. *Información confidencial prespecto Ministro adjunto de Negocios Extranjeros de Polonia y Ministro del “Gobierno Giral” en Varsovia.*

¹³⁹ EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: op. cit., p. 95

dos personas se habían presentado en la legación – hasta la llegada de los comunistas expulsados de Francia. Como he demostrado en el capítulo III.2. los comunistas que habían sido deportados a Córcega y al Norte de África fueron llevados en barcos a Gdynia (Polonia) y de allí en tren llegaron a Varsovia. En Varsovia les dividieron en tres grupos con tres destinos: Polonia, Checoslovaquia y Hungría. En Polonia quedaron 121 personas, 40 de ellas militantes y el resto sus familiares. Tras la llegada de los comunistas a Polonia se formaron dos colectivos, uno en Varsovia, otro en Katowice.

He aquí la estadística del año 1954 sobre Polonia¹⁴⁰:



Polonia - 1954

Edad	Polonia	
	Varsovia	Katowice
Mayores de 15	76	29
Menores de 15	39	n.d.
Subtotal	115	29
Total	144	

Género	Polonia	
	Varsovia	Katowice
Hombres	46	16
Mujeres	30	13
Subtotal	76	29
Total	105	

Trabajo	Polonia	
	Varsovia	Katowice
Fábricas	36	18
Otros oficios	8	4
Emisoras de Radio	11	0
Arquitectos	2	0
Médicos, enfermeras	0	1
Estudiantes	14	0
Funcionarios Partido	0	0
Sin determinar dónde	0	6
Sin trabajo	5	0
Total	105	

Filiación política	Polonia	
	Varsovia	Katowice
PCE	40	17
PSUC	15	5
Otros partidos hermanos	2	1
JSU	10	3
Expulsados o separados de PCE o PSUC	0	0
Sin partido	9	3
Subtotal	76	29
Total	105	

Esta estadística nos muestra que el 51% de los españoles residentes en Polonia trabajaba en las fábricas. Este porcentaje era el más elevado en comparación con los demás países. El colectivo de Katowice era más industrial, el 62% de los exiliados españoles trabajaban en fábricas. En el de Varsovia, en cambio sólo el 47% trabajaba en fábricas, mientras que el 14.5% lo hacían en la radio, el

¹⁴⁰ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1. el 28 de febrero de 1954

18% eran estudiantes, había también dos arquitectos, los demás trabajaban en otros oficios (el 10.5%) y el resto, inactivo.¹⁴¹

De la correspondencia de Enrique Líster se refleja que después de la llegada de los exiliados españoles de Córcega y Argelia en 1951 los españoles residentes en Varsovia y Katowice también se organizaban y con la organización, es decir, con la vida política que ejercían había problemas. El comité (formado por Luis que era el responsable, Sánchez Arcas y Clemente) no funcionaba propiamente.¹⁴²

*“...de comité no tenía más que el nombre pues en realidad era un grupo de tres amigos que de vez en cuando se reunían en casa de Sánchez Arcas para en plan de tertulia charlar sobre la enfermedad de este niño, la situación económica de aquel camarada, el problema de alojamiento de este otro, y así por el estilo. Ni una sola vez han discutido, confesado por ellos mismos, ningún problema político en el colectivo...”*¹⁴³ Después de la visita de Enrique Líster – el 4 de junio de 1952 – el comité fue reorganizado, Luis seguiría siendo el responsable, Sánchez Arcas se encargaría de dirigir el estudio, Clemente¹⁴⁴ de las cuestiones materiales y Puigcerber sería un nuevo miembro del comité, quien representaría a los obreros ya que él también trabajaba en una fábrica. Después de la visita de Enrique Líster parecía que con la nueva organización, la vida política comenzaba a tener más actividad y las reuniones servirían para discutir los informes. Sin embargo en su carta dirigida a Dolores Ibárruri el 17 de diciembre de 1952 informa que el comité no funcionaba.

“Creo que la composición del Comité no es la más acertada y que Luis no sólo no cuenta con la ayuda necesaria por parte de los otros miembros del Comité, sino que, además, él se siente inseguro ante

¹⁴¹ Idem. Los dos arquitectos probablemente eran Manuel Sánchez Arcas y Luis Lacasa.

¹⁴² Ibidem, Caja 23/3.3.1., Praga 18 de junio de 1952. En los documentos siempre aparecen con estos nombres, sin dar los nombres completos.

¹⁴³ Idem.

¹⁴⁴ Desconozco su apellido. Trabajaba en la radio.

ellos, ...”¹⁴⁵ En el año 1953 Luis ingresó en la Escuela Superior del Partido (que duraba dos años) y Clemente se hizo el responsable del comité.

Según el informe de la Legación de España en Estocolmo, el ministro de España, Conde de Montefuerte, le informa al Ministerio de Asuntos Exteriores que Manuel Sánchez Arcas se encontraba completamente aislado:

“... las autoridades de dicho país [Polonia] están tratando como elemento sospechoso a los emigrados rojos españoles que residen allí. El Ministro rojo, Manuel Sánchez Arcas, se encuentra completamente aislado, y no es invitado a ningún acto oficial, manteniéndose sobre el mismo la más estricta vigilancia. Últimamente se ha procedido a la detención de numerosos españoles, y las compañías marítimas han despedido a los marineros refugiado rojos, que trabajaban principalmente en los barcos que hacen el servicio con el Oriente.

La razón de esta actitud de las autoridades de Varsovia, siempre según el citado informante, es el recelo con que se ha visto en la URSS y en los países satélites el viaje a Belgrado de Gordón Ordax, Jefe del “gobierno” rojo en el exilio. Después de dicho viaje, se considera al elemento español refugiado como titoista, y es de prever que, después de Polonia, que es el país satélite que alberga más españoles, se adopten medidas similares en los demás estados al otro lado del telón de acero. ...”¹⁴⁶

Tras repasar las cartas e informes de Enrique Líster del año 1952, podemos ver que en la carta del 18 de junio de 1952 se habla sobre los problemas del comité de Varsovia, donde se menciona a Sánchez Arcas como responsable de los estudios en el nuevo comité. La siguiente carta, sin embargo, la del 12 de diciembre de 1952 no menciona las amenazas contra los comunistas españoles residentes en Polonia, y a Manuel Sánchez Arcas lo menciona como miembro de la delegación española – único delegado de Polonia – que fue

¹⁴⁵ Ibidem: Caja 23/3.3.1., Praga 17 de diciembre de 1952

¹⁴⁶ AMAE: Leg.R-3512.25. Estocolmo, 26 de noviembre de 1952

mandado como traductor al Congreso de los Pueblos por la Paz. En los informes posteriores ya no menciona a Sánchez Arcas, sólo habla de Luis, que era el responsable del colectivo de Varsovia hasta su ingreso a la escuela política en septiembre de 1953.

En otra carta de la Legación de España en Estocolmo, el Ministro de España, Ernesto de Zulueta, le informa al Ministro de Asuntos Exteriores en Madrid sobre la situación de Manuel Sánchez Arcas:

“... los siguientes datos acerca del representatne rojo español en Varsovia.

Manuel Sánchez Arcas instaló en 1947 una oficina en Varsovia. Se titulaba “Delegado del Gobierno español en el exilio” y tenía alrededor de veinte personas a su servicio entre colaboradores y empleados, asimismo disponía de grandes sumas de dinero.

Arcas disfruta en Varsovia de todos los privilegios concedidos a los diplomáticos, sostiene buenas relaciones no solamente con los representantes de los países satélites sino también con los enviados de las potencias occidentales. Sin embargo, las relaciones con estos últimos países son puramente oficiales, ...

Arcas sostenía correspondencia por valija con París y Belgrado. Se ocupaba de entregar agentes para ser enviados después a Francia, España y Suramérica. Entre ellos hay españoles a los cuales se les cambia el nombre. Usan con frecuencia españoles jóvenes desconocidos en su país.

Arcas ha sido muy acitvo y de gran utilidad para Rusia en el trabajo de propaganda comunista en la Europa Occidental.

Aprovechando los contactos que tenía en Belgrado, Arcas adquirió una situación preponderante empleando su fuerza en aumentar la propaganda antiespañola en todas partes incluso en África del Norte.

En estos últimos tiempos su influencia es mucho menor. Continúa en Varsovia, pero dispone de muchos menos fondos y

*empleados. Su influencia en los medios oficiales polacos también ha disminuído. ...*¹⁴⁷

De la estancia de los exiliados comunistas españoles en Polonia poco sabemos, para tener más información es imprescindible consultar los documentos de los archivos de Polonia.

Un informe especial de la Oficina de Información Diplomática informa al cuerpo diplomático franquista sobre el “Hogar Español” instalado en Koszalin. Sin embargo, ninguno de los documentos hallados en los archivos estudiados ha dado referencias al respecto. Seguramente sólo los documentos de los archivos de Polonia podrían verificar este asunto:

“Hace dos años las autoridades comunistas polacas han establecido en Polonia occidental, en Kozle, un “Hogar Español”, para las 70 familias de los rojos españoles, deportados de Francia. Los españoles trabajaban en la construcción de una fábrica de productos químicos en Kiedzierzyn, y en los almacenes portuarios sobre el río Oder.

*En el mes de Enero de 1953, este llamado “Hogar español” ha sido trasladado cerca de Koszalin, en Zalesie, donde los comunistas organizaron una “escuela” especialmente para los jóvenes, con una disciplina militar. Se les prepara para futuros marineros, prometiendo que van a ser utilizados en los barcos del régimen, que navegan en los países de Hispanoamérica. ...*¹⁴⁸

Antonio Cerdón (miembro del Comité Central de PCE) en su carta dirigida al Comité Central de Partido Obrero Unificado Polaco en 1958¹⁴⁹ pide al partido polaco que facilite económicamente el regreso temporal y definitivo de los españoles a España.

“Todos los camaradas que emprenden el viaje, tanto para quedarse definitivamente en España, como para pasar uno o dos meses tienen

¹⁴⁷ AMAE: Leg.R-3838.17. Estocolmo, 7 de octubre de 1954

¹⁴⁸ Ibidem: Leg.R-3514.17. El 18 de enero de 1954

¹⁴⁹ Archivo de PCE: Movimiento Comunista Internacional. Caja 142/Carpeta 16 Polonia

forzosamente que pasar por Viena para recoger allí los pasaportes españoles y arreglar los visas de trámite correspondientes porque así lo exigen las autoridades franquistas.”

Antonio Cordón les explica que la entrega de los pasaportes a veces dura dos o tres días y los españoles deben tener suficientes divisas para la estancia en Viena. Muchos de ellos ya directamente de Viena siguieron su paso hacia España. Unos se fueron para unos meses para ver las posibilidades de vivienda y trabajo y luego decidieron si volver a Polonia o quedarse. Sin embargo, en caso de Polonia la lista de los regresados definitivamente del año 1959 indicó que todavía nadie se había marchado del país.¹⁵⁰ En los años sesenta algunos regresaron definitivamente a España, quienes tenían todavía familiares allí, sitio donde vivir y posibilidad para el trabajo.

La estadística del año 1971¹⁵¹ da las listas de los militantes de los dos colectivos. En Varsovia había todavía 47 militantes: de ellos 28 estaban jubilados, 17 trabajaban, y solamente 19 personas tenían pasaporte español. A su vez en Katowice había 15 militantes, de ellos 6 estaban jubilados y solamente 9 personas trabajaban. El número total de los militantes era de 82 personas (en 1954 el número de los militantes era 93) a los que hay que añadir sus familiares fuera del partido y los menores de 15 años. En el año 1978¹⁵² el artículo *Los últimos de Varsovia* del periódico Cambio¹⁶ menciona 46 familias y unos 130 españoles de tres generaciones. Si lo comparamos con el número total de españoles del año 1954, 144 personas – vigiladas por el PCE –, el número no ha disminuido significadamente.

En cuanto al exilio de los comunistas españoles en Polonia hay todavía muchas preguntas en el aire. Hasta el día de hoy ningún historiador se ha dedicado a este tema con suficiente profundidad ya

¹⁵⁰ Ibidem: Emigración política. Países socialistas. Microfilms: Sig.jacq.1082. *Listas de camaradas regresados al país definitivamente*. El 21 de enero de 1959

¹⁵¹ Ibidem: Caja 96/4.1. Polonia - Informes

¹⁵² Los últimos de Varsovia. Cambio 16, 30 de abril de 1978, p.51

que los documentos en los archivos de Polonia siguen sin ser consultados.

Este capítulo nos muestra, tras haber examinado los documentos encontrados en los archivos en España y Hungría, que hubo un número importante de exiliados españoles en Polonia. Creo que, al igual que en el caso de Checoslovaquia y Hungría, los documentos del PC de Polonia podrán terminar este cuadro dando una imagen más completa de la época del exilio.

IV. EL EXILIO DE COMUNISTAS ESPAÑOLES EN CHECOSLOVAQUIA

Checoslovaquia era uno de los países que acogía mayor número de exiliados españoles reemigrados hacia los países de Europa Centro-Oriental. Checoslovaquia reconoció el Gobierno de la República en el exilio – después del reconocimiento por las “democracias populares” de Polonia, Yugoslavia y Rumanía – junto con el gobierno de Hungría el 22 de agosto de 1946. La legación española estaba presente durante cuatro años e, igual que en otras “democracias populares”, por el comienzo de la Guerra Fría, el aflojamiento del aislamiento de la España de Franco y el agotamiento de los fondos económicos provocaron el cierre de la representación.

Después de la toma del poder por parte de los comunistas en febrero de 1948, Praga se convirtió en uno de los centros más importantes del mundo comunista. Para el PCE representaba el centro de enlace entre París y Moscú.

IV.1. La llegada de los comunistas españoles a Checoslovaquia

Hay **tres oleadas** principales de la llegada de los comunistas españoles a Checoslovaquia; la primera en los años 1945-1946, la segunda en el año 1948, la tercera en el año 1951. También llegaron algunos más en los años cincuenta pero ya era de manera individual.

Con **la primera oleada**, en los años 1945-1946, llegaron unos 26 miembros del partido principalmente de Francia. La organización, la Asociación de Amigos de la España Democrática, les ayudaba a que encontraran trabajo y también les daba subsidio social. De estas 26 personas 14 trabajaban como obreros en la fábrica ČKD en Praga, también en construcciones y otros trabajos semejantes. Son obreros modestos, conscientes políticamente y muy diligentes (unos fueron nombrados como *Obreros de Choque*). El agente del PCCh añade que

el PCCh no les daba apoyo político ni subsidio social a los exiliados españoles sólo la dicha Asociación se encargaba del subsidio.¹⁵³

La segunda oleada estaba formada por los que llegaron de Yugoslavia. Estos militantes arribaron a la Unión Soviética en el período de 1936 a 1939 y permanecieron allí hasta los años 1946-1947 cuando fueron mandados por la dirección del PCE a Belgrado. El grupo procedente de Belgrado se componía de militantes (unos formaron parte del ejército yugoslavo), oficiales, intelectuales y obreros. Al publicar la Resolución de la Kominform – según la que Stalin y con él los partidos comunistas de los países socialistas rompen con el de Tito – el PCE también publicó su comunicado en el que apoyaba dicha Resolución:

“Comunicado del Buró Político del Partido Comunista de España

El Buró Político del Partido Comunista de España se ha reunido el día 1 de Julio para examinar la resolución del Buró de Información de los Partidos Comunistas, sobre la situación del Partido Comunista de Yugoslavia.

El Buró Político ha decidido unánimemente aprobar dicha Resolución y mostrar su total identificación con la apreciación que en ella se hace de la situación en el Partido Comunista de Yugoslavia y con la crítica de las graves faltas cometidas por el Comité Central de este Partido. ...”¹⁵⁴

Como consecuencia del comunicado – por orden de la dirección del PCE – el grupo de españoles residentes en Belgrado salieron de la capital yugoslava el día 10 de septiembre de 1948. Pasando por Hungría llegaron 21 personas (incluidas las mujeres, dos de ellas de ciudadanía soviética) a Praga el día 12 de septiembre de 1948.

Los emigrantes españoles en sus autobiografías dan detalles sobre las circunstancias de la salida de Yugoslavia, la llegada a Checoslovaquia:

¹⁵³ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657, pp. 7-8

¹⁵⁴ Archivo de PCE: Emigración política, Documentos, 1948: Carpeta 29

“.. 10 de septiembre de 1948, fecha que en compañía de un grupo de camaradas emigrados políticos españoles salimos de Yugoslavia a raíz del golpe fascista de la banda titista de Belgrado.

El día 12 de septiembre llegamos a Praga donde fuimos esperados por representantes del Partido Comunista Checoslovaco. El mismo día de nuestro llegada a la República Checoslovaca fuimos trasladados cerca de la frontera polaca al pueblo de Hejnice donde permanecemos algunos meses.”¹⁵⁵

“Al producirse el golpe fascista de la camarilla Titista de Belgrado, por indicación de la dirección de mi Partido salí de Yugoslavia a la República checoslovaca, donde pasando por Hungría llegué a esta el día 12 de septiembre e 1948.

Considero que tanto yo personalmente como todo el grupo de emigrados políticos españoles que salimos de Yugoslavia a la República Checoslovaca, entramos con pleno conocimiento y autorizados por las autoridades de la República Checoslovaca.

El mismo día que llegamos a Praga, fuimos trasladados cerca de la frontera de la República Polaca, al pueblo de Hejnice, donde permanecemos unos meses.”¹⁵⁶

“Al publicarse la resolución del Buró de Información de los Partidos Comunistas y Obreros contra la banda titista, me manifesté en pro de la citada resolución y contra la política de Tito y su camarilla. En septiembre de 1948, por disposición del P. C. de España, junto con un grupo de camaradas abandoné Yugoslavia y vine a Checoslovaquia. Al llegar a Checoslovaquia en la estación nos esperaban el representante del P. C. de España en Checoslovaquia, representatnes del CC. del Prtido Comunista de Checolsovaquia y la secretaría general de la Sociedad de Amigos de la España Republicana.”¹⁵⁷

Después de llegar a la capital checoslovaca fueron trasladados a Hejnice, a 120 kilómetros de Praga, “muy cerca de las fronteras de Polonia y Alemania Oriental, en el corazón de los Sudetes, de donde,

¹⁵⁵ KSČ-ÚV-f100/3: 195/689/slozka 2: G, Autobiografía de G., M.

¹⁵⁶ Ibidem: 1: A, Autobiografía de A. P., R.

¹⁵⁷ Ibidem: 2: M, Autobiografía de M. L., A.

hacía poco, habían sido expulsados todos los alemanes, sustituyéndolos con checos llegados del interior”¹⁵⁸. Permanecieron allí unos meses “en la Casa de Reposo del Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia en Hejnice”¹⁵⁹, la mayoría fue mandada a Praga a trabajar¹⁶⁰ - recibieron trabajo principalmente en la Radio Praga (sección española) -, Manuel Tagüeña a Brno - donde había recibido un puesto de asistente en el Instituto de Biología, en la Facultad de Medicina de la Universidad Masaryk - y unos militantes - entre ellos José Sevil - fueron temporalmente a Francia. Durante la estancia en Hejnice recibieron unos cursos de capacitación (principalmente educación política), sin embargo - según el agente del PCCh - no mantenían contacto con la organización local del PCCh.¹⁶¹

La tercera oleada - la más numerosa - llegó a Checoslovaquia en el año 1951. Según una correspondencia entre diciembre de 1950 y junio de 1951¹⁶² el 6 de diciembre de 1950 fue tomada una resolución según la que Checoslovaquia iba a dar asilo a una tercera parte - las otras dos terceras partes irían a Polonia y Hungría -, unas 70 personas, de los deportados españoles en Córcega y Argelia. El Ministerio de Asuntos Exteriores, el Ministerio del Interior y el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales fueron los encargados de realizar dicha resolución. La resolución fue enviada a la Embajada de Checoslovaquia en Francia que inició los trámites necesarios con el Ministerio de Asuntos Exteriores de Francia.

El 26 de enero la Embajada de Checoslovaquia informó en carta al Ministerio de Asuntos Exteriores de Checoslovaquia sobre los

¹⁵⁸ TAGÜEÑA LACORTE, Manuel: *Testimonio de dos guerras*, Ed. Planeta, Barcelona, 2005, p. 559

¹⁵⁹ KSČ-ÚV-f100/3: 195/689/slozka 3: V, Autobiografía de V. D., J.

¹⁶⁰ KSČ-ÚV-f100/3: 190/664, pp. 16-18, Hejnice, febrero de 1949. Diez militantes describieron brevemente su experiencia profesional, qué profesión tenían y en qué profesión pensaban ser útiles para Checoslovaquia.

¹⁶¹ Ibidem: 188/657, pp. 7-8

¹⁶² Ibidem: 190/665/Leg.1. El legajo contiene cinco cartas (correspondencia entre el Ministerio de Asuntos Exteriores, Ministerio del Interior, Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales y el Comité Central del PCCh) y una lista de los posibles deportados (43 personas), cuyos datos personales contienen la fecha de nacimiento, estado civil y la profesión.

asuntos políticos, financieros de la solicitud y organización del asilo y, sobre todo, de la situación de la política interior de Francia. En Francia iban a haber elecciones el 17 de junio de 1951 por lo tanto – llamaba la atención la Embajada – tenían que actuar rápidamente con el fin de cerrar el asunto antes de las elecciones porque se corría el riesgo de que después de las elecciones el Gobierno francés le entregara los deportados a la España de Franco.

En nombre del Ministro de Asuntos Exteriores, el camarada Farber, le informa al camarada Suk en el Ministerio del Interior, en la carta de 1 de junio de 1951, sobre la situación del asilo de los deportados españoles. Llama la atención que tienen que terminar el proceso antes del 17 de junio y que según el último telegrama de la Embajada de Checoslovaquia en París, Checoslovaquia recibirá 121 personas, incluidos los familiares, de Córcega, más los deportados de Argelia. Subrayó que este número sobrepasaba el número de la resolución del 6 de diciembre de 1950 que hablaba de unas 70 personas. También les informaba que un barco polaco saldría con los deportados de Marseilles o Ajaccia a Gdynia, donde les dividirían definitivamente en tres grupos.¹⁶³

La carta del Ministro de Asuntos Exteriores para el camarada Suk en el Ministerio del Interior, mandada el 6 de junio de 1951, le informa de que – según el telegrama de la Embajada de Checoslovaquia – dos barcos saldrán con los deportados españoles de Córcega el 18 de junio de 1951, y que el grupo de Argelia saldrá probablemente a principios de julio. Dos días más tarde, el 8 de junio de 1951, el Ministro de Asuntos Exteriores le informa en carta al camarada Geminder en el Comité Central del PCCh sobre el asilo de los deportados españoles resumiendo los puntos más importantes desde diciembre de 1950 y pidiéndole su confirmación.¹⁶⁴

¹⁶³ Idem

¹⁶⁴ Idem: una nota manuscrita al lado del último párrafo de la carta en que el Ministro de Asuntos Exteriores le pide la confirmación del c. Geminder: ¿Por qué?

En julio de 1951 llegaron 32 miembros de partido a Checoslovaquia vía Varsovia en dos grupos.¹⁶⁵

El grupo de Córcega salió de la isla el día 18 de junio en dos barcos polacos al puerto polaco llamado Gdynia.¹⁶⁶ Varsovia les organizó a los exiliados una recepción – donde participaron los representantes del partido comunista polaco, el Comité Central de las comisiones, etc. – también una visita a la capital polaca, al teatro, etc. El tren salió de Varsovia el 5 de julio de 1951, a las 21:30 horas con veintiún españoles que llegó al día siguiente a las 14:05 horas a Praga.¹⁶⁷

Sin embargo, muchos exiliados españoles recuerdan – en sus autobiografías escritas por el orden del PCCh – que llegaron a Praga el día 10 de julio de 1951:

*“El día 7 de septiembre fui deportado por el gobierno francés en Córcega donde permanecí de 7 septiembre hasta el 21 junio de 1951 dónde salí para las democracias populares con pasaporte expedido por el Gobierno Francés visado por la Embajada Polaca donde llegué en grupo a Praga el día 10 de julio de 1951”*¹⁶⁸

*“...hasta el día 7 de septiembre de 1950 que fui detenido y deportado a Córcega donde he pasado diez meses después de los cuales acogíendome al generoso asilo ofrecido por las Repúblicas de Democracia vine a Polonia, donde desembarqué, y más tarde a la República Checoslovaquia, donde llegué el 10/7/51 a Praga, donde era esperado por miembros de la dirección de mi P. Y las autoridades checas.”*¹⁶⁹

“...y el día 7 de septiembre de 1950 fui deportado a Córcega.

¹⁶⁵ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.2.1. Con los familiares llegarán a ser 80 personas.

¹⁶⁶ KSC-ÚV-f100/3:, 190/665/Leg.1

¹⁶⁷ Idem: Praga, 4 de julio de 1951

¹⁶⁸ Ibidem: 195/689/2: L, Autobiografía de L. H., D.

¹⁶⁹ Ibidem: 3: Q, Autobiografía de Q. R., E.

*El día 10 de julio de 1951 llegué a la República Checoslovaca, venía de Córcega por recomendación del Comité de ayuda a los deportados. Yo era esperado en la República Checoslovaca por el Gobierno checo.*¹⁷⁰

Los que venían del Norte de África (de Argelia) llegaron a Checoslovaquia – basándome en las autobiografías – el día 16 ó 17 de julio vía Varsovia también.

“El 2 de julio de 1951 embarcamos en Argel en el barco placo “General Walter” desembarcamos en Dynia¹⁷¹ (Polonia) el 11-7-1951 y llegué a Checoslovaquia el 16 -7-1951 por recomendación del CC. del PCE y acogido por el Gobierno Checoslovaco.”¹⁷²

“Llegué a la República Checoslovaca el día 17 de julio de 1951.”¹⁷³

“En julio de 1951 por el P.C. y por conducto de la Embajada de la República Popular de Polonia, embarqué con otros camaradas en el Puerto de Argel con destino a la República Popular de Polonia.

De esta República salimos el 16 de julio de 1951 con destino a Praga, República Popular Checoslovaca donde nos esperaba el Partido.”¹⁷⁴

“Embarqué junto con mis compañeros de Deportación en el puerto de Argel a bordo del Paquebot Polaco, ‘Paquebot General Walter’ y desembarqué en Gdynia - Polonia-.”¹⁷⁵

“Por indicación del Partido, me acogí a la generosa oferta de asilo hecho por las Democracias Populares y llegué a Checoslovaquia hacia el 17 de julio de 1951.”¹⁷⁶

Las mujeres de los deportados se dirigieron en una carta abierta a los gobiernos de Checoslovaquia, Polonia y Hungría pidiendo asilo político para que pudieran reunirse con sus maridos.¹⁷⁷

“Las mujeres de los deportados nos dirigimos a los gobiernos de Checoslovaquia, Polonia y Hungría pidiendo asilo para poder reunirnos

¹⁷⁰ Ibidem: 1: B, Autobiografía de B. A., J.

¹⁷¹ Sic!: Gdynia

¹⁷² KSČ-ÚV-f100/3: 195/689/slozka 1: C, Autobiografía de C. H., E.

¹⁷³ Idem: Autobiografía de C. C., J.

¹⁷⁴ Idem: D, Autobiografía de D. S., A.

¹⁷⁵ Idem: 2: G, Autobiografía de G. D., A.

¹⁷⁶ Idem: 1: B, Autobiografía de B. F., F.

¹⁷⁷ Ibidem: 187/651/p. 17-19

*con nuestros maridos, quienes habían sido liberados del destierro por dichos gobiernos en junio de 1951. Concebido el asilo por los gobiernos de las tres democracias populares, hechos los trámites necesarios por sus representantes diplomáticos en Francia, ...*¹⁷⁸

Tras conseguir el asilo los familiares hicieron todos los trámites necesarios para el viaje y hasta finales del 1951 no pudieron unirse las familias.

El informe del día 1 de diciembre de 1952 resume el origen de la emigración española en Checoslovaquia según lo siguiente:

<i>Origen del exilio español en Checoslovaquia</i>	<i># de personas</i>
<i>De Francia</i>	<i>52</i>
<i>De Francia – Córcega (deportados)</i>	<i>19</i>
<i>De Francia – Argelia (deportados)</i>	<i>12</i>
<i>De Yugoslavia (después de la Resolución)</i>	<i>21</i>
<i>De Inglaterra</i>	<i>3</i>
<i>De México</i>	<i>2</i>
<i>Otros países</i>	<i><u>5</u></i>
<i>Total:</i>	<i>114 adultos</i> ¹⁷⁹

IV.2. Datos socio-demográficos de los comunistas españoles

Antes de analizar la estancia del exilio de los comunistas españoles en Checoslovaquia quisiera dar un cuadro general sobre el exilio desde el punto de vista socio-demográfico. En cuanto a los datos numéricos voy a basarme en los informes checos – preparados por el PCCh –, los informes de los representantes de los colectivos españoles - que fueron mandados principalmente al PCCh – y de Enrique Líster que escribió sus informes a la dirección del PCE en Moscú. No existía un informe estándar, ya que los informes fueron preparados por diferentes propósitos y por diferentes organizaciones, de tal modo que

¹⁷⁸ Ibidem: 195/689/1: B, Autobiografía de la Sra B. (A. D., E.)

¹⁷⁹ Ibidem: 188/657/p. 75

casi cada informe trae diferentes datos demográficos. En adelante voy a detallar el número de los exiliados españoles en Checoslovaquia según los grupos de edades (se diferenciaban generalmente dos, adultos y niños que se denominaba unas veces menores de 18 años, otras veces menores de 15 años), el sexo, el campo socio-profesional y la pertenencia a los partidos y organizaciones.

El número de los españoles en Checoslovaquia desde su llegada iba aumentando. En el año 1949 había 49 militantes¹⁸⁰, en febrero de 1950 había 52 militantes todos residentes en Praga¹⁸¹. Según las estadísticas del día 31 de diciembre de 1950 ya el número es 58 militantes residentes en tres ciudades: Praga (52 personas), Ústí nad Labem (4 personas) y Brno (2 personas). También se aumentan como familiares 4 esposas (no pertenecientes al PCE) y 36 niños.¹⁸² Es decir fueron sumamente 98 personas.

Después de la llegada de los deportados españoles a Córcega y Argelia el número de los españoles residentes en Checoslovaquia se duplicó: en Praga (50 adultos y 42 niños), en Ústí nad Labem (61 adultos y 36 niños) y en Brno (2 adultos y 2 niños), es decir, 113 adultos más 80 niños, sumamente 193 personas.¹⁸³

Según el informe anual del PCCh – 1 de diciembre de 1952 – el número de españoles se redujo – por migraciones principalmente, se fueron a la Unión Soviética 9 adultos y 5 niños; y un niño de 13 años murió de difteria – a 182 personas. De éstas 114 adultos y 68 niños (menores de 18 años). De los 114 adultos vivían 50 en Praga, 64 en

¹⁸⁰ Ibidem: 188/657, pp. 7-8. Informe de PCCh en checo: *Španělská emigrace v ČSR [La emigración española en Checoslovaquia]*

¹⁸¹ Ibidem: 188/653, pp. 14-28. Informe al PC Checoslovaco sobre la Organización y Trabajos del Colectivo de Camaradas, Miembros del PC Español, en Praga

¹⁸² Ibidem: 187/652, p. 125. Informe de PCCh en checo: *Přehled o stavu španělské politické emigrace v ČSR ke dni 31.12.1950 [Informe de la situación de la emigración política de los españoles en Checoslovaquia, 31 de diciembre de 1950]*

¹⁸³ Ibidem: 187/652/pp. 96-104. Informe del PCCh en checo.

Ústí nad Labem y 2 en Brno (los de Brno están contados con los de Praga).¹⁸⁴

El informe de Enrique Líster del 28 de febrero de 1954 menciona sumamente 191 personas (117 adultos y 74 menores de 15 años). En Praga residieron 98 personas, en Ústí nad Labem 90 personas y en Brno 3 personas.¹⁸⁵

El de 4 de enero de 1955 Enrique Líster menciona 107 miembros del Partido en Checoslovaquia, 54 en Praga, 51 en Ústí nad Labem y 2 en Brno.¹⁸⁶

El informe del miembro del Buró Político del PCE, Santiago Álvarez, dirigido al Comité Central del PCCh el 10 de junio de 1959 decía que 106 comunistas españoles vivían en Checoslovaquia, de ellos 69 militantes en Praga y 37 militantes en Ústí nad Labem. Santiago Álvarez subrayó que el número de comunistas españoles disminuyó por migraciones, 29 militantes regresaron a España y 10 militantes a otros lugares.¹⁸⁷ Un año más tarde – el 10 de diciembre de 1960 – Santiago Álvarez también le informó al Comité Central del PCCh sobre la situación de la organización española. Según este informe 107 comunistas españoles vivían en Checoslovaquia, de ellos 71 militantes en Praga, 36 militantes en Ústí nad Labem, más el grupo de la Juventud con 8 personas y el comité de 3 personas. Había cambios en la composición de los 107 militantes, desde el previo informe – 10 de junio de 1959:

*“...21 camaradas. De ellos 15 regresaron definitivamente a España. 4, a otros países. 1, por fallecimiento en Praga. Y 1, que fue expulsado de la organización, también en Praga. Han causado de alta en este mismo período, 29 camaradas. De ellos 13 jóvenes, en la promoción del 40 aniversario de la fundación de nuestro Partido.”*¹⁸⁸

Desde el año 1958 aparecen en varios informes listas de los regresados a España y otros países. El número de los españoles en

¹⁸⁴ Ibidem: 188/657/p. 75

¹⁸⁵ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1. Praga, 28 de febrero de 1954

¹⁸⁶ Idem: este informe Enrique Líster contaba sólo los miembros del partido.

¹⁸⁷ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 94-96

¹⁸⁸ Ibidem: 188/655/pp. 2-6

Checoslovaquia desde finales de los años cincuenta iba disminuyendo. El último informe del año 1971 – que está en mi disposición – 77 militantes vivían todavía en Checoslovaquia, de ellos 67 militantes en Praga y 10 militantes en Ústí nad Labem. De estas 77 personas, solamente 35 personas tenían pasaporte español.¹⁸⁹ Para los años setenta podemos decir que todavía vivía un grupo numeroso de españoles en Checoslovaquia. El número del colectivo de Ústí nad Labem disminuyó sobre todo porque los que vivían en esta ciudad puramente industrial se trasladaron a Praga cuando el PCE no se lo seguía impidiendo.

Según el **sexo** hay muy pocos datos en los informes y sólo en unos casos se puede calcular la composición según el sexo de los informes que traen la lista de los exiliados españoles también. Basándome en la lista de los militantes españoles en Praga de 16 de febrero de 1950¹⁹⁰ sólo el 36% eran mujeres que demuestra que los familiares llegaron más tarde. Según el informe del PCCh del 1 de diciembre de 1952¹⁹¹, de los 114 exiliados políticos mayores de 18 años, el 62% eran varones y el 35% eran mujeres. Un año y medio más tarde, en el informe de Enrique Líster (28 de febrero de 1954), de los 117 adultos el 61.5% eran varones y 38.5% eran mujeres que mostraba que la composición según el sexo poco cambiaba. El informe del 10 de diciembre de 1960 preparado por Santiago Álvarez, miembro del Comité Central del PCE, mostraba que el 36.4% de los comunistas españoles eran mujeres y el 63.6% eran varones. Y el último informe¹⁹² – del año 1971 – dió el porcentaje más alto de las mujeres, el 39%, que podría significar que principalmente los matrimonios se quedaron – de las 30 mujeres españolas, 28 eran esposas de militantes españoles – que parece contradictorio ya que uno pensara que los matrimonios mixtos habrían elegido quedarse en Checoslovaquia.

¹⁸⁹ Archivo de PCE: Emigración política, Caja 96/3.1.4.

¹⁹⁰ KSČ-ÚV-f100/3: 188/653/pp. 14-28

¹⁹¹ Ibidem: 188/657/pp. 75-76

¹⁹² Archivo de PCE: Emigración política, Caja 96/3.1.4.

En cuanto al **campo socio-profesional** los informes son más abundantes. Según el informe del responsable del Colectivo de Praga, Antonio Córdón, del 16 de febrero de 1950¹⁹³ la distribución de los exiliados en Praga era la siguiente: *De los 52 camaradas trabajan activamente 39 militantes y son inactivas 13 personas. La distribución socio-profesional de los 39 camaradas: obreros industriales 13, obreros de la construcción 1, panaderos 3, cocineros 1, carniceros 1, empleados 2, enseñanza oficial 4, sanidad 2, radio (como colaboradora fija) 7, organizaciones de masas 2, en el club y la librería soviética 2, en la enseñanza privada 1.* Es decir, 75% de los militantes era activo y 25% inactivo. Los activos eran compuestos de los siguientes: el sector industrial representaba el 46%, el sector servicios el 54%.

El informe preparado por el PCCh el 31 de diciembre de 1950 da un cuadro general sobre toda la comunidad española en Checoslovaquia:

En Praga:

<i>Industria de maquinarias:</i>	<i>11 personas</i>
<i>Industria de la construcción</i>	<i>2</i>
<i>Industria de comestibles</i>	<i>4</i>
<i>Industria de cerámicas</i>	<i>1</i>
<i>Otros oficios</i>	<i>22</i>
<i>Estudiantes</i>	<i>5 (nota manuscrita: 3)</i>
<i>No trabaja (ama de casa)</i>	<i>7 (nota manuscrita: 9)</i>

En Ústí nad Labem:

<i>Industria ligera</i>	<i>3</i>
<i>No trabaja</i>	<i>1</i>

En Brno: otros oficios *2*

Total: *58 personas.*¹⁹⁴

Es decir, 78% de los militantes era activo y 22% inactivo. Los activos eran compuestos de los siguientes: el sector industrial representaba el 47%, el sector servicios el 53%. Los que representaban el sector servicios, trabajaban en unas organizaciones internacionales, la dirección del PCE, la radio, la enseñanza y la sanidad.

¹⁹³ KSČ-ÚV-f100/3: 188/653/pp. 14-28

¹⁹⁴ Ibidem: 187/652/pp. 122-125

Después de la llegada de los deportados de Córcega y Argelia la composición cambió. El informe del 1 de diciembre de 1952 nos informa de lo siguiente: *de los 114 adultos trabajan 95 personas (1 persona es minusválida, 14 son amas de casa, 4 estudian) en los siguientes terrenos: obreros 60, radio 9, sanidad 6, enseñanza oficial 4, empleados (en organismos internacionales y en el PCE) 12, otros oficios 4*¹⁹⁵. Es decir, el 83% de los adultos era activo y 17% inactivo. Los activos eran compuestos de los siguientes: el sector industrial representaba 66%, el sector servicios 44%. Con la llegada de los deportados de Córcega y Argelia y sus familiares – como he señalado anteriormente – la composición profesional de los exiliados españoles en Checoslovaquia cambió significativamente, los que llegaron fueron colocados en el sector industrial, trabajaron sobre todo como obreros.

En el año 1954, Enrique Líster escribe lo siguiente a Dolores Ibárruri sobre la composición de los exiliados españoles en Checoslovaquia. De los 117 adultos trabajan 84 adultos (mayores de 15 años) en los siguientes terrenos: en las fábricas 51, en otros oficios 5, radio 7, empleados (organismos internacionales, nacionales y PCE) 11, enseñanza 4, sanidad 6. Resumiendo los datos, el 72% de los mayores de 15 años era activo y 18% inactivo. El 61% representaba el sector industrial y el 49% el sector servicios.¹⁹⁶ El sector industrial seguía teniendo gran importancia – dado el sistema del comunismo que exigía un número elevado de obreros en la industria, sobre todo en la pesada –, después de la llegada del grupo de los deportados de Francia, más de 60% de los activos trabajaban en él.

Según el informe del PCE del año 1971, de los 77 militantes sólo 14 eran pensionistas, es decir el 82% era activo que ejercía más en el sector servicios dado que la mayoría de los españoles vivía en Praga. Viendo los trabajos que ejercían en 1971, la vida de los españoles residentes en Checoslovaquia cambió bruscamente, tenían mejores trabajos (sólo 3 militantes de los 32 trabajaban como obreros en Praga, el resto trabajaba como, por ejemplo, traductores, redactores,

¹⁹⁵ Ibidem: 188/657/pp. 75-76

¹⁹⁶ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

mecanógrafos, etc.), y probablemente con mejores condiciones de vida.¹⁹⁷

Viendo **la filiación política** pocos informes detallan la militancia, generalmente los informes analizan la composición de los militantes en general pero no presentan a qué partidos pertenecen. Sabemos del informe de Enrique Líster del 20 de julio de 1951 que los deportados de Argelia y Córcega, los que fueron repartidos entre Checoslovaquia, Hungría y Polonia eran 108 militantes cuya pertenencia política era la siguiente:

<i>“PC de España</i>	<i>70</i>
<i>PSUC</i>	<i>25</i>
<i>PC de Euzcadi</i>	<i>7</i>
<i>JSU</i>	<i>33</i>
<i>CNT</i>	<i>1</i>
<i>Sin partido</i>	<i>2</i> ¹⁹⁸

De estos 108 militantes llegaron algunos a Checoslovaquia, este grupo representó la tercera oleada en cuanto a la llegada de los exiliados españoles a Checoslovaquia.

El primer informe que trae detalladamente la filiación política, es del año 1952¹⁹⁹ *de los 116 exiliados (adultos) son miembros del PCE 80, miembros del PSUC 17, del Juventud Socialista Unificada (JSU) 8, del Partido Comunista de Francia 1, sin partido 10 (familiares).*

En 1953 – informe de Enrique Líster para el PCCh²⁰⁰ – la filiación política de la emigración española es la siguiente:

¹⁹⁷ Ibidem: Emigración política, Caja 96/3.1.4.

¹⁹⁸ Ibidem: Dirigentes, Caja 23/3.2.1.

¹⁹⁹ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 43-47

²⁰⁰ Ibidem: 187/652/pp. 34-35



Distribución por Filiación Política

	Checoslovaquia			Total # de militantes	Total %
	Praga	Brno	Ústí nad Labem		
PCE	33	2	45	80	70%
PSUC	9	0	8	17	15%
Sin Partido	2	1	7	10	9%
JSU	2	0	5	7	6%
PCF	0	0	1	1	0%
Total	46	3	66	115	100%

En un año no cambia mucho el cuadro, según el informe de Enrique Líster (28-02-1954) *de los 117 emigrantes adultos (mayores de 15 años), eran miembros del PCE 82, del PSUC 19, del JSU 6, expulsados del PCE o PSUC 1, sin partido 9.* Comparando estos números con las demás “democracias populares”, controladas por Enrique Líster, Checoslovaquia contaba con el mayor porcentaje de filiación política, (sólo el 8% era sin partido), y con el mayor porcentaje de PCE.

IV.3. La comunidad de los comunistas españoles

Entre los exiliados españoles en Checoslovaquia se formaron dos colectivos: el de Praga y el de Ústí nad Labem. Los emigrantes llegaron primero a Praga; la dirección del PCE trató en colaboración con el PCCh y la Cruz Roja, encontrarles vivienda y trabajo en la capital, en Praga. Ya en el año 1949 un grupo de cuatro personas llegó a Ústí nad Labem, una ciudad industrial a unos setenta kilómetros de Praga en el norte. Sin duda alguna, Ústí nad Labem, por la expulsión de los sudetes de la zona, necesitaba mano de obra y también era mucho más fácil resolver el asunto de la vivienda. De los que llegaron a

Checoslovaquia en el año 1951, la mayoría de ellos fue trasladada directamente a Ústí nad Labem. Como he demostrado anteriormente el colectivo de Ústí nad Labem representaba el sector industrial, allí la mayoría de los exiliados españoles trabajaba como obreros mientras en Praga – donde estaba la sede del Consejo Mundial de la Paz o Unión Internacional de Estudiantes – trabajaban más en las organizaciones internacionales, organismos del estado, funcionarios del partido, en la radio, en la universidad, etc., es decir, el trabajo intelectual estaba sobrerrepresentado.

El porqué de la organización de los miembros del partido en colectivos y dentro de los colectivos en grupos o grupos de base fue principalmente la dirección del control por los dirigentes del PCE residentes en Praga y también por el Comité Central del PCCh. A base de esta organización política se encargaron de la educación política de los miembros del partido. En los capítulos siguientes voy a presentar primero los dos colectivos, luego su vida política, educación y vida cultural.

IV.3.1. El colectivo de Praga

El Colectivo de Praga se dividía en cuatro grupos en el año 1950 – según el informe del responsable Antonio Cerdón²⁰¹ –: el grupo de la fábrica (14 militantes, trabajaban en la fábrica ČKD), dos grupos de la ciudad (14-14 militantes, los de Francia y los de Yugoslavia) y un grupo de la radio (6 militantes que trabajaban en Radio Praga, 5 de ellos llegaron de Yugoslavia también).

Cada grupo estaba encabezado por un responsable, designado por la dirección del PCE, que era responsable de todo el trabajo político del grupo y, en especial, del de los estudios. Cada responsable de grupo tenía dos o tres auxiliares y entre todos formaban la dirección de los grupos. La dirección de los grupos se renovaba por turnos (dos o tres meses), de ese modo todos los miembros podían integrarse más

²⁰¹ Ibidem: 188/653/pp. 14-28

en la vida política del partido. Sin embargo generalmente los responsables eran reelegidos.

La dirección del colectivo fue formada por el responsable del colectivo, Antonio Cordón, y por los responsables de los cuatro grupos.

Antonio Cordón, Juan Modesto (trabajaba en la Sociedad de Amigos de España, miembro del Comité Central del PCE) y Manuel Tagüeña formaban parte del colectivo pero no pertenecían a ningún grupo. Tampoco pertenecían a ningún colectivo los dirigentes del PCE, Enrique Líster, Antonio Mije, Vicente Uribe²⁰² (miembros del Buró Político del PCE) y José Moix (miembro del Comité Central del PCE y secretario general del PSUC).

Al colectivo de Praga pertenecía Manuel Tagüeña también, que residía en Brno. Manuel Tagüeña llegó a Checoslovaquia con la segunda oleada, es decir, con el grupo yugoslavo. Durante su estancia en Hejnice le ofrecieron un puesto de trabajo como asistente en el Instituto de biología en la Facultad de Medicina de la Universidad Masaryk, de Brno. Él lo recuerda así: *“No comprendía yo muy bien qué papel podría jugar allí como físico-matemático.”*²⁰³ Le acompañó su familia (su mujer Carmen Parga²⁰⁴, su suegra y su hija). Tagüeña se encontraba bastante alejado del colectivo de Praga y también del grupo yugoslavo. Este alejamiento no se debía a la distancia geográfica sino más bien a que Tagüeña no estaba de acuerdo con la Resolución en la que el PCE también cortaba las relaciones con la Yugoslavia de Tito: *“Encontré la comunidad española en Belgrado más ortodoxa que nunca, repitiendo como papagayos todos los infundios que lanzaban la prensa y la radio del comunismo internacional, y que la propia prensa yugoslava publicaba, quizá porque las falsedades eran tan evidentes que dentro de la población no podían hacer el menor daño. Por el*

²⁰² Antonio Mije con su familia y Vicente Uribe con dos de sus hijos se trasladaron a la Unión Soviética en el año 1952.

²⁰³ TAGÜEÑA LACORTE, Manuel: op. cit.: p. 567

²⁰⁴ Carmen Parga también escribió sus memorias con el título *Antes que sea tarde*, Madrid, Compañía Literaria, 1996. En 1999 lo publicaron en checo *Drív nez bude pozne* en Brno.

*contrario, en poco tiempo se había hundido por completo el prestigio de la URSS y de Stalin entre los yugoslavos. Por mi parte, no dejaba nunca de darles la razón y sinceramente los envidiaba, pues, por muchas vueltas que le daba en mi cabeza no conseguía tomar una decisión definitiva para el futuro.*²⁰⁵

En los informes hay pocos datos sobre Tagüeña, generalmente aparece en las estadísticas representando a los que están en Brno. En la correspondencia de Enrique Líster, en su carta de 14 de mayo de 1952 dedicaba un artículo al *Caso Tagüeña* en que Líster se quejaba de su participación en el trabajo del partido que según él se reflejaba en los resúmenes sobre los informes de Dolores Ibárruri.²⁰⁶ En un informe del PCCh aparece que *a los camaradas españoles les venía muy bien que Tagüeña había recibido trabajo en Brno, es decir, lejos del colectivo de Praga, según se dice él no estaba de acuerdo con la Resolución de la Kominform en cuanto a Yugoslavia.*²⁰⁷ Tagüeña pasó siete años en Checoslovaquia, en 1955 logró salir con su familia a México.

El informe del PCCh sobre la situación del colectivo de Praga afirmaba que la organización del colectivo de Praga, es decir, la organización según el trabajo ejercido – grupo de la fábrica, dos grupos de la ciudad, uno de ellos el grupo yugoslavo, y un grupo de la radio – *no era sana, que podría generar aislamiento entre los obreros y los intelectuales. Proponía que deberían formar grupos mixtos, en los que hubiera obreros e intelectuales también.*²⁰⁸

Por sugerencia del PCCh²⁰⁹, dos meses más tarde, el informe de Antonio Cerdón mandado al Comité Central del PCCh²¹⁰ les informaba

²⁰⁵ Ibidem: pp. 552-553

²⁰⁶ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

²⁰⁷ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 22-27

²⁰⁸ Idem.

²⁰⁹ Ibidem: 188/657/pp. 14-17. El informe del PCCh dice que *por mi intervención la composición de los grupos fue reorganizada. Sin embargo, en la dirección del colectivo todavía se encontraban principalmente intelectuales y solo en algunos casos obreros.*

²¹⁰ Ibidem: 188/653/pp. 9-11

que el Colectivo de Praga había sido reorganizado. Antonio Cordón resumía el porqué de la organización anterior y la reorganización:

“El grupo de la fábrica se había constituido en esta forma por:

- a) Trabajar todos los camaradas en una sola fábrica.*
- b) Vivir en la fábrica todos juntos, en colectivo, alejados de la ciudad.*

En grupo de militares se mantenía aislado por indicaciones recibidas de la dirección del P.C. español en París, por ustedes conocidas.

La organización tenía, sin embargo, todos los aspectos, y también en el del estudio y capacitación, defectos graves, que ahora han podido ser superados. Los camaradas obreros industriales no trabajan ya en la misma fábrica ni viven juntos. No existe ya razón alguna para mantenerlos como grupo, aislado, hasta cierto punto. En cuanto a los antiguos militares [los que llegaron de Belgrado, llamado el grupo yugoslavo] recibí la autorización de la dirección de París para incorporarles ya al colectivo como otros camaradas cualesquiera.”²¹¹

Es decir, mezclan los grupos en el sentido de preparación política, en cada grupo se hallan ya muy bien, bien y regular preparados. Se mantiene homogéneo solamente el grupo de la radio.

El número de los grupos se reducía – por la marcha de los obreros a Ústí nad Labem tras la llegada de la tercera oleada de los exiliados españoles a Checoslovaquia – de cuatro grupos a tres, uno de ellos seguía como el grupo de la radio.²¹² Después de la marcha de los obreros principalmente a Ústí nad Labem, sólo el 12% de los exiliados españoles residentes en Praga trabajaban en el sector industrial.

Enrique Líster no estaba contento con el trabajo político del grupo de la radio, y en su carta del día 12 de abril de 1952 le informaba a Dolores Ibárruri que *“la solución más justa que podría tomar, sería la de renovar el equipo de la radio enviando a trabajar e estos camaradas a la fábrica, pero como esa solución es bastante complicada y no depende sólo de nosotros, ..., he tomado la decisión de hacerlo, es*

²¹¹ Idem.

²¹² Ibidem: 187/652/pp. 96-104

*disolver el grupo de Partido de la radio y distribuir sus componentes entre los otros grupos para que hagan su vida de Partido entre los demás camaradas”.*²¹³

Un mes más tarde Enrique Líster le escribe a Dolores que logró disolver el grupo de la radio:

*“Los grupos han sido reorganizados y el de la radio disuelto y sus componentes agregados a otros grupos. Desde luego esos camaradas han llegado a un grado de insensibilidad política, de pedantería y de mangantería, realmente inconcebible”.*²¹⁴

En 1954 el informe de Enrique Líster en caso del colectivo de Praga decía que *“los 52 camaradas están organizados en 4 grupos de Partido, con un responsable cada grupo y un Comité de 3 camaradas que dirige toda la organización y que tiene la relación con nosotros y con la Sección extranjera del CC de Partido Comunista de Checoslovaquia, para las cuestiones locales”.*²¹⁵

Con el comienzo de la salida definitiva a España y otros países, el número de los militantes disminuyó, de tal modo, que el número de los grupos también iba reduciéndose, en 1959 había tres grupos con 69 miembros²¹⁶ y en 1971 todavía existían dos grupos con 67 miembros.

IV.3.2. El colectivo de Ústí nad Labem

Los primeros españoles llegaron a Ústí nad Labem el 31 de agosto de 1950²¹⁷, eran cuatro miembros del partido (uno casado llegó con su mujer embarazada y tres solteros) y recibieron trabajo en la fábrica SETUZA²¹⁸. En marzo ya el Ministerio de Trabajo y Asuntos Sociales llevó a cabo la preparación de la recepción de los deportados españoles en Ústí nad Labem.²¹⁹ El Ministerio de Trabajo y Asuntos

²¹³ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

²¹⁴ Idem.

²¹⁵ Idem.

²¹⁶ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 94-96

²¹⁷ Ibidem: 188/657/pp. 28-29

²¹⁸ Severočeské Tukové Závody [Fábrica elaboradora de grasas del Norte de Chequia]

²¹⁹ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/p. 52

Sociales revisó los edificios preparados – 19 habitaciones individuales, 47 estudios (una habitación con cocina) y 7 pisos (dos habitaciones con cocina) – en Ústí nad Labem, Bukov y Krásné Březno. Antonio Cordón en una carta suya dirigida al Comité Central del PCCh²²⁰ escribía – en base a la conversación con Vicente Uribe – que un grupo de los españoles residentes en Praga tenían que trasladarse a Ústí nad Labem *por razones de convivencia y necesidad* como había pedido el PCCh. Antonio Cordón les pidió de parte del Comité Central del PCCh a los exiliados lo siguiente:

“a) Conveniencia de proporcionar a los camaradas en Ústí nad Labem trabajos similares a los que ejecutaban en Praga, en las fábricas y otras empresas, ...

b) Aviso a las fábricas y establecimientos de Praga donde actualmente trabajan....

c) Conveniencia de proporcionar en Ústí nad Labem viviendas independientes a los camaradas casados.

d) Necesidad de atender a la manutención y gastos personales de los camaradas y su familia en Ústí nad Labem hasta que empiecen a trabajar allí.”

En abril de 1951 los españoles residentes en Praga tenían que decidir si estaban dispuestos a trasladarse a Ústí nad Labem. Antonio Cordón le preparó un informe al PCCh con los nombres describiendo su oficio y vivienda.²²¹ Antes de la llegada de los deportados, el 15 de junio de 1951 ya vivían 17 adultos y 6 niños en Ústí nad Labem.²²²

Con la llegada de los deportados el número de los residentes en Ústí nad Labem aumentó, según el informe del 1 de febrero de 1952²²³ 61 adultos y 36 niños vivían ya en esta ciudad puramente industrial. Después de la llegada de los deportados a Ústí nad Labem, los exiliados españoles se organizaron. El colectivo fue dividido en cuatro grupos. El sistema de la organización del colectivo de Ústí nad Labem por un lado era igual al de Praga y por otro lado era diferente en el

²²⁰ Ibidem: 188/657/pp. 12-13

²²¹ Ibidem: 188/654/pp. 9-11

²²² Ibidem: 188/657/pp. 53-56

²²³ Ibidem: 187/652/pp. 96-104

sentido de que el colectivo de Ústí nad Labem era homogéneo. Homogéneo por una parte porque la mayoría de ellos eran obreros en fábricas (el 69% trabajaba en el sector industrial) y por otra parte – según el PCE – estaban menos preparados políticamente.

En el informe de Enrique Líster del año 1954, sobre el colectivo de Ústí nad Labem se escribía lo siguiente:

*“Los 49 camaradas están organizados en 4 grupos de Partido, con un responsable cada uno y un Comité de 3 camaradas que tiene la relación con nosotros y con la Organización regional del P.C. de Checoslovaquia, y dirige la Organización local de Ústí.”*²²⁴

Con la salida definitiva de españoles de Checoslovaquia, el colectivo de Ústí nad Labem también disminuyó, el informe del PCE al Comité Central del PCCh del año 1959 contaba con 39 miembros – 10 miembros menos que en el año 1954 – pero sólo en dos grupos que significaba el aflojamiento del control también. En 1971 solamente quedaban 10 militantes en Ústí nad Labem – los demás o se fueron a Praga o regresaron a España o salieron definitivamente a otros países – que fueron organizados en un grupo.²²⁵

IV.4. La vida política de los colectivos

Ambos colectivos se reunían regularmente en Praga y desde 1951 en Ústí nad Labem también. El informe del PCCh del día 13 de septiembre de 1949 ya hablaba de las reuniones regulares de los españoles residentes en Praga. *Los españoles regularmente se reunían donde se informaban sobre la situación de España y también se organizaban estudios políticos.*²²⁶

Tenían reuniones a nivel de colectivo y de los grupos también. El responsable del colectivo de Praga en su informe dirigido al PCCh en 1950²²⁷ distinguía reuniones sistemáticas y reuniones extraordinarias. En las reuniones sistemáticas había dos tipos, a nivel

²²⁴ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

²²⁵ Ibidem: Emigración política, Caja 96/3.1.4.

²²⁶ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 7-8

²²⁷ Ibidem: 188/653/pp.14-28

de colectivo y el de los grupos. En caso de las reuniones sistemáticas a nivel de colectivo se reunían cada quince días mientras los grupos se reunían separadamente cada semana. En caso de las reuniones extraordinarias por determinadas fechas u otros motivos, como por ejemplo el cumpleaños de Dolores Ibárruri, Stalin, el aniversario de la muerte de Lenin.

El informe del PCCh – del día 3 de marzo de 1950²²⁸, fue preparado a base del informe preparado y citado anteriormente por el PCE – critica el horario de las reuniones dado que empiezan a las 16 horas o a las 16:30 horas, es decir, tienen que salir antes del trabajo.

Con el paso del tiempo los militantes españoles se reunían más escasamente tanto a nivel de colectivo como del grupo. Los grupos o círculos de estudio – algunas veces había más círculos de estudio que grupos para *facilitar el estudio político* – en vez de reunirse semanalmente se reunían una vez por mes ya desde 1953²²⁹. Mientras a nivel de colectivo se reunían tras un año de estudio – que contenía 10 reuniones, es decir, diez meses – en forma de *asambleas generales* (1954). En las asambleas generales conmemoraban determinados aniversarios, discutían y aprobaban el plan de actividades políticas y culturales. Sin embargo, los informes dedicados al Comité Central del PCCh – elaborados por Santiago Álvarez, miembro del Buró Político del PCE – en los años 1959²³⁰ y 1960²³¹ hablaban otra vez de reuniones quincenales a nivel de los grupos. Parece que por el material principal – del que voy a hablar en el presente capítulo, el Boletín de Información – que era quincenal decidieron reunirse dos veces al mes.²³²

²²⁸ Ibidem: 188/657/pp. 22-27

²²⁹ Archivo de PCE: Emigración política, Caja 96/3.1.4. Año de estudio 1953-1954.

²³⁰ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 94-96

²³¹ Ibidem: 188/655/pp. 2-6

²³² Ibidem: 188/657/pp. 117-124. El proyecto de Plan de Discusión política para el año 1955-56 decía que “Coincidiendo con la salida quincenal del “Boletín”, la periodicidad de las reuniones de los Grupos de Partido debería ser también bimensual, cada dos semanas; reuniones más espaciadas no permitirían una suficiente utilización del material de los Boletines.

El objetivo principal de las reuniones regulares era la preparación ideológica por estudios. *“El objeto fundamental de las reuniones de los grupos y de las del Colectivo es la preparación teórica de todos los camaradas y, como base de ésta, EL ESTUDIO DE LA HISTORIA DEL P.C. DE LA U.R.S.S.”*²³³ Otros temas estudiados también, las resoluciones e informes de la Kominform, los problemas de España, la construcción del socialismo en los países socialistas especialmente en Checoslovaquia, los informes y los artículos – publicados en el Mundo Obrero – de Dolores Ibárruri, etc.

Sin embargo, Antonio Cordón – en su informe – llamó la atención sobre el hecho de que el propósito de las reuniones solamente era el estudio y no lo que los exiliados probablemente querían discutir acerca de su estado social y estancia en Checoslovaquia:

*“El Colectivo aprobó y practica la propuesta de la Dirección de que los problemas de tipo personal y familiar /de vivienda, económicos, etc./ no sean planteados ni discutidos, ni en las reuniones de los grupos ni en los del Colectivo. Estos problemas son planteados directamente por los interesados a sus respectivos responsables de grupo fuera de las reuniones. Los responsables de los grupos los llevan directamente a conocimiento de la Dirección, en las reuniones de ésta, o al responsable del Colectivo si se trata de un problema urgente”.*²³⁴

El informe del PCCh del año 1952²³⁵ resumía que el PCE en este año organizó tres cursos de nivel elemental, intermedio y superior. La temática del plan de estudio era principalmente la historia del PC de la Unión Soviética, la historia del PCE y la construcción del socialismo en Checoslovaquia. Desde principios de diciembre en cada nivel empezaron a estudiar los documentos del XIX Congreso del PC de la Unión Soviética y la obra de Stalin con el título ‘Los problemas económicos del socialismo en la Unión Soviética’.

²³³ Ibidem: 188/653/pp.14-28

²³⁴ Idem

²³⁵ Ibidem: 188/657/pp. 43-47

Un informe de Enrique Líster describía el nivel de conocimientos políticos de los exiliados españoles en Checoslovaquia:

“Por aquí tenemos un número respetable de camaradas que a pesar de llevar más de trece años en el Partido no conocen nada del funcionamiento del Partido, no han militado en una organización del Partido.

Camaradas venidos al Partido durante la guerra en el frente donde por sus cargos militares no formaban parte de ninguna organización del Partido tendiéndose con ellos contactos personales por parte del instructor del Partido; luego los que quedaron en Francia muchos de ellos desempeñaron misiones combativas sin hacer ninguna vida de Partido regular, y al producirse la liberación pasaron a cumplir misiones especiales separadas de la vida normal del Partido hasta que fueron enviados aquí, donde la vida política y del Partido que han hecho es muy pobre.

En cuanto al grupo de camaradas que estuvieron en la Unión Soviética, esos aún han hecho menos vida del Partido que los anteriores y demuestran una ignorancia bastante grande de los problemas del Partido y de España.

En cuanto a los camaradas que han estado deportados, una gran parte tampoco es su lado fuerte el haber hecho una vida activa de Partido; muchas veces discutiendo con ellos se queda uno sorprendido de los escasos conocimientos que tienen sobre el Partido.”²³⁶

Desde el año 1953 encontré **planes de estudio** para los cursos de diez meses. En estos planes de estudio político aparte de plan de estudio se dio un guión, mejor dicho una indicación de bibliografía y una lista de preguntas, según las cuales los grupos de estudio tenían que avanzar sus estudios. El material principal era el Boletín de Información y también señalaban el libro de *La Historia del PC de la Unión Soviética, Manifiesto Comunista, Los problemas económicos del socialismo en la Unión Soviética*.

²³⁶ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1. Carta de Enrique Líster dirigida a Dolores Ibárruri. Praga, 12 de abril de 1952

El **Boletín de Información** les servía a los militantes del PCE en Checoslovaquia como principal libro de estudio:

*“El material básico de discusión en los Grupos de Partido lo constituye el “BOLETÍN”, que recoge los artículos y demás informaciones y materiales del organo central del Partido, “MUNDO OBRERO” y de otras publicaciones del Partido.”*²³⁷

El informe del PCCh de 1952 también afirmaba que *bajo la dirección de Lister dos veces al mes editaban el Boletín* – antes lo editaban semanalmente en 100 ejemplares²³⁸ – *que contenía los documentos principales del PCE, los artículos de BP y CC del PCE y los del Mundo Obrero. Por la decisión del BP del PCCh el Boletín sería editado en más ejemplares por el PCCh desde el 14 de abril en la imprenta del periódico Rudé právo.*²³⁹

El Boletín de Información tenía secciones permanentes: *Construcciones del Comunismo, Semana (vida) en Checoslovaquia, Crónica Internacional* y también recogía los acontecimientos, artículos, documentos, discusiones del PCE, la lucha de los españoles, etc. Los artículos para el estudio político, por ejemplo sobre la economía del mundo, servían como *Material de ayuda para el estudio*. Después de la ilegalización del PCE en Francia, el 7 de septiembre de 1950, la emigración se alejó de las organizaciones interiores del PCE. La dirección del PCE, en la emigración, vió la necesidad de más intensa vida política por la mejor preparación ideológica, es decir, poner más énfasis en la educación ideológica de los militantes.

Sin embargo, en 1953, después de la muerte de Stalin, se dedicaba más a la situación interior de España, las clases obreras (en vez de la ideología), y también apareció una sección sobre las *Manifestaciones antifranquistas*.

Después de ver los principales temas del Boletín, quisiera citar de los escasos planes de estudios que he podido encontrar en los

²³⁷ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 117-124, el 1 de agosto de 1955

²³⁸ Ibidem: 188/657/pp. 53-56. Informe del PCCh, el 3 de julio de 1951

²³⁹ Ibidem: 188/657/pp. 43-47

archivos presentados. El *Plan General de Estudios y de Actividad Cultural* para el año de estudio 1953-1954²⁴⁰ recogía un programa para los diez meses según la siguiente distribución:

“Septiembre: Introducción al estudio del MANIFIESTO COMUNISTA y planteamiento de cuestiones generales para el año de estudio.

Octubre: PUNTO 1: El Modo de Producción, fuerza fundamental del desarrollo de la sociedad; papel histórico-mundial del proletariado como artífice de una sociedad nueva, de una sociedad comunista.

Noviembre: PUNTO 1: Acción de las leyes objetivas del desarrollo social y teoría de la lucha de clases; naturaleza y fines del Partido como fuerza dirigente y orientadora del movimiento revolucionario del proletariado.

Diciembre: CONTROL DEL PUNTO 1.

Diciembre: PUNTO 2: Teoría marxista-leninista de la revolución.

Enero: PUNTO 2: Las clases sociales y los problemas esenciales de la revolución democrático-burguesa en España.

Enero: CONTROL DEL PUNTO 2.

Febrero: PUNTO 3: Cuestiones de la revolución popular en Checoslovaquia.

Marzo: PUNTO 3: Desarrollo de la revolución popular de Checoslovaquia en revolución socialista.

Abril: PUNTO 3: Problemas de la construcción del Socialismo en ČSR.

Mayo: PUNTO 4: Tesis principales del paso al Comunismo en la URSS.

Junio: PUNTO 4: Formas concretas del paso gradual al comunismo en la Unión Soviética.

Junio: EXAMEN GENERAL DEL CURSO.”

Fuera del curso organizaban también conferencias de varios temas. Los temas fueron elaborados por los miembros del PCE en Checoslovaquia y también por los de PCCh:

“Octubre: La cultura bajo el franquismo.

²⁴⁰ Archivo de PCE: Emigración política, Caja 96/3.1.4.

Enero: El movimiento liberal español desde la Constitución de Cádiz hasta la Primera República.

Febrero: Resultados de la Reforma Monetaria y elevación del nivel de vida del pueblo trabajador de Checoslovaquia – K.S.Č. –

*Mayo: El siglo de oro de la literatura española. – c. Cordón –*²⁴¹

El plan de estudio político para el curso 1955-1956²⁴² contenía el mismo programa para los tres grados. Se distinguían grados A, B y C según la profundidad de los conocimientos:

“1. Grado: Círculos “A”

Tiene como objetivo adquirir los conocimientos teóricos necesarios sobre algunas cuestiones fundamentales de la línea política de nuestro partido y su aplicación práctica a la situación actual de España.

2. Grado: Círculos “B”

Tiene como objetivo ampliar y profundizar el conocimiento de la teoría y la aplicación práctica de algunos problemas fundamentales de la línea política actual de nuestro partido.

3. Grado: Círculos “C”

Tiene como objetivo el mismo que el de los círculos “B”, más el estudio de los problemas económicos ...”

La temática general para los tres círculos era la siguiente:

- “1. Tema: La oligarquía financiera española.*
- 2. “ La necesidad de la reforma agraria en España.*
- 3. “ La solución del problema agrario en Checoslovaquia.*
- 4. “ Carácter de la revolución en España y de la línea política de nuestro Partido.*
- 5. “ Materiales del XX Congreso del P.C.U.S.”*

La evaluación de los militantes formó un punto bien importante para la dirección de los colectivos. Los primeros años, cuando los grupos se reunían semanalmente en las reuniones a nivel de colectivo, el responsable, basándose en una serie de preguntas, evaluaba la preparación de los grupos y de los militantes. Después de ver cómo

²⁴¹ Idem.

²⁴² KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/pp. 117-124

avanzaban los grupos en el plan de estudio abrían un debate, una discusión de un tema actual.

A pesar del apresuramiento de la dirección del colectivo, el PCCh en su informe del 3 de julio de 1951 afirmó que *el estudio político de los españoles era deficiente*. Añadió también que los exiliados españoles no comprendían *la dificultad de la construcción del socialismo lo que se debía a que no se relacionaban con los checoslovacos*.²⁴³

Un año más tarde, en 1952, el informe del PCCh ya evaluaba la vida política de los militantes españoles como *activa*.²⁴⁴ Desde el año 1953 tenían cursos de estudio de diez meses, cada curso era evaluado continuamente mediante exámenes parciales después de cada tema y al final del curso por un examen final. Los años posteriores de 1956, los informes de 1959²⁴⁵ y 1960²⁴⁶ describen el plan de estudio y otras actividades, sin embargo, no mencionan la evaluación de los militantes.

Sobre las reuniones se preparaban **informes**, una copia del informe era entregada al Comité Central de PCCh también. Probablemente – como pasaba en Hungría – los militantes checos a base de los informes del PCE también preparaban unos informes sobre las reuniones con comentarios para el Comité Central del PCCh. Curiosamente, en caso de Checoslovaquia, no encontré muchos informes sobre las reuniones. A base de la correspondencia de Enrique Líster con Dolores Ibárruri se ve que se preparaban informes sobre las reuniones y se mandaban regularmente a Dolores Ibárruri a Moscú. Un acta de entrega del año 1961 testimonia la riqueza del archivo especial reservado del PCE en Checoslovaquia.²⁴⁷

²⁴³ Ibidem: 188/657/pp. 53-56

²⁴⁴ Ibidem: 188/657/pp. 43-47

²⁴⁵ Ibidem: 188/657/pp. 94-96

²⁴⁶ Ibidem: 188/655/pp. 2-6

²⁴⁷ Archivo de PCE: Emigración política, Caja 96/3.1.4. *Acta de entrega al camarada Santiago Álvarez, miembro del Comité Ejecutivo del Partido Comunista de España, del archivo especial reservado que se conserva en la caja de caudales de Manesova, 10 (Praha XII). A disposición de dicha comisión ejecutiva del partido*. Entre los documentos se encontraban las actas del V y VI Congreso, los de II, III y IV Pleno del CC, carpetas dejadas por Antonio Mije (PSOE, CNT, Guerra de España, Nuestra Bandera, etc.),

Encontré solamente informes en las versiones del PCE, lo que sería interesante hoy en día es comparar las versiones del PCE y PCCh. El primer informe encontrado era del año 1952²⁴⁸ que contenía el informe sobre la *Asamblea de los comunistas españoles residentes en Praga*. La asamblea trataba el resultado de la segunda discusión del informe de Dolores Ibárruri pronunciado por Antonio Cordón, también propuestas para la celebración del 35 aniversario de la Gran Revolución Socialista de Octubre y del cumpleaños de Dolores Ibárruri. Otro informe del año 1957²⁴⁹ sobre la *Asamblea de la Organización de los comunistas españoles en Praga*, y dos del año 1959²⁵⁰. Los informes del año 1959 detallan las dos conferencias locales celebradas en Praga y en Ústí nad Labem también. Ambos colectivos afirmaron que la actividad de los militantes había mejorado:

*“Como conclusión podemos afirmar que nuestra Organización ha reforzado su unidad político-moral y que durante este período ha avanzado en la elevación de su nivel ideológico y político.”*²⁵¹

Para cumplir las tareas señaladas llamaron la atención sobre los materiales más recomendados: Boletín de Información, Nuestras Ideas, Problemas de la Paz y el Socialismo y la escucha del REI²⁵². En cuanto al colectivo de Ústí nad Labem, la revista Nuestras Ideas

información sobre cárceles de España (dejada allí por Vicente Uribe), relaciones de los militantes con España e informaciones de repatriados, PSUC, informe de Dolores Ibárruri y otros dirigentes. Cuestionarios, características y biografías de los militantes de las organizaciones de Alemania, Checoslovaquia, Hungría, Polonia y de Viena; películas, fotos, etc.

²⁴⁸ KSČ-ÚV-f100/3: 188/653/pp. 55-64. *Asamblea de los comunistas españoles residentes en Praga que se celebra el domingo 5.IX.52 en la Casa Eslava (desde las 14 horas)*

²⁴⁹ Ibidem: 192/681/pp. 19-31. *Resolución (26 de febrero de 1957). Asamblea de los comunistas españoles en Praga. (23-24 de febrero de 1957).*

²⁵⁰ Ibidem: 186/644/pp. 1-76. *Acta de la conferencia local de los comunistas españoles en Praga, celebrada el 12 de abril de 1959 (pp. 1-61). Informe Balance del Comité de la Organización a la Asamblea del Partido en Ústí, celebrada el 5 de abril de 1959 (pp. 62-76)*

²⁵¹ Idem: p. 34

²⁵² En el artículo *¡Escuchad las emisiones antifranquistas y por la paz!* El Boletín traía las emisiones en español en la zona comunista: Radio España Independiente (19:30-01:00), Radio Moscú (21:00 y 23:00), Radio Praga (07:00, 19:30-21:30, 23:00 y 24:00), Radio Varsovia (14:30, 17:15, 19:30, 21:15, 22:00, 22:15) y Radio Budapest (20:30 y 23:30). Boletín de Información, n° 45, Praga, el 28 de abril de 1952, p. 13

parecía tener gran éxito entre los militantes – *por la buena propaganda había 25 subscriptores más los 28 nuevos militantes* –, sin embargo la revista Problemas de la Paz y el Socialismo era menos fructuosa, tenía solamente 10 subscriptores.²⁵³ Como tema general desde 1957 trataron también el regreso definitivo de los militantes. Según las actas, principalmente de Praga consiguieron obtener todos los papeles y suficientes divisas para poder salir definitivamente de Checoslovaquia. El PCE apoyó los regresos:

“En este período, varios camaradas de nuestra Organización han regresado a España definitivamente, tal es el caso de los camaradas ..., a los que saludamos desde nuestra Conferencia porque obedeciendo a sus sentimientos patrióticos y de acuerdo con la orientación de nuestro Partido de que regrese a España todo aquel que tenga posibilidad de hacerlo, han vuelto al país. ...

*El regreso a España en una u otra forma, es una nueva etapa de nuestra vida política y debemos darle toda la importancia que tiene.”*²⁵⁴

Los informes de los años posteriores igualmente trataban la situación actual de España, la situación internacional, la de los dos colectivos residentes en Checoslovaquia, así como el número de los militantes, cuya participación en las reuniones – se quejaban cada vez más que era muy baja –, el presupuesto de los colectivos, las ayudas prestadas a los presos en España.

A base de los planes de estudio político y la bibliografía usada para el aprendizaje, se demuestra, que buena parte del tiempo libre de los militantes era dedicado al PCE. Fuera de los círculos de estudio, asambleas generales, conferencias, aniversarios, todos ellos bien recomendados a los militantes, también tenían otros estudios. Unos se fueron a la Escuela Política del Partido – ellos por supuesto no tenían que asistir al curso del estudio político –, otros aprendieron nuevos oficios o profesiones que fueron consideradas útiles para *el sistema* y

²⁵³ KSČ-ÚV-f100/3: 186/644/p. 75

²⁵⁴ Ibidem: p. 16

también en cuanto regresaran a España. También tenían cursos de idiomas y vida cultural en el Club.

IV.5. La vida cultural de la comunidad española

Aparte de las reuniones de tipo político, los exiliados españoles se reunían regularmente por varias ocasiones en **el club**. El 11 de octubre Antonio Cordón se dirigió al Comité Central del PCCh pidiéndoles un lugar fijo para el club – hasta entonces se reunían en la Casa Eslava:

“En repetidas ocasiones hemos hablado con los camaradas del PC checolsovacos que se ocupan de la emigración política española sobre la conveniencia de que nuestros camaradas residentes en Praga dispusiesen de un pequeño club donde instalar una biblioteca y celebrar sus reuniones.

Al tener noticia de la disolución de la Sociedad de Amigos de la España Democrática hemos pensado que el local que pertenecía a esta organización en la calle Sobotecká reuniría buenas condiciones para dicho fin.”²⁵⁵

El informe del PCCh del año 1952 afirmó que el asunto había sido resuelto:

En colaboración con la sección social de la Cruz Roja checoslovaca arreglamos la oficina para el colectivo de Praga y el club en las salas de la antigua Sociedad de Amigos de la España Democrática. Al colectivo de Ústí, le arreglamos el club también.”²⁵⁶

Dos años más tarde, en 1954, en el informe de Enrique Líster dedicado a Dolores Ibárruri describió detalladamente la situación y la función de los clubes también:

“Club de PRAGA: Consta de 3 habitaciones que se comunican entre sí y en las que se puede reunir a todos los miembros del Partido para Asambleas generales y a todo el colectivo para Conferencias, fiestas, etc., para esto último ya resulta un poco pequeño.

²⁵⁵ Ibidem: 188/653/pp. 53-54

²⁵⁶ Ibidem: 188/657/pp. 43-47

En este Club se reúnen los grupos de Partido y los de Estudio político y clases de gramática. Se llevan a cabo en él las Asambleas generales del Partido, las Conferencias de miembros del colectivo o de camaradas del Partido Comunista de Checoslovaquia, se conmemoran aniversarios y se celebran fiestas.

En el Club hay una biblioteca y tiene su Coro.

Está dirigido por una Comisión, con su responsable. Cada miembro de la Comisión tiene una misión concreta (responsable de la biblioteca, artístico, del buffet – cuando se trata de fiestas, etc.), además, cuando es necesario, se moviliza a otros camaradas para pintar, representar pequeñas obras, recitar poesías, etc.

La Comisión está controlada por el Comité, y más directamente por su responsable de Educación y Propaganda.

*Club de ÚSTÍ: El Club tiene 5 habitaciones, una de ellas con capacidad para 100 personas. Reúne, pues, mejores condiciones que el de Praga. En cuanto a su organización y actividad, son las mismas que las del Praga.*²⁵⁷

Para la actividad del club se preparaba plan al mismo tiempo que el plan de estudio y para el mismo período. El *Plan – calendario de las actividades del Club para el período Octubre 1955 – Mayo 1956* muestra una imagen fiel – según los documentos – sobre la actividad cultural del colectivo español en Praga:

<u>Fecha</u>		<u>Responsable</u>
<u>Octubre</u>	Reunión sobre estudio de jóvenes	JSU
15. sábado	Velada en honor al aniversario del Quijote	c. Cordón
29. sábado	Conferencia sobre la última reunión del CC del PC de Checoslovaquia	c. checoslovaco
<u>Noviembre</u>		
6. sábado	Velada en honor del aniversario de la Gran Rev. de Octubre	Club
26. sábado	Excursión al Museo Gottwald	Club
<u>Diciembre</u>		

²⁵⁷ Archivo de PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

12. domingo	Velada en honor del 60 aniversario de la c. Dolores Ibárruri	Comisión Club
-------------	-----------------------------------------------------------------	------------------

Enero

8. domingo	Fiesta para niños	Club
------------	-------------------	------

28. sábado	Conferencia sobre el Congreso Nacional de los Sindicatos Verticales	Moix
------------	------------------------------------------------------------------------	------

Febrero

11. sábado	Conferencia sobre la Reforma Agraria en Checoslovaquia	c. checoslovaco
------------	-----------------------------------------------------------	-----------------

26. domingo	Visita al museo del movimiento obrero checoslovaco	Club
-------------	-------------------------------------------------------	------

Marzo

10. sábado	Conferencia sobre el Problema Nacional en España	c. Cordón
------------	-----------------------------------------------------	-----------

25. domingo	Visita al Museo de Técnica	Club
-------------	----------------------------	------

Abril

14. sábado	Velada en honor del 14 de Abril	Club
------------	---------------------------------	------

29. domingo	Excursión (reserva)	Club
-------------	---------------------	------

Mayo

5. sábado	Fiesta de fin de curso ²⁵⁸	
-----------	---------------------------------------	--

Fuera de las actividades de tipo político y cultural – que estaban fuertemente relacionadas con el sistema político – a cargo del club corría también el estudio de la lengua checa y la organización de círculos de gramática española, aritmética y literatura española también.²⁵⁹

El idioma checo era un gran problema para los exiliados. Los españoles llegados a Checoslovaquia se enfrentaban con la situación que hablar español y francés – que la mayoría hablaba estos dos idiomas – no les ayudaba en la vida rutinaria. No podían contactar con los checos ni en los lugares del trabajo ni fuera del trabajo. Este hecho les hizo más difícil la integración a la sociedad checoslovaca.

²⁵⁸ KSČ-ÚV-f100/3: 188/657/p. 116

²⁵⁹ Idem.

Por supuesto ya desde la llegada de los exiliados se organizaban cursos de idioma checo, los españoles se pusieron a aprender el idioma pero ya después del trabajo, y la vida política que exigía el partido, tenían menos fuerza para seguir adelante con el curso de checo. La dirección de los colectivos insistía en la necesidad de que los militantes españoles aprendieran el idioma checo:

*“La Dirección del Colectivo insiste una y otra vez en la necesidad de corregir esa debilidad en lo que al idioma se refiere y de dedicarse a su estudio con entusiasmo. Hay que decir que en este aspecto el Colectivo no puede hacer gala de buenos resultados. Se da una clase semanal ...”*²⁶⁰

El PCCh a principios de los años cincuenta señalaba que *la antipatía hacia el estudio del idioma checo era bien llamativa*²⁶¹. En el informe del 3 de julio de 1951 se llamó la atención otra vez sobre dicho problema de *antipatía* y se explicó que *esta antipatía era un obstáculo para que los españoles se conocieran con los checoslovacos, y se integraran al trabajo*. También se subrayó que el aprendizaje del checo era necesario para que pudieran conocer la construcción de socialismo en ČSK y empezar sus estudios en la Escuela de Partio o aprender nuevos oficios.²⁶²

El problema del idioma era constante – viendo los documentos –, en un informe del año 1955, dirigido al Comité Central del PCCh, aparecía también que *“desde el mes de Marzo de 1954 no tenemos curso del idioma checo”*²⁶³. Según este documento el *Městky Narodni Vybor de Ústí nad Labem* había una asignación de 2000 coronas para dar cursos de idioma checo a la emigración española.

Para los mayores sin duda alguna era extremadamente difícil aprender a comunicarse en checo, lo aprendieron sobre todo oyéndolo, generalmente entendían más que hablaban. Cuando realicé unas

²⁶⁰ Ibidem: 188/653/14-28. Informe al PC Checoslovaco sobre la organización y trabajos del colectivo de camaradas, miembros del PC Español, en Praga. 16 de febrero de 1950

²⁶¹ Ibidem: 188/657/pp. 22-27, 3 de marzo de 1950

²⁶² Ibidem: 188/657/pp. 53-56, 3 de julio de 1951

²⁶³ Ibidem: 188/654/pp. 71-74, Ústí nad Labem, 29 de febrero de 1955

entrevistas con los exiliados españoles y sus descendientes en Praga y Ústí nad Labem, me confesaron que a la primera generación, es decir, los que habían llegado ya siendo adultos, les costó mucho aprender el checo y después de décadas seguían sin hablarlo bien, tenían un nivel básico. En casa hablaban generalmente en español, usaban el checo sólo las familias mixtas. Para los jóvenes y sobre todo para la segunda generación que nació ya en Checoslovaquia ese problema no existía, ellos aprendieron el checo ya desde el parvulario jugando con los niños checos.

Joaquín Guerrero, hijo del exiliado Joaquín Guerrero, que nació ya en Ústí nad Labem en 1957 recuerda así del club de Ústí:

“Vivían <los españoles> como gente normal como aquí, tenían un club de españoles aquí en la parte de la fábrica química que los checos han hecho, les han dado unas dos habitaciones grandes. Allí se reunían los españoles, hablaban, tenían libros también, algunos han traído libros españoles, jugaban juegos y estas cosas.”²⁶⁴

Preguntándole sobre con qué frecuencia se reunían en el club los españoles:

“¿Cómo era?, los domingos, ..., yo me acuerdo que cuando niños íbamos allí, había muchas familias allí, los domingos, cada domingo estábamos allí.”²⁶⁵

La vida cultural de los exiliados españoles estaba también muy controlada por la dirección de los colectivos, en Praga y Ústí nad Labem. Las actividades llamadas culturales eran las típicas actividades culturales de la época: festejar los aniversarios de los principales personajes del partido, conmemorar acontecimientos distinguidos, visitar museos, frecuentar la biblioteca, estudiar y aprender. El idioma era un gran problema para muchos, a parte de los jóvenes muy pocos aprendieron bien el checo. Tampoco se esforzaron tanto pensando que su estancia en Checoslovaquia era temporal y no permanente. Sin duda alguna, el dominio del idioma les hubiera facilitado la vida en

²⁶⁴ Entrevista a Joaquín Guerrero (hijo de Joaquín Guerrero) realizada por Szilvia Pethő. Ústí nad Labem, 25 de febrero de 2005

²⁶⁵ Idem

cuanto a la integración, conocer mejor unas costumbres muy diferentes, la vida mediterránea no era conocida en Checoslovaquia.

IV.6. Las autobiografías de los exiliados españoles

Los años cincuenta sin duda eran los años más difíciles para los colectivos españoles. Llegaron a un país completamente desconocido, se encontraban con unas costumbres absolutamente diferentes, el idioma les parecía difícil de aprender. En este ambiente los emigrantes españoles llegaron a ser doblemente controlados, por una parte por el PCE y por otra parte por el PCCh, probablemente jamás fueran controlados tanto como en aquellos años. No obstante, también debemos reconocer que el PCE en colaboración con las organizaciones internacionales y con las organizaciones checas les ayudaba a encontrar trabajo, vivienda e incluso les apoyaba económicamente.

Las fuentes más auténticas y ricas en información – que de una cierta manera reflejan perfectamente el nivel del control que tenían los exiliados españoles – son **las autobiografías**²⁶⁶.

En el caso de los dos colectivos de Checoslovaquia, dispongo de las autobiografías de noventa y seis personas. Las autobiografías fueron escritas en dos ocasiones: al entrar en Checoslovaquia y en 1953. Las autobiografías fueron entregadas al Comité Central del PCCh y fueron acompañadas también con unos cuestionarios.

“Breve característica del camarada ...

...

Los datos sobre el origen, vida del Partido, etcétera pueden encontrarse en el cuestionario y biografía que se acompañan.

...

Firma
Enrique Líster

²⁶⁶ KSČ-ÚV-f100/3: 195/689/slozka 1-3

*Al Comité Central del Partido Comunista de Checoslovaquia
Praga*²⁶⁷

Los cuestionarios eran bilingües (español y checo) y contenían sobre todo datos personales (nombre, lugar y fecha de nacimiento, estado civil, nacionalidad, idiomas, educación escolar, servicio militar), dónde se hallaba su familia, si había participado en el movimiento de la resistencia (dónde, cuándo), si había trabajado en la ilegalidad, partido (cargos), etc.

La mayoría de las autobiografías (de 82 personas) nació entre junio y julio de 1953, unos meses después de la muerte de Stalin. Las autobiografías las podemos denominar como autocríticas y las solicitó el Comité Central del PCCh. La dirección del PCE en Praga les mandó a los militantes españoles una serie de preguntas que debían responder detalladamente. Las preguntas, mejor dicho, los temas eran los siguientes:

1. Origen social
2. Profesión y actividad política antes del año 1936
3. Profesión y actividad política durante la Guerra Civil
4. Profesión y actividad política durante el período comprendido entre la terminación de la Guerra Civil y la terminación de la Segunda Guerra Mundial
5. Profesión y actividad política después de la Segunda Guerra Mundial
6. Relación con el extranjero
7. Vida familiar y personal

Los españoles respondieron a las preguntas recibidas con diligencia, creo que esta afirmación la puedo sostener con mencionar la vastedad de la monografía, sólo las autobiografías ocupan unas 350 páginas.

Los temas presentados previamente muestran la riqueza de la documentación. Abarcan más o menos los primeros cincuenta años del

²⁶⁷ Ibidem: 195/689/slozka 2: G. Carpeta de G., J.

siglo XX. Nos permiten ver unas imágenes de la vida cotidiana antes de la Guerra Civil en España; también detallan – y esta parte ocupa el mayor espacio – los hechos durante la Guerra Civil; los años 1939-1945 presentan los campos de concentración en Francia, Córcega, Argelia, Alemania, el papel de los exiliados españoles en Francia contra la ocupación alemana, en cuanto a la Unión Soviética los estudiantes y militares incluso de la Academia Frunze; la estancia en Belgrado (los titistas), y también una imagen sobre la vida en Checoslovaquia, en Praga, en Ústí nad Labem, los trabajos, las escuelas, los viajes realizados, sus relaciones con sus familiares residentes en España, Francia o América Latina.

En adelante voy a presentar los temas menos tocados en los informes, los temas 6 y 7 en las autobiografías, es decir, la vida cotidiana, la situación social de los exiliados españoles en Checoslovaquia y sus relaciones con el extranjero en el período estudiado (1946-1953).

IV.6.1. Vida familiar – situación social

La descripción de sus relaciones familiares, su situación social y sanidad ocupan menos espacio. El porqué de la falta de información en estos temas es que los exiliados españoles en sus autobiografías tenían que ejercer autocrítica y demostrarles tanto al PCCh como PCE su desarrollo político en la vida del PCE antes, durante y después de la Guerra Civil española. En Checoslovaquia tenían la vida totalmente controlada y vigilada – como he demostrado en los capítulos anteriores – de este modo no creían que este fuera el foro para presentar su situación real en el país de acogida. Los temas tratados en las autobiografías dentro del marco de vida familiar y personal son los siguientes: la descripción del cambio de estado civil, el trabajo, el presupuesto de la familia y la salud.

En cuanto al estado civil, la mayoría de los exiliados españoles era casada, sin embargo, la Guerra Civil española separó muchas familias. Unos pudieron unirse en Checoslovaquia, otros no.

*“Soy casado, mi esposa era telefonista de origen social de clase modesta ... Pocas indicaciones puedo dar a este respecto puesto que no tengo ninguna noticia desde hace mucho tiempo y no sé nada de ella. De mi familia tampoco sé nada. Todos dejaron de escribirme.”*²⁶⁸

“... mi estado civil es CASADO y con tres hijos. Mi mujer con la cual hace más de 14 años que perdí todo contacto era de origen obrero y su profesión costurera.

*Desde el 1936 hasta el 1939 perteneció al Partido Comunista de España, de lo demás no sé más nada de ella.”*²⁶⁹

*“Estoy casado, mi mujer atendía a sus labores del hogar, no pertenecía a ninguna organización cuando nos separamos, julio 1936. Tengo cuatro hijos, dos mayores de edad que creo viven con su madre en Madrid. No he vuelto a ver a nadie de mi familia desde julio de 1936 y desde mi salida de Francia he perdido su correspondencia.”*²⁷⁰

Hecho llamativo, cuando la mujer a pesar de todas las circunstancias siguió su marido a Córcega para poder embarcar juntos para Polonia:

*“Llegué a Checoslovaquia con mi compañero y otros españoles viniendo de Polonia, sin ninguna recomendación, pues mi compañero me advirtió que no podía salir con él pero teniendo mis papeles en mano y teniendo miedo de no poder venir después a unirme con él, decidí a todo riesgo de ir a Córcega y allí embarqué con los camaradas que estaban en Córcega.”*²⁷¹

La situación económica de las familias – según las autobiografías – es muy variopinta, unos estaban contentos o pensaban que no era la ocasión oportuna de manifestar su situación real, otros se quejaban de la situación miserable que tenían.

*“Nuestra situación económica es buena.”*²⁷²

*“Mi situación económica es buena.”*²⁷³

²⁶⁸ Idem: 3: P. Autobiografía de P. C., R.

²⁶⁹ Idem: 1: A. Autobiografía de A. P., R.

²⁷⁰ Idem: 3: S. Autobiografía de S., F.

²⁷¹ Idem: 3: R. Autobiografía de R. B., J.

²⁷² Idem: 3: V. Autobiografía de V., R.

²⁷³ Idem: 1: C. Autobiografía de C., J.

*“En cuanto a la economía familiar: por ahora bien ...”*²⁷⁴

Generalmente los españoles afirmaban que el aseguramiento económico de la familia estaba basado en los salarios de la pareja. Perder uno de los salarios – por enfermedad o embarazo – podía sacudir el estado financiero de la familia.

*“El aseguramiento económico de mi hogar está hecho a base de mi trabajo, pues mi compañera no puede trabajar por tener una niña de diecinueve meses y estar de nuevo embarazada de siete meses. Para poder llegar tengo necesidad de hacer muchas horas extraordinarias y trabajar también los domingos – de estos algunos –.”*²⁷⁵

Otros asumían que el estado económico de su familia era regular u holgado sin explicar la situación en que se encontraban ni daban detalles.

*“Nuestra situación económica es regular.”*²⁷⁶

*“Los ingresos de mi marido bastan para cubrir las necesidades mínimas de la familia.”*²⁷⁷

*“Tenemos medios económicos holgados ...”*²⁷⁸

No obstante, viendo los informes, los exiliados españoles tenían problemas económicos. El salario cubría las necesidades primarias de la familia, es decir, pagar los gastos del alojamiento, la comida, sin embargo, en caso de que tuvieran que comprar ropa o muebles ya se dirigían al PCE para obtener subsidio o apoyo.²⁷⁹

Generalmente la Cruz Roja se encargaba de cumplir los apoyos de ropa o muebles.

“SOBRE LA VISITA DE LA COMISIÓN DE LA CRUZ ROJA

El pasado mes de marzo visitó una Comisión de la Cruz Roja de Praga junto con el camarada Ramiro López, los domicilios de los camaradas de familias numerosas y de otros varios camaradas cuyas condiciones de vivienda no eran satisfactorias.

²⁷⁴ Idem: 3: N. Autobiografía de N. N., J.

²⁷⁵ Idem: 2: G. Autobiografía de G., J.

²⁷⁶ Idem: 3: Q. Autobiografía de A., E.

²⁷⁷ Idem: 1: E. Autobiografía de E. G., B.

²⁷⁸ Idem: 1: B. Autobiografía de V., D.

²⁷⁹ Ibidem: 191/666/pp1-194 contiene la correspondencia de PCE dirigida al PCCh sobre los subsidios, abrigos u otra ropa en los años 1951-1952

La tónica general de esta visita fue la de hacer promesas que después no han sido cumplidas. La Comisión tomó nota de todas las particularidades de las familias visitadas interesándose en lo que respecta a los ingresos, estado de salud, viviendas, muebles, ropas, etc.

...

*La Comisión encargó que se hiciese una relación completa de las necesidades de ropas y muebles de todas las familias que residen en Ústí, así como de los solteros en lo que se refiere a ropa de cama.*²⁸⁰

Otro tipo de problema surgía con el paso del tiempo, a finales de los años cincuenta, entrando unos exiliados españoles ya en edad avanzada.

“En primer lugar, tenemos varios casos, particularmente en Ústí nad Labem, de camaradas nuestros, obreros de toda la vida, ocupaban en la producción (como ...), que actualmente rondan ya los cincuenta años de edad, que no reciben ayuda del Seguro Social, como sería deseable. Se trata de camaradas que comenzaron a trabajar a los 10-12 años, y si bien en caso de accidente o de enfermedad reciben el seguro social con arreglo a las leyes, sólo les cuentan el tiempo trabajado en Checoslovaquia. La reacción de estos camaradas ante esta hecho es fuerte, sobre todo porque interpretan esa medida como una cierta negación de su condición de obreros de toda la vida. Por nuestra parte, deseamos rogaros que tengáis esto en cuenta por si es posible subsanar lo que hasta ahora viene sucediendo.

Para solucionar este problema de forma general y estable, sometemos a vuestra consideración la proposición siguiente:

Considerar a todos los camaradas el derecho al Seguro Social a partir de la guerra civil española, en 1936.

*Teniendo en cuenta vuestra buena disposición solidaria, tantísimas veces demostrada, nos permitimos rogaros consideréis las siguientes peticiones de pensión de honor para los camaradas...*²⁸¹

²⁸⁰ Ibidem: 190/665/2 slosku, p. 11. Informe preparado por A. García en nombre del Comité Local del PCE de Ústí nad Labem, Ústí nad Labem, 17 de julio de 1954

Un año más tarde – según otro informe – el problema de seguridad social y pensión todavía estaba sin solucionar:

“...en relación con los casos de camaradas que se encuentran enfermos e imposibilitados de trabajar, así como aquellos otros que, por su edad y tiempo que llevan en la producción antes de venir a Checoslovaquia y en este vuestro país, os preparamos, para primeros del año 1961, una información muy concreta. No os adjuntamos ahora dicha información porque sen hallan en vías de solución varias cosas y preferimos esperar a que esas cosas se resuelvan.”²⁸²

En cuanto a la salud de los españoles, los que habían pasado una temporada en los campos de ‘acogida’ en Francia, luego fueron deportados a Córcega o Argelia, su estado de salud sufrió graves efectos.

También tenemos que considerar el ambiente industrial de Ústí nad Labem o las circunstancias de vivienda.

“Mi hijo, no sé por qué, desde que está en Checoslovaquia está enfermo sin saber lo que le ocurre. El médico dice que cambiemos de casa que está en unas condiciones higiénicas catastróficas, mojada y húmeda.”²⁸³

“...Ústí nad Labem para los españoles es lo que para los rusos es Siberia. ...Cuando yo llego <a Ústí nad Labem> no es que fuese difícil pero es que hay una fábrica química que cuando sales por la mañana a la calle yo siempre me he hecho cruces como las criaturas en carros podían salir para llevar a las criaturas a la ..., cómo se llama en español, ..., bueno, para llevarlas a la ‘escol’ <escuela>, y claro, si las madres van a trabajar, entraban a trabajar a las seis de la mañana, a las cinco estaban con las criaturas en la calle y a las cinco de la

²⁸¹ Ibidem: 188/657/94-96. Carta de Santiago Álvarez, miembro del Buró Político del Comité Central del PCE, en nombre de la Delegación del Comité Central del PCE en Checoslovaquia dirigida al Comité Central del PCCh en Praga. Praga, 10 de junio de 1959

²⁸² Ibidem: 188/655/2-6. Carta de Santiago Álvarez, miembro del CE del PCE, en nombre de la Delegación del CC del PCE en Checoslovaquia dirigida al CC del PCCh en Praga. Praga, 10 de diciembre de 1960

²⁸³ Ibidem: 195/689/1: C. Autobiografía de C. M., G.

mañana no podías ni respirar. ... La contaminación, te lloraban los ojos, te picaba la garganta.”²⁸⁴

Sobre el aspecto sanitario de los españoles residentes en Ústí nad Labem, un informe preparado por el comité local de Ústí nad Labem detalla la falta de las revisiones médicas:

“En reiteradas ocasiones se ha planteado a la Cruz Roja la necesidad de que se lleve a cabo una revisión médica detallada a todos los camaradas debido a la preocupación de que constantemente se encontraban hospitalizados dos o tres camaradas españoles.

La Cruz Roja mostró su acuerdo con esta revisión de tipo especial y profundo que permitiera establecer una ficha médica individual completa. El Comité Regional, al que se puso al corriente de este deseo, dio su aprobación.

Efectivamente, esta visita tuvo lugar en los meses de junio y julio del año 1953 en la Policlínica de Ústí. Puede dar una idea de cómo se hizo tal revisión en que fueron visitados 25 camaradas en 4 horas (desde las 8 hasta las 12 de la mañana), lo que supone el dedicar unos 7 minutos a cada uno de ellos. El único médico que hacía la revisión se limitaba a los siguiente: se entraba completamente desnudo. El médico miraba el peso, la talla, examinaba la lengua, los ojos, se hacían unas flexiones y pasaba la mano por la columna vertebral. Hubo algunos camaradas a los que se les examinó por Rayos X y a otros se les hicieron radioscopias. A nuestra llegada a Ústí en 1951 se nos hizo una revisión médica estableciéndose una ficha cuyo paradero desconocemos, ya que cuando los camaradas van al hospital allí dicen no tener antecedente médico de los españoles.

Nos encontramos al cabo de 3 años sin que hayamos podido conseguir que se haga esta revisión médica profunda que es tan necesaria.

En el mes de marzo de 1954 la Comisión de la Cruz Roja de Praga visitó al Dr. Dohnal, en el Hospital de Ústí nad Labem quedando de acuerdo con él en que bajo su dirección se haría una minuciosa revisión de cada uno de los miembros del colectivo, estableciéndose

²⁸⁴ Entrevista a José Manuel Montorio Gonzalvo realizada por Szilvia Pethő. Praga, 26 de febrero de 2005

*una ficha por triplicado al objeto de enviarse una de ellas a Praga. El Dr. Dohnal solicitó una relación detallada de los camaradas a examinar en la que se señalasen las dolencias de que están aquejados. Esta relación le fue entregada a últimos del mes de abril y hasta la fecha, a pesar de que el Dr. Dohnal ha prometido que la revisión iba a comenzar inmediatamente, no ha sido llamado ningún camarada.*²⁸⁵

No he encontrado ningún informe general sobre el estado sanitario de los exiliados españoles residentes en Checoslovaquia. Enrique Líster tampoco detalla el estado de salud de los españoles en sus informes mandados a Moscú. Sin embargo, el problema de padecer de algún tipo de enfermedad – basándome en una carta de Enrique Líster –, es decir no trabajar constantemente, era objeto de no seguir los pasos indicados por el partido.

*“Preocupados en grado máximo por la salud de nuestros camaradas, hemos querido averiguar lo que había de cierto en lo que afirman estos certificados, en relación con la pretendida imposibilidad de que el camarada Valledor continúe viviendo en Ústí nad Labem, por ser perjudicial y hasta peligroso para su salud el clima de esta ciudad. Para conseguir esa comprobación, nuestros camaradas en Ústí resolvieron que el camarada Valledor ingresara en una clínica allí, al objeto de que le hicieran un minucioso reconocimiento y le sometieran a un tratamiento adecuado, pero Valledor se ha negado, amparándose en que los médicos de Praga le han dicho que es aquí donde debe seguir el tratamiento.*²⁸⁶

IV.6.2. Relaciones internacionales

Los exiliados españoles estando ya en Checoslovaquia se encontraban prácticamente encerrados en el Bloque del Este. Sus relaciones con el extranjero eran limitadas y controladas por el régimen comunista, tanto a nivel de la correspondencia como viajes realizados.

²⁸⁵ KSČ-ÚV-f100/3: 190/665/2 slošku, p. 10. Informe escrito por A. García en nombre del Comité Local del PCE, Ústí nad Labem, 17 de julio de 1954

²⁸⁶ Ibidem: 195/689/3: R. Carpeta de R. M., R. Carta de Enrique Líster mandada a c. Baramová, Sección Extranjera del CC del PCCh. Praga, 14 de abril de 1955

Este control se manifestaba por una parte en que la correspondencia que podían mantener era doblemente controlada, por el PCCh y por el régimen franquista también. Los españoles residentes en Checoslovaquia o tenían todas las relaciones cortadas con los familiares o mantenían correspondencia a través de parientes o amigos en Francia. Esto último era más general.

“Mis relaciones con el extranjero consisten en las que tengo con mis familiares de Francia y de España.”²⁸⁷

“Tengo cartas de mis hermanos de España a través de mi hermano que vive en Francia, y relación por carta, con éste.”²⁸⁸

“No tengo más relaciones que con mis padres en Francia por correspondencia.”²⁸⁹

“Me escribo con los suegros en Francia una vez cada quince días, a mi padre le escribo cada mes a España por mediación de mis suegros y ellos le envían las cartas a él y por el mismo medio me las envían a mí.”²⁹⁰

“Actualmente, con grandes intervalos, y siempre a través de una segunda persona recibo noticias de la familia, de las que se desprende que su situación económica no es fácil.”²⁹¹

No hemos de olvidar que estas autobiografías fueron escritas por petición del PCCh, de esta manera en unos casos la falta de contactos y las malas relaciones eran objeto de protección.

“Soy casado y tengo dos hijos Se encuentran en Francia. Mis relaciones con ella son malas hasta el punto que he dejado de escribirle y no sé si reemprenderé la vida en común con ella cuando las circunstancias lo permitan, pues por las últimas cartas recibidas de ella y el hecho de que el gobierno de la República Checoslovaca le haya negado la entrada en el país, tengo la impresión de que ha degenerado políticamente.”²⁹²

²⁸⁷ Ibidem: 195/689/2: G. Autobiografía de G., J.

²⁸⁸ Idem: 3: P, Autobiografía de P. B., T.

²⁸⁹ Idem: R, Autobiografía de R. B., J.

²⁹⁰ Idem: 1: C, Autobiografía de C. M., G.

²⁹¹ Idem: 2: M, Autobiografía de M. L., A

²⁹² Idem: 2: L, Autobiografía de L, J.

El control por otra parte estaba presente en los viajes también. Evidentemente los exiliados españoles podían viajar solamente dentro del Bloque del Este y con la autorización del PCE también. Al leer las autobiografías muy pocos salían de Checoslovaquia, había algunos que por motivos del trabajo – delegados, traductores, intérpretes en los congresos del Consejo Mundial de la Paz, Conferencia Internacional de la Enseñanza, Congreso de Mujeres, etc. – incluso podían salir del Bloque del Este a Viena o Dinamarca, Alemania Oriental, por ejemplo. Para veranear también solamente algunos podían salir de Checoslovaquia, un grupo muy reducido tenía la posibilidad, es decir, la invitación y autorización de pasar unas semanas en otras democracias populares.

Como caso excepcional la familia de Antonio Cordón veraneaba cada año en el extranjero.

“Durante nuestra estancia en Checoslovaquia he realizado los siguientes viajes:

Verano 1949 invitados a pasar las vacaciones en Polonia

Verano 1950 “ “ “ “ “ “ “

Verano 1951 “ “ “ “ “ “ “

Verano 1952 “ “ “ “ “ “ Hungría”²⁹³

Sin embargo, Antonio Cordón, en su autobiografía no detallaba sus viajes, simplemente dio un resumen:

“Desde Praga he ido tres o cuatro veces a Polonia, dos a Hungría y una a Alemania Oriental, todo es por decisión o con autorización del PCE y por conducto del PC Checoslovaco.”²⁹⁴

En las demás autobiografías puede encontrar solamente algunas menciones de unos veraneos, generalmente como máximo uno por familia.

Podemos decir, que la situación general a principios de los años cincuenta era que solamente los que tenían un cargo importante en la organización del PCE recibían la autorización y la invitación para un veraneo. Este cuadro cambiaba con el paso del tiempo, después de la

²⁹³ Idem: 3: V, Autobiografía de Sra Cordón (V., R.)

²⁹⁴ Idem: 1: C, Autobiografía de Cordón García, Antonio

muerte de Stalin, con el aflojamiento del sistema comunista; ya desde finales de los años cincuenta los españoles emprendieron viajes a España para ver las posibilidades de regreso. En una entrevista, el hijo de un exiliado español, ya nacido en Checoslovaquia a finales de los años cincuenta, me contaba que en su niñez viajaba con frecuencia a Francia donde tenían familiares.

“Nosotros siempre íbamos de vacaciones a Francia, a Perpignan. La familia de mi madre está en Perpignan y en Toulouse, y la familia de mi padre está en Toledo. Cuando yo tenía diez años <1967>, cada año íbamos de vacaciones a Francia y a España también. ...

Un mes en Francia y un mes en España. Siempre mi padre estaba poniendo dinero al lado²⁹⁵, íbamos en el tren, siempre de Praga a París, de París cogíamos el tren para abajo, de allí íbamos a España, luego volvíamos siempre aquí.”²⁹⁶

²⁹⁵ ahorrando

²⁹⁶ Entrevista a Joaquín Guerrero (hijo de Joaquín Guerrero) realizada por Szilvia Pethő. Ústí nad Labem, 25 de febrero de 2005

V. EL EXILIO DE COMUNISTAS ESPAÑOLES EN HUNGRÍA

La presencia comunista española en Hungría tiene tres elementos importantes en cuanto a su estudio: la representación del Gobierno de la República española, el exilio de los comunistas españoles y las relaciones de los ex brigadistas húngaros – que participaron en la Guerra Civil española – con los miembros del PCE.²⁹⁷

Hungría reconoció el Gobierno de la República española el 22 de agosto de 1946 – como he demostrado en el capítulo III.1. – y el mismo año, en noviembre de 1946, llegó a Budapest Julio Prieto Villabrilte como ministro plenipotenciario y enviado extraordinario y entregó su carta credencial al presidente de la República de Hungría²⁹⁸. Cuatro años más tarde, por la nueva situación internacional, la falta de presupuestos y la falta de dimensiones internas en Hungría, determinaron el cierre de la legislación republicana en Budapest, en 1950.

Nuestras relaciones diplomáticas establecían en la práctica hasta mediados de 1950 cuando el suplente del Sr. Nalda, el encargado de negocios, salió de Budapest. ...

Hasta ahora ni un encargado de negocios ha presentado su carta credencial. Sin embargo, no hemos suspendido el mandato del último encargado de negocios húngaro, István Murai. Cuando el camarada Murai fue trasladado de París a Roma, él se despidió del Gobierno de la República española diciendo que iba a ser sustituido por otro encargado.

En consecuencia de lo arriba mencionados, sin romper o suspender las relaciones diplomáticas, éstas prácticamente quedaron abolidas.

He de mencionar que la camarada Dolores Ibárruri, la secretaria general del PCE en junio de 1950 pidió al Gobierno de la República

²⁹⁷ Iván HARSÁNYI se dedica a la historia de la Guerra Civil española y la época de Franco. HARSÁNYI, Iván: *A spanyol polgárháború és magyar önkéntesei <La Guerra Civil española y los brigadistas húngaros>*, Antifasiszta füzetek, Budapest, 1996. HARSÁNYI, Iván: *Comienzos del exilio comunista en Hungría (1950-51)*, Actas del I Congreso sobre la Historia de PCE (celebrado en la Universidad de Ovideo, 6 a 8 de mayo de 2004).

²⁹⁸ MOL: KBI-S 1945–1964. XIX-J-1-j–3364–1946

*española que denunciara por no representar los intereses del pueblo español.*²⁹⁹

Pasaron prácticamente 10 años sin relaciones diplomáticas reales cuando en 1960 el Gobierno de la República española se dirigió en carta a varios países, entre ellos Checoslovaquia, Hungría y la RDA pidiéndoles que renovaran las relaciones diplomáticas³⁰⁰, pero estos hechos ya caen fuera del tema de mi investigación. En suma podemos decir que el gobierno húngaro mantenía sus relaciones diplomáticas con el gobierno republicano hasta la autodisolución de éste, en 1977.

V.1. La llegada de los comunistas españoles a Hungría

En cuanto a la llegada de los exiliados españoles a Hungría podemos definir una sola oleada significativa, la de 1951. Esto no quiere decir que no había ya comunistas españoles en Hungría, sí había, sin embargo, eran llegadas individuales. Con el nacimiento de la Kominform, el PCE colocaba a sus camaradas en los países socialistas, en Hungría también.

Como consecuencia de la detención de los comunistas españoles en Francia (en septiembre de 1950) y su deportación a Córcega y Argelia, la Oficina de Información Diplomática, el 18 de diciembre de 1950 en Madrid informa:

“NOTA INFORMATIVA DE RADIO

ASUNTO: Hungría ofrece asilo a los rojos españoles

A las 21.15 horas del día 16, la BBC de Londres transmitió, en español, la siguiente noticia:

*‘Ayer anunciaron en Budapest que el Gobierno húngaro ha decidido conceder asilo político a los comunistas españoles que fueron expulsados recientemente de Francia’.*³⁰¹

Del preparatorio del embaque de los deportados españoles, su llegada a Polonia y de allí por Varsovia a Checoslovaquia y Hungría ya

²⁹⁹ Ibidem: XIX-J-1-j-Spanyolo.-4/bc-szn-1960. Informe para el Departamento V del Ministerio de AA. EE., Budapest, 7 de diciembre de 1960

³⁰⁰ Idem

³⁰¹ AMAE: Leg.R.-3512.19

conocemos los documentos – véase en el capítulo III.2. –, sin embargo algunos detalles los pueden añadir los documentos húngaros.

París, 26 de enero de 1951

Asunto: lista de los detenidos antifascistas españoles

Como he denunciado anteriormente, había recibido la lista de los antifascistas españoles que fue dividido – en colaboración con las legislaciones de Polonia y Checoslovaquia – en tres partes proporcionalmente según la edad y la familia. Tuvimos que ejercer este método ya que de la lista no se obtenía la profesión. ...

La nota dirigida al Quai d'Orsay le entregaré al Sr. Delaporte, director del Departamento de Europa Centro-Oriental, el sábado, 27 de enero, por lo cual tendré la posibilidad de presentarle los detalles técnicos también.³⁰²

En junio, ya habían salido los españoles hacia Polonia afirmaba el embajador de la Legislación de la República Popular Húngara a Károly Kiss, Ministro de Asuntos Exteriores:

... presento la lista de los españoles deportados a Córcega que embarcaron en un barco polaco el día 20 de junio para Polonia adonde iban a llegar hacia el día 28. Como comuniqué anteriormente, las autoridades francesas les dejaron salir de Francia, los que querían ir a Hungría solamente con carnet de identidad temporal y también con visado para Hungría.³⁰³

En julio de 1951 llegaron dos grupos de emigrantes españoles a Hungría. El primer grupo llegó el día 7 de julio y el segundo grupo el día 15 de julio.

Informe sobre los emigrantes españoles

El 7 y el 15 de julio llegaron los españoles en dos grupos, 38 emigrantes españoles (36 varones y 2 mujeres, más 2 niños) que habían sido deportados por el gobierno francés a Córcega y Norte de

³⁰² MOL: XIX-J-1-j-sp-27/a-032110/1951 (3.d). Carta de la Legación de la República Popular Húngara dirigida a Gyula Kállai, Ministro de Asuntos Exteriores, París, 26 de enero de 1951

³⁰³ Ibidem: XIX-J-1-j-sp-27/a-07785/1951 (3.d). Carta de la Legación de la República Popular Húngara dirigida a Károly Kiss, Ministro de Asuntos Exteriores, París, 22 de junio de 1951

*África. La mayor parte de los camaradas españoles originalmente llegó a Polonia donde fueron divididos en tres partes entre tres democracias populares (Polonia, Checoslovaquia, Hungría).*³⁰⁴

Justo después de la llegada de los exiliados españoles a Hungría, el día 18 de julio conmemoraron el 15 aniversario del estallido de la Guerra Civil española.

“Al camarada Matías Rákosi, Secretario General del Partido de los Trabajadores Húngaros:

Querido Camarada:

Los comunistas españoles residentes en Hungría, reunidos el 18 de julio para conmemorar la heroica resistencia del pueblo español al ataque malvado del fascismo internacional, después de agradecerle a Usted, al Partido que dirige y al Gobierno de la República Popular Húngara la cordial acogida que nos han dispensado, queremos participarle nuestra inquebrantable voluntad de no regatear esfuerzos para ayudar a la construcción del socialismo en este país, convencidos de que así contribuiremos a reforzar el campo de la paz y aceleraremos la liberación de nuestra querida Patria, del yugo fascista.

Viva el Partido de los Trabajadores Húngaros y su querido Jefe, camarada Matías Rákosi.

Budapest, 18 de julio de 1951

Por la Presidencia del acto

*<Fdo. por Vicente Arroyo>*³⁰⁵

En julio llegaron principalmente hombres; los suyos (mujeres e hijos) permanecían en Francia. En septiembre en una carta dirigida a la Legación de la República Popular Húngara en París sale el tema del preparatorio de la entrada de los familiares españoles a Hungría.

La Legación entra en contacto con los camaradas de la lista adjuntada, si es posible, llamarles a la Legación, si no avisarles por carta (no sea sobre oficial de la Legación) y decirles que su entrada a Hungría había sido aceptada y tienen el billete de tren a su disposición en la Legación.

...

³⁰⁴ MOL: MKS 276f 98cs 1496e, pp 15-16. El 26 de julio de 1951

³⁰⁵ Ibidem: p. 9

*Si la Legación ya ha puesto el visado húngaro, gestiona por los visados de tránsito en las representaciones diplomáticas de Francia, Suiza y Austria. Al obtener todos los visados necesarios para 5 ó 10 personas, en grupo mandarles a Hungría y avisar su llegada por telegrama con antelación.*³⁰⁶

Al final, cuatro meses más tarde, en noviembre, llegaron las familiares a Hungría. Las mujeres y sus hijos salieron de París el día 18 de noviembre en tren. Los emigrantes fueron despedidos por la Unión de Mujeres Francesas³⁰⁷ y CFDI (Comité fundado para la defensa de los emigrantes) y cada adulto recibió un paquete de comestibles para el viaje.³⁰⁸

Un joven de 18 años recuerda así su llegada con su madre y hermanos a Budapest:

*“Temprano por la mañana de ese día, al cruzar la frontera húngara se subió al tren la ‘Camarada’ Judit, una mujer de unos 40 años, bajita y no especialmente agraciada, que se presentó a todos nosotros en español para comunicarnos que el Partido de los Trabajadores Húngaros le había confiado la responsabilidad sobre nuestro grupo. Una hora antes de llegar a la estación de destino estuvo recabando entre los jóvenes de mi edad a uno que se prestara a leer a los periodistas que nos aguardaban en la estación un comunicado ... En la estación también estaban presentes unos cuantos españoles y el reencuentro con sus familias, que no habían visto en más de 14 meses, fue particularmente emocionante, bastante sonora, ...”*³⁰⁹

Al final del año 1951 la cifra total de los españoles llegados a Hungría es de 94 personas, ese número aumentará hasta el día 20 de diciembre de 1952 cuando un *Informe de la emigración española* estima 113 personas.³¹⁰

³⁰⁶ MOL: XIX-J-1-j-sp-16/i-001916/1951 (3d). Carta dirigida a la Legación de la República Popular Húngara en París. El 28 de septiembre de 1951

³⁰⁷ *Union des Femmes Française*

³⁰⁸ MOL: XIX-J-1-j-sp-16/i-002779/1951 (3d). Carta del ministro de la Legación de la República Popular Húngara en París, dirigida a Károly Kiss, Ministro de Asuntos Exteriores. París, 29 de noviembre de 1951

³⁰⁹ CUERVO RODRÍGUEZ, Claudio: op. cit., pp. 239

³¹⁰ MOL: MKS 276f 98cs 148õe, p. 177

Después de la llegada de los exiliados españoles, con la ayuda del Partido de los Trabajadores Húngaros (PTH), el PCE empezó a organizarse en Hungría. El responsable de la comunidad española era Vicente Arroyo.

*Vicente Arroyo, uno de los miembros fundadores del PCE, periodista, que permanece ya más de 2 años en Hungría.*³¹¹

Vicente Arroyo, con la llegada del primer grupo de exiliados españoles recibió instrucciones desde Praga de cuáles eran las tareas más importantes.

“En mi opinión – que es también la del Buró Político del Partido Comunista de España, según las instrucciones que he recibido – la primera tarea que se nos plantea es la de incorporar a estos camaradas a la producción.

*Segunda tarea: Tan pronto como hayan sido incorporados al trabajo – y repito que deben serlo lo más pronto posible – habría que buscarles casa. Y si las dos cosas se pudieran hacer a la vez, tanto mejor.”*³¹²

Al encontrar trabajo y alojamiento a los exiliados españoles, en los que el PTH ayudó al PCE, empezó la comunidad española a organizarse políticamente también. Esto significaba que fuera de la importancia del trabajo, es decir, la de aprender un oficio, el PCE también dedicó mucha atención a la educación. Trabajo y educación, eran el modelo del sistema socialista. La educación se entendía en dos niveles. Para los niños significaba estudiar en la escuela primaria, luego seguir los estudios en la enseñanza secundaria y en la superior también. Para los adultos significaba la educación política. Fuera del trabajo y la educación, el PCE y también el PTH presionó a los exiliados españoles para que mantuvieran una vida cultural activa.

³¹¹ Ibidem: 149 óe, p. 15-16. Informe sobre los emigrantes españoles. El 26 de julio de 1951

³¹² Ibidem: 150 óe, pp. 6-7. ARROYO, Vicente: “Informe sobre el trabajo a realizar con los camaradas españoles refugiados”. Budapest, 15 de julio de 1951

Antes de detallar la importancia del trabajo, educación y vida cultural en la vida de los exiliados españoles, voy a dar un cuadro general de sus datos sociodemográficos.

V.2. Datos socio-demográficos de los comunistas españoles

El informe del 26 de julio de 1951 afirma la llegada de 38 emigrantes españoles (36 varones y 2 mujeres, más 2 niños). Según la edad, generalmente tienen entre 35 y 45 años, son miembros del PCE y PSUC. La mayoría – excepto 11 personas – tiene familia en Francia (esposa y dos o tres hijos).³¹³

Después de la llegada de los familiares, el número de la comunidad española en Hungría era de 102 personas (36 deportados y 66 familiares)³¹⁴. El primer informe húngaro que detalla la comunidad española es el del 20 de diciembre de 1952 que menciona 113 personas.³¹⁵ El grupo de los exiliados españoles estaba formado por 26 familias con más de dos hijos generalmente, 19 solteros y un total de 42 jóvenes y niños.

La muestra de edad de los emigrantes demuestra que el 45% estaban entre 30 y 49 años, el 9% entre 20 y 29 años, el 15% entre 10 y 19 años y 14% menos de 9 años y solamente el 3% eran mayores de 50 años³¹⁶.

En el caso socio-profesional del grupo de exiliados españoles el 73% de los activos - es decir excluidos los niños y los que participan en enseñanza secundaria y superior - confirma que tiene una profesión. La lista de profesiones es muy variada, según sectores, el sector industrial representa el 42% (mecánicos, fundidores, mineros, electricistas, montador de electricista, albañil, etc.), el sector servicios 27% (radio-telegrafista, maestros, contable, chóferes, etc.) y el sector agrícola 5% (campesinos). No existe una tabla de referencia en cuanto

³¹³ Ibidem: 149ºe, pp. 15-16

³¹⁴ Archivo del PCE: Dirigentes, 23.2.1, Carta de Enrique Líster dirigida a Dolores Ibárruri. Praga, 20 de julio de 1951

³¹⁵ MOL: MKS 276f 98cs 148ºe, pp. 177-179

³¹⁶ 14% sin indicación de edad. Estadística propia.

a la penetración de los sectores, sin embargo he de notar que el sector agrícola se encuentra vagamente representado, lo que indica que el grupo de emigrantes españoles era más bien urbano.³¹⁷

De los años posteriores, no he encontrado más informes que dieran datos socio-demográficos sobre la emigración española residente en Hungría salvo un informe encontrado en el Archivo del PCE, el informe sobre la emigración española en los países socialistas, entre ellos Hungría, del año 1954.³¹⁸ Según este informe el número de la comunidad española no cambiaba, seguía en 113 personas, de las cuales 83 eran mayores de 15 años y 30 menores de 15 años.

Comparando los datos del año 1954 con los demás grupos de exiliados españoles en los países socialistas, del grupo de Hungría podemos decir que el 21% de los emigrantes españoles permanecía en Hungría. Este 21% (113 personas) se concentraba principalmente en la capital, en Budapest, mientras en los demás países había dos centros (la capital y otra ciudad industrial). Viendo los datos del trabajo, podemos afirmar que las mujeres se adaptaron a la nueva forma de vida, ellas trabajaron igual que sus maridos, principalmente en las fábricas.

V.2.1. La ubicación de la comunidad española

Después de la llegada de los exiliados españoles a Budapest, *el plan original era que los exiliados y sus familias se quedasen en Budapest y alojarles en unos apartamentos de cuatro o cinco habitaciones en las que se hubieran podido hospedar varias familias. También surgió la idea de transportarlos a una ciudad industrial donde hubieran podido trabajar en unas fábricas de gran explotación. Sin embargo, al final esta idea fue rechazada por la falta de alojamiento fuera de la capital. El Ministerio del Interior solicitó un crédito de 500.000 florines para el alojamiento y otras necesidades para los emigrantes españoles y repatriados húngaros de la Unión Soviética.*³¹⁹

³¹⁷ Estadística propia.

³¹⁸ Archivo del PCE: Dirigentes, 23/3.3.1, Informe de Enrique Líster. Praga, 28 de febrero de 1954. Véase los detalles en el capítulo III.2.

³¹⁹ MOL: MKS 276f 98cs 149öe, p. 15. Informe sobre los emigrantes españoles. El 26 de julio de 1951

Al llegar el grupo a Budapest, primero fueron instalados temporalmente en dos edificios³²⁰ en cuyas habitaciones fueron alojadas tres o cuatro personas juntas y recibieron para los gastos diarios 300 florines.

Vicente Arroyo, el responsable de la comunidad española en Hungría, en su informe dirigido al PTH asumía el concepto de alojar a los españoles:

*“Para la cuestión de alojamiento habría que tener en cuenta – si es posible – el lugar de trabajo y sobre todo las condiciones familiares. De los que han venido de Córcega hay cuatro que están solos, pero el resto tienen a su mujer y uno o dos hijos, de varias edades. No es necesario que vivan en la misma barriada, al contrario, es preferible que no ocurra así, pues si esto puede dar más trabajo para la cuestión del control, tiene la ventaja de que impide que se puedan formar ‘pequeñas republiquetas’.”*³²¹

Después de haber llegado las esposas e hijos, las familias fueron albergadas en las siguientes direcciones: la plaza de Apponyi nº1 (tres familias y un soltero, 13 personas), el muelle de Belgrado nº12 (dos familias, 11 personas), calle Bimbó nº3 (dos familias, 7 personas), calle Éva nº14 (cinco familias, siete solteros, 22 personas), en Mátyásföld en la calle Huszár nº14 (cinco familias, 14 personas), en la plaza de Madách nº7 (3 matrimonios, un soltero), en la calle Thököly nº42 (cinco solteros), en la calle Váci nº12 (dos familias, 8 personas), y en el distrito siete en la calle Dob nº20 (dos familias, 8 personas), en el bulevar Lenin nº44 (tres familias, 12 personas).³²²

Cuatro de estas direcciones sirvieron como grupos de estudios también, el grupo de Mátyásföld, la plaza de Apponyi, bulevar Lenin y dos grupos de la calle Éva.³²³

De las circunstancias de los pisos hay pocas descripciones en los documentos. Hay que tener en cuenta que en las direcciones arriba mencionadas muy pocas familias recibieron pisos individuales, es decir,

³²⁰ Idem. La dirección no está mencionada en el informe.

³²¹ Ibidem: 150ºe, p. 7

³²² Ibidem: pp. 75-77

³²³ Ibidem: 148ºe, p. 54

en la mayoría de los casos, dos familias tenían que compartir un piso que causó molestias y en algunos casos, conflictos también.³²⁴

Una memoria de un joven de 18 años describe así el piso recibido:

“En la estación nos agruparon según unas listas y nos suben a un autobús que arrancó para dejar a la nombradas familias en las distintas direcciones donde les iban a alojar. A los últimos pasajeros, nosotros seis acompañados por la familia M..., nos llevaron a la calle Muelle de Belgrado, número cinco³²⁵ donde nos dejaron en un piso prácticamente vacío de muebles. Allí estuvimos especulando sobre nuestro inmediato destino hasta la llegada de la entrañable camarada Judit quien nos comunicó que ese piso, a partir de aquel momento, era la “confortable residencia” de las dos familias. ...³²⁶

El piso, situado en una casa lujosa de cuarto alturas construida a final del siglo XIX y en uno de los mejores barrios de Budapest, era realmente espacioso pero no cumplía los mínimos requisitos para albergar decentemente a las 11 personas de dos familias totalmente ajenas la una a la otra.

Se entraba en él por un amplio recibidor completamente vacío de muebles donde, a su izquierda y con vista a la calle, se situaban, separadas por una amplia puerta acristalada de dos hojas, el que fuera el salón y el comedor de la vivienda y que ahora, para nosotros, se habían transformado en los dormitorios de los dos matrimonios. Las puertas de separación de aquellas salas tenían vidriera y no permitían la más mínima intimidad hasta que provisionalmente las taparon con mantas El piso tenía un baño sin bidé y al lado de la cocina un servicio; en él también se ubicaban otras dos habitaciones espaciales donde en una de ellas nos acomodaron a nosotros tres (los tres chicos) mientras que la otra, colindante con la nuestras y con otra puerta de separación, se convirtió en la de los hijos de M...

³²⁴ Un informe detalla un conflicto que llegó hasta pegarse. Ibidem: pp. 206-208

³²⁵ Idem: según el documento la dirección es Muelle Belgrado, número 12, 2º piso

³²⁶ Idem: sumamente para once personas, 2 matrimonios con 7 hijos (5 y 2)

El baño no estaba mal pero con sus tres puertas, una vez que alguien se encerraba en él, se cortaba el paso a la cocina y a las mencionadas habitaciones secundarias La cocina era un desastre, grande y destartada. Tenía una especie de fogón a gas de tres fuegos, un minúsculo fregadero de un seno sin repisa y con un único grifo de agua fría, una mesa para comer a lo sumo 6 personas con sus correspondientes sillas, un pequeño armario bajo para los diversos y escasos cacharros de cocina y nada más. ...

*El ubicar a varias familias en un mismo piso trajo a lo largo de los años bastantes desavenencias entre los forzados huéspedes, disputas que el correspondiente secretario del partido (PCE) intentaba reconducir y que, en algunos casos, se relacionaron con problemas y disputas conyugales así como algunos que otros coqueteos, romances y amoríos extramatrimoniales generados por tanta promiscuidad.*³²⁷

V.3. El trabajo

Después de resolver el alojamiento de los exiliados españoles recién llegados en julio de 1951, el PTH ya estaba preparado para la primera tarea importante indicada por el PCE: incorporarles al trabajo. “¿Cómo incorporar a estos camaradas a la producción? En mi opinión <Vicente Arroyo>, aquellos que tengan un buen oficio aprendido como ... /mecánico/, y ... /albañil, con 22 años de práctica/ deben ser colocados en su profesión, máximo si se tiene en cuenta que esas son dos profesiones en las que hacen falta aquí obreros cualificados. Todos los otros sería preferible colocarlos a trabajar en la industria pesada, ya que en sus oficios /contables, campesinos, ni les sería posible trabajar, ni serían útiles/. Incluso hay dos: ... /carnicero/ y ... /zapatero/ que aún cuando han pedido trabajar – si es posible – en sus respectivos oficios, yo pienso que podrían ser más útiles hoy aquí y mañana en España, si pudieran trabajar en una fábrica metalúrgica y aprender ese oficio. ...

³²⁷ CUERVO RODRÍGUEZ, Claudio: *Toda una vida*, op.cit. pp. 240-241

*Hay otros cuatro camaradas que podíamos utilizarles para las emisiones de radio en español – cosa que desde hace tiempo está en proyecto – siempre, naturalmente, que después de probarlos se viera que servían. Son los camaradas ... – maestro -, ... – radiotelegrafista de primera clase -, ... – pintor en la construcción y ... – contable, éste es catalán. Estos cuatro nombres me fueron indicados para ese trabajo por el camarada Líster, en su carta del 5 de julio.*³²⁸

Como el informe demuestra Enrique Líster colocó los miembros del partido más confiables para los puestos de la radio y la mayoría de los exiliados españoles fue indicada a trabajar en la industria pesada como demuestra la carta de Vicente Arroyo mandada a Mátyás Rákosi, el 1 de agosto de 1951:

*“... perfeccionar su capacidad profesional o adquirirla aquellos que no la tienen, que son la mayoría, ... Ahora estamos seguros de que se les ofrece la posibilidad de poder aprender un oficio o perfeccionar el que tienen, y nuestro Partido desea que ese oficio sea un oficio básico: en la metalurgia, siderurgia, en la industria pesada. Un oficio con el que, después de aprendido, puedan ellos hoy aquí contribuir a la edificación del socialismo, y mañana, en la España liberada, puedan utilizar todas las experiencias adquiridas en su contacto diario con los trabajadores húngaros.*³²⁹

El 3 de agosto en la versión húngara de la citada carta aparecen notas manuscritas sobre los siguientes pasos. Rákosi. se dirige a Gerő opinando que *la educación profesional es justa, pero necesitan una educación sistemática de partido en idioma español también.*

Un día más tarde, el 4 de agosto, Gerő pone su nota manuscrita afirmando que *está de acuerdo con la proposición y se debería nombrar a alguien que arregle todo.* Rákosi, el mismo día, pone otra nota manuscrita diciendo que *es necesario nombrar un responsable, en un caso dado al “camarada” Arroyo, y a través de él arreglar todo.*³³⁰

³²⁸ MOL: MKS 276f 98cs 150őe, pp. 6-7. *Informe sobre el trabajo a realizar con los camaradas españoles refugiados* – informe escrito por Vicente Arroyo para el PTH. Budapest, 15 de julio de 1951

³²⁹ Ibidem: 149őe, p. 17

³³⁰ Ibidem: p. 24

El primer informe encontrado que da un cuadro general sobre los lugares de trabajo de los españoles es del año 1952.³³¹ La cifra total era de 113 personas, de las que 62 personas eran activas, 13 personas eran estudiantes y solamente 7 personas eran inactivas (mayores, enfermos, incapacitados de trabajar).

La división general según el sexo era, la industria pesada para los hombres y la industria textil y de confección para las mujeres.

De las 62 personas activas las fábricas de mayor número de acogida fueron la fábrica de 'Ikarus', fábrica de camiones, en Mátyásföld (31 personas) y la fábrica de 'Beloianisz', la fábrica de instalaciones electrónicas, (14 personas). También trabajaron cinco personas en la Radio y una persona en el laboratorio del Hospital László, dos personas en el departamento de rayosX del Hospital János, una persona en la fábrica de Acumuladores Tudor, una en la fábrica de patrón de Phylaxia y una en la fábrica de confecciones.

El siguiente informe que da un cuadro general sobre los trabajos de los exiliados españoles es el informe de Enrique Líster, del año 1954.³³²

Comparando los dos informes – del año 1952 y del 1954 – podemos afirmar lo siguientes: a primera vista parece que, en catorce meses, la comunidad española casi no cambió nada, los dos informes se parecen en muchos puntos, son 113 personas, de las que 62 personas son activas.

Las tendencias, el 55% era activo, el 45% era inactivo (el 26% eran niños, el 11% eran estudiantes y solamente el 7% estaban sin trabajo).

³³¹ Ibidem: 148ºe, pp. 177-179

³³² Archivo del PCE: Dirigentes, 23/3.3.1, Informe de Enrique Líster. Praga, 28 de febrero de 1954



Distribución de la colonia española en Hungría

Budapest	20-12-1952	Budapest	28-02-1954
	113 personas		113 personas
Fábrica Ikarusz	31	Fábricas	39
Fábrica Beloianisz	14		
Fábrica de acumuladoras Tudor	1		
Fábrica Phylaxia	1		
Fábrica de Confección	1	Otros oficios	5
Emisoras de Radio	5	Emisoras de Radio	5
Organismos internacionales	4	Organismos internacionales	4
Hospital János	2	Médicos, enfermeras	3
Hospital László	1		
Construcciones	2	Sin determinar dónde	6
TOTAL ACTIVOS	62	TOTAL ACTIVOS	62
Estudiantes	13	Estudiantes	13
Niños	31	Niños	30
Inactivos (enfermos, sin trabajo)	7	Sin trabajo	8
GRAN TOTAL	113	GRAN TOTAL	113

333

No hemos de olvidar que todos eran controlados por un lado por el PCE, por otro lado por el PTH y sus organizaciones correspondientes. Los informes generalmente afirmaban que los españoles trabajaban bien, con diligencia, sin embargo, en cuanto a su desarrollo profesional por la falta del dominio del idioma húngaro no avanzaban según lo previsto.

El informe sobre los exiliados españoles del 22 de enero de 1952³³⁴ detalla las circunstancias en las que se encuentran los españoles. Los que trabajaban en la fábrica de Ikarus trabajaban a la norma, solamente cuatro o cinco personas trabajaban con máquinas automáticas. Ganaban entre 500 y 1400 florines dependiendo de su categoría que correspondía a sus conocimientos profesionales.

Principalmente las mujeres trabajaban en la fábrica de Beloianisz (anteriormente llamada Standard). Llevaban diariamente a unos diez niños al jardín infantil (casa-cuna) de la fábrica.³³⁵ Sin embargo, otro informe, de julio de 1952 ya mencionaba problemas: *apesar de que*

³³³ Ibidem: , Informe de Enrique Líster. Praga, 20 de diciembre de 1952 y Praga, 28 de febrero de 1954

³³⁴ MOL: MKS 276f 98cs 1486e, pp. 43-47

³³⁵ Idem

*trabajan bien, últimamente han faltado del trabajo por pocas razones: por el dolor de cabeza, por estar enfermo su hijo, etc.*³³⁶

La mayoría de los españoles ganaba menos del salario medio de los húngaros por la falta de cualificación. El PTH les apoyó con subsidios e incluso con leña para la calefacción en invierno. Los exiliados reconocieron que la solución sería la siguiente: ... *que no el Partido les diera subsidio, sino recibieran salario correspondiente a su trabajo. El PTH afirmó que esto sería posible solo en caso de que los españoles aprobaran el examen de cualificación profesional mínima como obrero cualificado o sobre-cualificado.*³³⁷

El informe del Buró Político del PCE para el PTH del día 13 de noviembre de 1952 afirmaba sobre el perfeccionamiento técnico de los españoles:

“... en la fábrica ‘Ikarus’, en la sección 17 han comenzado ya unas clases técnicas para los camaradas que en la misma trabajan, a cargo de un ingeniero de la empresa, que habla francés. Estas clases durarán seis semanas y al cabo de ellas, los camaradas que demuestren haber adquirido suficientes conocimientos técnicos serán clasificados como obreros cualificados. ...

En cuanto a los torneros, ya es otro cantar. ...

*En la fábrica Beloyanis, donde trabajan las mujeres la situación ha mejorado bastante ... y se está estudiando la posibilidad de organizar para ellas cursos técnicos, aun cuando aquí será más difícil teniendo en cuenta el grado cultural de algunas de ellas, pues hay incluso camaradas que no saben leer y que ahora se les está enseñando.*³³⁸

Por un lado, por la falta de cualificación tenían trabajos menos pagados y por la carencia del dominio del idioma húngaro tardaron en aprender nuevos oficios y en contactar y colaborar con los húngaros que con lo que surgieron, sin duda alguna, conflictos.

³³⁶ Ibidem: p. 112

³³⁷ Ibidem: p. 48

³³⁸ Ibidem: pp. 171-172

“Empecemos por la cuestión trabajo: En este orden queremos señalaros que nuestro primordial interés es el llegar a especializarnos, cada cual en el oficio que ha elegido.

Para ello encontramos una dificultad por nuestra parte: el idioma. ...

En el taller 10 <en la fábrica Ikarus> nos encontramos todavía con que los camaradas que entran a trabajar a las 6 de la mañana, dos de ellos, hasta ahora no hacen nada en toda la mañana. Los que entran a las dos de la tarde, deben esperar a las tres y media para que les den máquina. ... Y sobre todo en el turno de la noche ocurre que a veces se pasan hora enteras sin que se les dé trabajo. ...

En la sección 17, los camaradas señalan algunos defectos, de responsabilidad, en cuanto al material, tanto herramientas como piezas, lo que lleva consigo un perjuicio ...”³³⁹

El informe sobre la emigración española del día 20 de diciembre describía la situación y problemas constantes³⁴⁰:

...los camaradas van descubriendo y entendiendo la política de las democracias populares. Esto está demostrado por lo siguiente, más de 16 camaradas³⁴¹ cumplieron su trabajo sobre 120%. En cuanto al perfeccionamiento también hay desarrollo, la mayoría de los camaradas que trabajaban en la fábrica Ikarus participa regularmente en curso de perfeccionamiento profesional y se preparan para el examen de cualificación. ...

Para las mujeres que trabajan en la fábrica Beloianisz la situación es similar a la de los hombres. El salario medio de las mujeres oscila entre 600 y 800 florines, y hay una camarada que el mes pasado consiguió 200%. ... La dificultad en caso de las mujeres es que profesionalmente se desarrollan lentamente por las razones siguientes: la mayoría no ha trabajado en fábricas, hay unos que apenas saben escribir o leer ...

Como problema general que aparece en varios informes de los años posteriores también, es de destacar la falta de materiales, es decir, que

³³⁹ Ibidem: pp. 41-42. Carta dirigida a la Dirección del PTH en la fábrica Ikarus

³⁴⁰ Ibidem: pp. 177-179

³⁴¹ De los 62 activos

los españoles pasaban horas sin trabajo por falta de materiales o instrucciones mientras trabajaban a la norma.

*Por una parte nos exigían que aumentáramos la productividad, por otra parte no nos aseguraban las circunstancias para realizarlo.*³⁴²

V.4. La educación

El trabajo y la educación – como he señalado en el capítulo anterior – eran los dos elementos fundamentales en el valor del sistema socialista. Naturalmente, hoy asociaríamos desconfianza, espionitis, disimulo y astucia.

La educación tenía dos terrenos, el perfeccionamiento profesional y la educación política. El primero, para los jóvenes significaba aprender un oficio en la escuela secundaria y más tarde en la enseñanza superior. Mientras para los mayores, que tenían ya un oficio, muy pocos podían ejercer su oficio original, debían aprender otro.

El segundo simbolizaba el control político. Por una parte todos formaron el colectivo de Hungría y tenían un estricto programa de educación política.

V.4.1. La educación de los jóvenes

*“A todos los jóvenes por debajo de 14 años los mandaron a la escuela primaria; a los que todavía no cumplían 18 años a las escuelas técnicas para aprender un oficio y ...; a los mayores de 18, a trabajar en las distintas fábricas de Budapest ...”*³⁴³

De los 42 jóvenes y niños que llegaron en el año 1951 a Hungría como familiares de los exiliados españoles, 13 personas recibieron educación superior o secundaria. Dos de ellos estudiaron en universidades de Medicina y de Agronomía, uno en la Academia de Bellas Artes en Budapest, cuatro personas hicieron el bachillerato en diferentes partes de Hungría, otras cuatro personas en la Politécnica de Sopron y dos

³⁴² Ibidem: pp. 117-118. Informe de la reunion del día 14 de junio de 1954 en Mátyásföld

³⁴³ CUERVO RODRÍGUEZ, Claudio: op.cit. p. 246

alumnos hicieron un curso de puericultora y de óptico respectivamente.³⁴⁴ La mayoría de los jóvenes empezó sus estudios en Hungría separados de su familia, solamente tres personas estudiaron en Budapest. El PTH les colocó en escuelas fuera de la capital, en varias partes del país, así como en Szombathely, Kecskemét, Gyula, Nagykőrös, Szeged y Sopron. El informe del 5 de marzo de 1953³⁴⁵ afirmaba que los jóvenes avanzaban bien en sus estudios a pesar de las dificultades del idioma. Sin embargo, señaló que *cometieron un error en cuanto a la colocación de los camaradas en diferentes escuelas y cursos sin ver si tenían aptitud para los estudios elegidos*. El informe del 16 de marzo de 1953³⁴⁶ describía que los jóvenes españoles se llevaban bien con sus compañeros de clase, eran diligentes tanto en sus estudios como en las actividades sociales y colectivas, así como los apoyos por la paz, la recogida del hierro o metal, etc. También afirmaba que *para unos era útil colocarles lejos de sus padres dado que la educación que habían recibido en casa no era adecuada*.

Enrique Líster en una carta dirigida a Dolores Ibárruri resumía así la situación en cuanto a la educación de los jóvenes:

*“En Hungría los hijos de los camaradas de 13-14 años en adelante, están estudiando internos en diferentes puntos del país. Al principio, algunos de los padres no estaban de acuerdo o cuando menos no muy conformes con separarse de los hijos e incluso con que éstos fueran a estudiar, pues querían que llevaran un jornal para casa; pero esa mentalidad se ha cambiado y en bastantes casos los chicos, con sus cartas y relatos cuando van a casa sirven de agitadores cerca de sus padres, ya que van conociendo las cosas de Hungría mejor que éstos.”*³⁴⁷

El PTH cumplió los deseos de los jóvenes españoles al colocarles en las escuelas que ellos habían elegido, podríamos decir a primera vista.

³⁴⁴ MOL: MKS 276f 98cs 148õe, pp. 177-179

³⁴⁵ Ibidem: 149õe, pp. 113-115

³⁴⁶ Ibidem: pp. 116-117

³⁴⁷ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1. Praga, 17 de diciembre de 1952

Sin embargo, la separación era un medio del PTH cómo influir más efectivamente en la siguiente generación de españoles. Sin duda alguna, por una parte el PTH consiguió su meta, por otra parte les ayudó a los jóvenes españoles a adaptarse mejor a la realidad húngara.

V.4.2. La educación política de los comunistas españoles

El grupo de españoles permaneció bajo control continuamente. El PTH nombró a Vicente Arroyo como responsable.

*“Como ya hemos hablado varias veces, se piensa – lo mismo que en los otros países – tener a los camaradas unidos en un colectivo del Partido Comunista de España, a fin de cuidar de su educación y capacitación política. Su educación política, en mi opinión, debe ser orientada en dos direcciones: de cara a España y de cara a Hungría.”*³⁴⁸

Vicente Arroyo, como responsable del colectivo de exiliados españoles en Hungría mantenía contacto regularmente con el PTH y con el PCE en Praga, es decir, con Enrique Líster como era el protocolo de aquel entonces en caso de los exiliados españoles en los países socialistas. Vicente Arroyo les mandaba informes regularmente a ambas partes para informarles sobre la situación del colectivo de los exiliados españoles. Ya, poco después de la llegada de los españoles, el 1 de agosto de 1951 Arroyo se dirige en carta a Mátyás Rákosi hablando de la importancia del perfeccionamiento profesional y la educación política.³⁴⁹ Según un *Plan de Trabajo para la educación política de los camaradas* de Vicente Arroyo del 12 de agosto de 1951³⁵⁰ surgió la necesidad de dividir a los residentes en dos grupos a fin de organizar círculos de estudios regularmente. En otro plan de trabajo³⁵¹ detallan un programa de seis meses en cuyo entorno deberían discutir

³⁴⁸ MOL: MKS 276f 98cs 150őe, pp. 6-7. *Informe sobre el trabajo a realizar con los camaradas españoles refugiados*. Informe mandado de Vicente Arroyo al PTH. Budapest, 15 de julio de 1951

³⁴⁹ Ibidem: 149őe, p. 17

³⁵⁰ Ibidem: p. 25

³⁵¹ Ibidem: 148őe, pp. 3-4

semanalmente las preguntas básicas del marxismo-leninismo basándose en la historia del Partido Comunista de la Unión Soviética leída previamente. Paralelamente deberían elaborar también en casa la historia del PCE, los asuntos de la República Popular Húngara. El plan mismo reconoce que para eso es imprescindible el conocimiento del idioma húngaro - no hemos de olvidar, que los primeros grupos llegaron solamente hace unos cuatro o cinco meses - pero añade orgulosamente que los camaradas ya habían empezado el estudio del idioma húngaro. Igualmente señala que cada dos semanas necesitan un seminario de los asuntos locales y cada mes o dos meses otro seminario de los asuntos globales. No he encontrado documentos o informes de los seminarios realizados, sin embargo, en marzo de 1952, es decir sólo tres meses más tarde, reorganizaron los grupos formando cinco en vez de dos.

“...el C. Arroyo, que queda aquí como responsable y que mantendrá el contacto con vosotros y con el Partido de los T.H., será el responsable del Comité, el responsable del trabajo político del Colectivo de los Españoles y del Partido.

Para la cuestión económica se designó al C. Goes, el cual tendrá el contacto con el Comité de Ayuda a los refugiados³⁵².

El C. Sarroca fue nombrado responsable de dirigir el estudio y controlarlo, el C. Miguel se encargará de las cuestiones de la fábrica.

Los grupos han sido ya constituidos y os adjuntamos copia de como han quedado constituidos. Para su constitución nos hemos orientado, especialmente, en que los grupos fueran lo más parejos posible, con el fin de que no cayeran en un grupo los camaradas más preparados y en otros los menos preparados políticamente, para lo cual hemos mezclado a los camaradas que trabajan en fábricas con los que tienen otras actividades ...”³⁵³

³⁵² José Goez, fue encargado de los asuntos financieros que mantenía la relación con el departamento AMEO del Ministerio del Interior que se ocupaba de los subsidios para los exiliados.

³⁵³ Ibidem: 148ºe, pp. 52-53. ARROYO, Vicente: *Informe a los camaradas del BP del PCE*, Budapest, 12-3-1952

Los nuevos cinco grupos fueron basados en las zonas donde habían sido alojados - 1^{er} grupo: Mátyásföld, 2^{ndo}: la plaza Apponyi, 3^{er} y 4^o: la calle Éva, 5^o: el bulevar Lenin -. Vicente Arroyo mantuvo su mismo papel y título como responsable de los exiliados españoles. Cada grupo fue formado por once o trece personas³⁵⁴ de tal manera de que los menos familiarizados con la vida de un partido político pudiesen aprender el funcionamiento de los miembros del partido más profesionales.

Enrique Líster, en su carta dirigida a Dolores Ibárruri, el 12 de abril de 1952, le informa que en cuanto al colectivo de Budapest, *“han organizado los grupos y han comenzado el estudio y discusión del informe.”*³⁵⁵ En el mismo informe se queja de los responsables de los colectivos de Budapest y Praga: *“..en algunos lugares tenemos camaradas que no acaban de coger el camino y poner en práctica los métodos que hacen falta; Arroyo en Budapest y Cordón aquí: son dos casos típicos, si bien, mientras que Cordón avanza, Arroyo sigue viendo las cosas como en el año 30.”*³⁵⁶

En su otra carta dirigida a Dolores Ibárruri, el 17 de diciembre de 1952, le mostraba su insatisfacción con la situación del colectivo de Hungría y sobre todo con Vicente Arroyo.

“...las cosas allí seguían sin marchar como es necesario y que el obstáculo estaba en el Comité y fundamentalmente en el camarada Arroyo, por lo que, discutiendo la cuestión con el camarada Uribe llegamos a la conclusión de que lo mejor sería sacar a Arroyo del Comité.

Cuando llegué a Budapest, hablé con los camaradas húngaros, que tenían una opinión sobre este asunto coincidente con la nuestra, y ellos me dieron toda una serie de elementos que demuestran que el c. Arroyo se mataba a trabajar y cargaba de trabajo a los camaradas, trabajo del que una gran parte era realmente inútil.

...

³⁵⁴ Ibidem: p. 54

³⁵⁵ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1.

³⁵⁶ Idem

Se eligió un Comité de 5 camaradas, entre ellos una camarada. Aunque el principio que seguimos es que los Comités sean de 3 camaradas, en este caso se han elegido 5 porque al ir a estudiar los camaradas - ... – el Comité se quedaría reducido a uno o dos camaradas nada más. ...”³⁵⁷

En diciembre de 1952 los miembros del comité de los emigrantes españoles fueron elegidos de nuevo con pocos cambios, el responsable del grupo fue José Goez. Según el informe³⁵⁸ la gestión del grupo mejoró aunque todavía había problemas en la organización. El problema con el previo comité era que Vicente Arroyo *no era un miembro de la emigración, él no pertenecía a la emigración, era una persona aparte que desde arriba dirigía el grupo y mandaba sus informes automáticamente al PCE en Praga y al PTH también.*³⁵⁹

Otra crítica en cuanto al trabajo de Vicente Arroyo que afirma este automatismo de su trabajo o, como Enríque Líster lo denominaba, *rutinario*. La Señora K., que dirigió la sección española en la Radio Húngara, en un informe cita una historia que podría describir este automatismo mencionado:

“Esta tarde le³⁶⁰ han llamado de Szabad Nép y le pidieron que escribiera un artículo sobre el Congreso Español de la Paz. Cuando colgó el teléfono, el camarada Torralba le preguntó de dónde sacaba los datos para el dicho artículo. Él respondió que lo inventaría, mientras tanto Torralba replicó que tuviera cuidado para no llegar a la misma situación que con el discurso de Ibárruri. Yo³⁶¹ le pregunté sobre el caso y me comentó que había un discurso de la camarada Ibárruri y que el camarada Arroyo escribió un informe sobre este discurso y al día siguiente se descubrió que el discurso había sido aplazado.”³⁶²

En otro informe del año 1954, Enrique Líster le informa a Dolores Ibárruri sobre la situación de los colectivos de exiliados

³⁵⁷ Idem

³⁵⁸ MOL: MKS, 276f 98cs 148õe, pp. 177-179

³⁵⁹ Idem

³⁶⁰ a Vicente Arroyo

³⁶¹ La Señora K.

³⁶² MOL: MKS 276f 98cs 149õe, p. 34

españoles en los países de Europa Centro-Oriental – como he detallado en los capítulos anteriores – entre ellos Hungría. En este informe Enrique Líster describe la organización del partido:

“Los 59 camaradas están organizados en 5 grupos de Partido, con un responsable cada uno y un Comité de 3 camaradas, que tiene la relación con nosotros y con la Sección Extranjera del Comité Central del Partido Húngaro de los Trabajadores. ...

*En todos los lugares, como norma, los grupos se reúnen una vez por mes. En ocasiones, y si ellos mismos consideran que una cuestión no ha quedado suficientemente discutida o clara, celebran reuniones extraordinarias.”*³⁶³

Prácticamente no ha cambiado en dos años el sistema de organización, solamente, el Comité se formaba de tres personas en vez de cinco, como era la norma según las indicaciones de Enrique Líster, miembro del Buró Político del PCE en Praga.

V.4.2.1. Los cursos políticos

Justo después de la llegada de los exiliados españoles a Hungría, el responsable del PCE en Budapest ya había preparado – por indicación del Buró Político del PCE en Praga – *un plan de trabajo para la educación política.*³⁶⁴ Los grupos debían organizarse sobre las siguientes bases:

“Primero: Un curso de seis meses durante los cuales el material fundamental de estudio será “La Historia del Partido Comunista de la U.R.S.S.”. ...

Segundo: Paralelamente al estudio de la Historia del Partido, deben estudiar individualmente y discutir colectivamente una vez por semana, los documentos y materiales del Partido Comunista de España, los problemas internacionales de actualidad, especialmente aquellos sobre la Unión Soviética y las realizaciones de la gran Patria del socialismo en la construcción del comunismo; los problemas actuales de la

³⁶³ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23./3.3.1., Praga, 28 de febrero de 1954

³⁶⁴ MOL: MKS 276f 98cs 149œe, p.25, Budapest 12 de agosto de 1951

República Popular Húngara en relación con la edificación del socialismo. ...

Tercero: *Para completar el estudio individual y colectivo de los grupos, ayudarles en su formación política y ampliar sus conocimientos, periódicamente, cada quince días, deben organizarse conferencias para todos los camaradas, en las que se analicen las cuestiones más fundamentales de política internacional, defensa de la paz, problemas de la Unión Soviética, cuestiones de España, etc.*

Cuatro: *Alternando con estas conferencias, deben organizarse también una vez cada mes o una vez cada dos meses, conferencias especiales sobre todos los problemas de la República Popular Húngara ...*³⁶⁵

Había planes de estudios, por parte del PCE y por parte del PTH también. Los planes de estudios – como demuestra la cita de arriba también – unían las exigencias de ambas partes.

Como material complementario para los estudios políticos eran los artículos publicados por los miembros del Buró Político del PCE, los informes de Dolores Ibárruri, los artículos de *España Popular* y el *Boletín*.³⁶⁶

Sin embargo, los estudios no avanzaban como el Buró Político había esperado. Los problemas eran los siguientes:

*“... la poca vida política de los grupos, la falta de iniciativa de los camaradas, la carencia de la crítica y autocrítica en las discusiones.”*³⁶⁷

Enrique Líster también señaló el problema de la organización política, que impidió el avance de los estudios.

*“..no considero justo, ni me explico porque lo habéis hecho, es incluiros cada miembro del Comité en un grupo.”*³⁶⁸

*El plan de trabajo para los meses de julio, agosto y septiembre*³⁶⁹ de 1952 seguía los tres temas principales: *la situación internacional, la*

³⁶⁵ Idem

³⁶⁶ Ibidem: 148ºe, pp. 55-56

³⁶⁷ Ibidem: pp. 171-172. Informe al BP del PCE sobre la actividad de los camaradas españoles residentes en Budapest. Budapest, 13 de noviembre de 1952

³⁶⁸ Ibidem: 150ºe, pp. 10-11. Carta de Enrique Líster a Vicente Arroyo. Praga, 8 de abril de 1952

³⁶⁹ Ibidem: 148ºe, pp. 124-133

situación de España y la situación de Hungría. Para el período indicado seguían el estudio y la discusión del Informe de Dolores Ibárruri: Por un Frente Nacional Antifranquista. También menciona por primera vez, la necesidad de organizar un curso político de marxismo-leninismo de diferentes niveles, en correspondencia con el nivel de conocimiento político de cada miembro del partido. Los tres niveles eran los siguientes: superior, medio e inferior.

“... curso superior – que constará de las siguientes materias: a/ Método dialéctico, b/ Materialismo filosófico, c/ Materialismo histórico, d/ Economía política. Este curso, al que asistirán 10 ó 12 camaradas, durará de ocho a nueve meses. ...

... curso medio. Este curso se hará sobre la base del estudio de la Historia del Partido Comunista /b/ de la U.R.S.S. relacionándolos con los problemas de España. La duración de este curso será de seis meses. Al mismo asistirán 26 camaradas, distribuidos en cuatro grupos. ...

... curso inferior. Este curso se hará sobre la base del estudio de la Historia del P. Comunista de la U.R.S.S. relacionándolos con los problemas de España. La duración de este curso será de seis meses. Al mismo asistirán 29 camaradas /incluyendo las mujeres que no son miembros del P/, divididos en cuatro grupos.”³⁷⁰

En otro informe, el responsable del colectivo del PCE en Budapest, llamó la atención por la falta de programas y materiales complementarios para los estudios de tres niveles:

“Aún no tenemos más que el programa para el curso superior. Para el curso medio e inferior no lo hemos recibido. Si no lo recibimos, lo tendremos que hacer nosotros, de acuerdo con ellos. ...

Aquí no se encuentra ninguno, casi ninguno de los libros que como literatura obligatoria son señalados para el curso superior. Editados en español, no hay aquí nada de eso.”³⁷¹

³⁷⁰ Idem

³⁷¹ Ibidem: 148ºe, pp. 165-167. Informe al BP del PCE sobre las actividades de los camaradas residentes en Budapest, durante el mes de agosto. Budapest, 17-IX-1952

En noviembre, una carta dirigida a la librería Horizon, que vendía libros y discos soviéticos, tenía el pedido de los libros necesarios para el curso político, editados en español y publicados en Moscú. Los libros eran los siguientes:

J.V. Stalin: Los problemas del socialismo en la Unión Soviética,
50 ejemplares

Materiales publicados sobre el XIX Congreso del PC de URSS,
50 ejemplares

<i>Anarquismo y socialismo</i>	10 ejemplares
<i>Dos tácticas</i>	10 “
<i>El Estado y la Revolución</i>	10 “
<i>El problema nacional</i>	10 “
<i>Cuestiones de leninismo</i>	10 “
<i>El Manifiesto Comunista</i>	10 “
<i>Trabajo a salariado y capital</i>	10 “
<i>Precios, salarios y ganancias</i>	10 “
<i>Acerca del marxismo y la lingüística</i>	10 “
<i>Los problemas de la filosofía</i>	10 “ ³⁷²

Como describe el informe de noviembre de 1952, los cursos de nivel medio e inferior ya habían empezado, mientras el curso de nivel superior todavía estaba a punto de empezar.³⁷³

Al final del curso de tres niveles, un informe describía los resultados de cada uno. Según este informe – preparado por el responsable del colectivo de los exiliados españoles en Hungría – el curso no llegó a los niveles que habían esperado. El comité definió dos problemas fundamentales por la ineficacia del curso: Primero, *aunque el Comité ayudó a los participantes pero no fue suficiente. Segundo, los miembros de los grupos no participaban activamente o no asistían a las clases. ... Como resultado, el curso superior estaba sobrevalorado, recibían enseñanza de nivel demasiado alto; el curso medio estaba*

³⁷² Ibidem: 149ºe, p. 100, Budapest, 14 de noviembre de 1952

³⁷³ Ibidem: 148ºe, pp. 171-172. El programa detallado de los tres niveles de cursos se encuentran en MOL: MKS 276f 98cs 148ºe, pp. 187-195

*subestimado, y solamente el curso inferior era el único que era adecuado para los participantes.*³⁷⁴

Como solución, para el siguiente – digamos – año escolar, tenían tres meses de descanso, y el otoño de 1953, los cursos empezaron de nuevo pero ya había cinco grupos y en cada grupo estaba compuesto de miembros de diferentes niveles, tanto superior como inferior.³⁷⁵

José Goez, responsable del colectivo de los españoles en Hugaría, en su *Informe sobre la actividad del núcleo de Partido residente en Budapest*, afirmaba que el plan de cinco grupos mixtos de niveles de conocimientos políticos estaba en realización.

*“El estudio teórico ya está funcionando con 5 grupos de estudio donde participan 56 camaradas, de los cuales te adjuntamos copia con su composición y responsables respectivos. Hemos tratado que los camaradas, que el año pasado estaban en el curso superior, se encuentren distribuidos entre los cinco grupos de estudio y nivelando al máximo los mismos.”*³⁷⁶

En adelante, unos de los que anteriormente participaban en los cursos superiores, podían seguir sus estudios en la Escuela política del Partido. Según el informe del final del curso del año 1952-1953³⁷⁷, los miembros del partido en Checoslovaquia y en Polonia también eran más eficientes en los estudios, tanto en nivel político como profesional. *Según Enrique Líster, entre los camaradas residentes en Checoslovaquia, 3 camaradas estudian en universidades, 3 estudian matemáticas para poder ingresar a la escuela politécnica, 8 van a la escuela política del P., 12 estudian en escuelas de práctica, varios estudian el ruso, electrotécnica, etc.*

En Polonia, un grupo estudia en la escuela política de P., 5 acabaron sus estudios técnicos y participan ya en la producción, 3

³⁷⁴ Ibidem: pp. 217-222

³⁷⁵ Idem

³⁷⁶ Ibidem: pp. 246-249

³⁷⁷ Ibidem: pp. 217-222

*estudian agronomía, otros estudian en escuelas de práctica para poder trabajar en diferentes terrenos de la industria.*³⁷⁸

Después de este informe, el colectivo de Hungría también prestó más atención al estudio teórico en las escuelas.

*“...en principio te comunicamos que nos proporcionaban de 3 a 5 plazas en la Escuela del Partido y por 5 meses de duración, pero después se ve que no han tenido plazas, o habrá habido otras causas, y nos han facilitado 3 plazas y por tres meses de duración y hemos mandado a ella, a los camaradas ... <3>.”*³⁷⁹

El informe general de Enrique Líster del año 1954, sobre la situación del estudio en caso de Hungría menciona lo siguiente:

<i>Escuela política del P. (5 meses)</i>	<i>2</i>
<i>Medicina</i>	<i>1</i>
<i>Ingeniero agrónomo</i>	<i>1</i>
<i>Sin determinar</i>	<i>4</i> ³⁸⁰

En cuanto a la enseñanza política podemos afirmar que el colectivo de exiliados españoles en Hungría generalmente no seguía fructuosamente los pasos indicados por el Buró Político del PCE. Enrique Líster en sus cartas e informes generalmente se queja de la situación de Hungría, los grupos no avanzaban con sus estudios suficientemente, había problemas de organización (sobre todo con el trabajo no suficientemente eficaz del responsable del Comité, luego del Comité mismo), incluso aparecen estos problemas años más tarde, en 1958 también.³⁸¹

V.4.2.2. Los informes de cuadros

El sistema comunista se basaba en parte en el espionaje, la sospecha y los informes de cuadros. En los años cincuenta nadie podía sentir seguridad, todo el mundo sentía espiado. Muchos eran observados, controlados por los diferentes organismos del sistema. Los españoles llegados a Hungría, aunque llegaron con el consentimiento

³⁷⁸ Idem

³⁷⁹ Ibidem: pp. 246-249

³⁸⁰ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1., Praga, 28 de febrero de 1954

³⁸¹ Ibidem: Emigración política, Caja 96/3.1.4. Informe hasta el día 12.III.1958

de Mátyás Rákosi, no significaba que el PTH no quisiera saber de todos sus pasos. La comunidad española era controlada por el PCE y por varios organismos del PTH.

Los españoles por una parte eran controlados por el PCE, el responsable del colectivo de los exiliados españoles residentes en Hungría le mandaba informes regularmente al Buró Político del PCE, en Praga, a Enrique Líster. También algunos españoles, demostrando que eran 'buenos militantes' en algunos casos sentían la necesidad de escribir unos informes sobre sus compañeros para el comité del PCE. Los españoles, al llegar a Hungría, se incorporaron a la vida del trabajo. En sus lugares de trabajo también tenían que participar en la vida política de las fábricas, los comités de las fábricas u otros lugares de trabajo, incluso las escuelas también le mandaban regularmente al PTH informes sobre los trabajadores o estudiantes españoles.

En cuanto a Hungría no he encontrado autobiografías como en el caso de Checoslovaquia. Se preparó un informe sobre los miembros del partido en junio de 1952, es decir, once meses después de su llegada.

“Praga, 3 de junio d 1952

Camarada Vicente Arroyo

Budapest

Estimados camaradas:

Para poder seguir lo más de cerca posible la situación, trabajo, actividades de Partido y desarrollo político de los camaradas que componen ese grupo, consideramos necesario pedirnos un informe que abarque todo el período que dichos camaradas llevan residiendo ahí.

Se trata de dar caracterización, elaborada por el Comité, de cada uno de los miembros del Partido, incluídos, naturalmente, los miembros del Comité.

En esa caracterización, y aparte de otras que el Comité considere necesario explicar, deben tenerse en cuenta las siguientes cuestiones:

1. *Cuál es el grado de participación del camarada en las actividades del Partido.*
2. *Cuál es su actitud en relación con el cumplimiento de las tareas que la organización del Partido le encomienda.*
3. *Cómo ha estudiado, discutido y asimilado el Informe de la camarada Dolores.*
4. *¿Se notan progresos en la elevación de su nivel político e ideológico? ¿En qué grado? ¿Qué posibilidades de desarrollo tiene?*
5. *¿En qué trabaja? Su comportamiento en el trabajo, cómo cumple las normas, cómo se desarrolla, desde el punto de vista profesional, cómo domina el idioma húngaro.*
6. *Cómo se encuentra físicamente.*

Ni qué decir tiene que debéis informar igualmente de aquellas cuestiones de conducta moral, relaciones, etc. que, por su importancia, puedan interesar al P.

Esperando que enviéis lo más pronto que os sea posible el informe que os pedimos, recibid cordiales saludos comunistas.

Fdo.

*Enrique Líster*³⁸²

Este cuestionario fue elaborado por el responsable Vicente Arroyo y en corto período, el día 25 de junio, le manda a Enrique Líster el *Informe al BP del PCE sobre las características de los camaradas residentes en Budapest*.³⁸³ Describe cincuenta y cuatro personas, todos miembros del partido evidentemente. En cuanto a la descripción, la caracterización de las cincuenta y cuatro personas ocupaba solamente treinta y una hojas que, comparando con las autobiografías de los que residían en Checoslovaquia, parece bien corta. Vicente Arroyo, en general subrayaba dos características importantes, por una parte la elevación política concentrándose en el estudio del informe de Dolores Ibárruri y el conocimiento del idioma húngaro:

³⁸² MOL: MKS 276f 98cs 150õe, p. 14

³⁸³ Idibem: 150õe, p. 22; 148õe, pp. 9-40

“La primera se refiere al estudio y discusión del Informe de la camarada Dolores. La segunda al conocimiento del idioma.

Sobre la primera conviene decir que si bien se hizo hace algunos meses una primera discusión, - cuyas intervenciones conocen los camaradas del BP - habiendo sido la misma demasiado insuficiente y superficial, está en curso una segunda discusión más profunda, discusión que aún no se ha terminado, pues hasta ahora sólo han sido discutidos dos de los seis puntos señalados por “M.O.” del 15 de febrero de 1952. La contestación a esta pregunta tendrá pues que basarse, sobre las experiencias de la discusión de esos dos puntos.

Sobre el conocimiento del idioma, podemos decir, que salvo raras excepciones – que se señalarán en el lugar correspondiente – la mayoría de los camaradas, si no le desconocen en absoluto, es muy poco lo que conocen del mismo. Al principio, cuando los camaradas llegaron aquí, durante un mes aproximadamente, tuvieron un profesor. Pero las clases cesaron cuando los camaradas se incorporaron al trabajo en las fábricas. Ahora, el 17 de junio, han vuelto a comenzar las clases de húngaro para todos los camaradas – una vez por semana – esto puede permitir, sino ganar el tiempo perdido, si poner a los camaradas en condiciones de conocer pronto el idioma.”³⁸⁴

En general, sobre el desarrollo del nivel político e ideológico de los españoles Vicente Arroyo estaba conforme. Opinaba que, concentrándose más en el estudio de los informes y en una participación más activa en las reuniones, solucionarían este problema. En cuanto al conocimiento del idioma húngaro, como demuestra lo citado también, la mayoría de los españoles casi no conocían en absoluto la lengua. No tenían tiempo para aprenderlo, y más, en su trabajo no tenían la necesidad inevitable de hablarlo. Los que la usaban diariamente, los estudiantes que estudiaban en la universidad y otras escuelas en húngaro, no tenían otro remedio que aprenderlo.

³⁸⁴ Ibidem: 148ºe, pp. 9-40

También en algunos oficios, como por ejemplo médicos, en los que el idioma era esencial, dominaban ya mejor el idioma.

V.5. La vida socio-cultural de los comunistas españoles

Paralelamente con la educación política, el PCE indicó también a los responsables de las colonias españolas en los países socialistas, así como en Hungría, la necesidad e importancia de una vida cultural activa. Esta vida cultural se definió en los *planes de trabajo cultural* que se preparaban igualmente que los *planes de estudio*. Los planes de trabajo cultural contenían visitas a varios museos, ciudades, conferencias, clases de húngaro y la necesidad de un club español. El primer plan de trabajo cultural encontrado en los archivos estudiados es para los meses de junio y julio de 1952. Este documento describía las siguientes actividades culturales:

“1. Visitas a las exposiciones, Museos y excursiones.

15 de junio - /Domingo/. Visita a la Exposición sobre la Historia del pueblo Húngaro hasta 1848 - ...

El mismo día visita a la Exposición sobre Cerámica y Textil, ...

13 de junio. Visita a la Exposición de las obras del pintor húngaro Munkácsy. Galería de arte de Budapest.

El mismo día: Visita a la Exposición de arte Egipcio, Griego y Romano.

...

2. Conferencias. 22 de junio. Conferencia sobre la situación Internacional, sobre el desarrollo industrial en Hungría. ...

6 de julio – Seminario para discutir esta conferencia. ...

27 de julio – Conferencia sobre la cuestión agraria en Hungría. La discusión de esta Conferencia puede hacerse 15 días después.

3. Acto conmemorativo del 18 de julio

En todos estos actos culturales debe asegurarse la participación no sólo de los camaradas del Partido, sino también de las mujeres que no pertenecen al Partido y de los jóvenes. ...³⁸⁵

³⁸⁵ Ibidem: p. 81. Budapest, 4-6-1952

Otro informe, del 16 de julio de 1952, afirmó que el plan cultural estaba en realización:

*“Durante este mismo mes se han hecho dos visitas a los museos y exposiciones, a las que han acudido bastantes camaradas. Y el domingo 29 de junio una excursión al Ferrocarril y la Ciudad de los Pioneros.”*³⁸⁶

V.5.1. El club

El club español también formaba una parte activa en la vida cultural de la comunidad española. El informe sobre el plan cultural para el mes de agosto de 1952 detalla la utilidad y papel posible de un club propio:

“Si se obtuviera el local que hemos pedido, en él se podrían desarrollar ya en el curso de estos tres meses, las siguientes actividades:

a/ Formación de una biblioteca.

b/ Cursos de cultura general para aquellos camaradas que lo necesiten, utilizando para ello a camaradas que reúnen condiciones.

c/ Confección de un periódico Mural, tratando de hacerlo lo más interesante posible y de actualidad, sobre todo a base de grabados, fotografías, etc.

d/ Organización de torneos de ajedrez, dominó y damas.

*e/ Los camaradas que conocen música podrían practicarla, y enseñar a aquellos que quieran aprenderla, especialmente a los jóvenes, a fin de organizar más tarde una orquestina.”*³⁸⁷

Sobre el club hay unos documentos contradictorios, en cuanto a la fecha de su fundación y también el sitio.

Un informe elaborado por el PTH propone que el apartamento del Gorkij-fasor, número 40, 2^{ndo} 2, por su tamaño reúne las condiciones

³⁸⁶ Ibidem: pp. 113-116. *Informe al BP del PC de España sobre la marcha de la organización del P. en Budapest y el trabajo realizado en el mes de junio.* Budapest, 16 de julio de 1952

³⁸⁷ Ibidem: pp. 124-133. *Plan de trabajo para los meses de julio, agosto y septiembre.* Budapest, 7-7-52

para el club. Añade que el arreglo y los muebles del apartamento costarán 10mil florines.³⁸⁸

Sin embargo, otro informe del 15 de julio de 1953 mandado a Mátyás Rákosi transmite las palabras de Enrique Líster:

El BP del PCE (el camarada Líster) solicita que le facilitemos a la emigración española residente en Hungría un club donde los camaradas españoles puedan organizar las sesiones de educación política, conferencias y reuniones de grupos de partido.

Proponemos que les entreguemos el apartamento de la calle Báthory número 20, 2^{ndo} 1. El arreglo y los muebles del apartamento costarán unos 15.000.- florines.

*Le pedimos al camarada Rákosi su confirmación.*³⁸⁹

José Goez, responsable del colectivo del PCE en Hungría, en su carta le informa a Enrique Líster que dentro de poco obtendrán el club:

*“Podemos anunciarte que dentro de unos 8 ó 10 días tendremos a nuestra disposición un local, el cual reúne unas buenas condiciones para desarrollar todas nuestras actividades, tanto políticas, como de estudio del idioma, etc. así que en tu próxima visita ya haremos la reunión en él. Junto al local hay un piso y los camaradas de aquí consideran que lo debe ocupar el camarada Goez y nosotros no hemos visto inconveniente.”*³⁹⁰

De la entrega del club no he encontrado documentos, aunque Enrique Líster en una carta dirigida al Comité Central del PTH da las gracias por facilitarle el club a la emigración española:

“...quiero daros, en nombre de nuestro Partido, las más expresivas – gracias, y lo mismo por haber puesto a disposición de nuestros

³⁸⁸ Ibidem: pp. 168. *Informe sobre el club para la emigración española.* Budapest, 3-10-52

³⁸⁹ Ibidem: p. sin número, *Informe al camarada Rákosi sobre el club para la emigración española.* Budapest, 15 de junio de 1953

³⁹⁰ Ibidem: pp. 223-226. *Carta de José Goez mandada al camarada Enrique Líster.* Budapest, 19-8-1953. Curiosamente menciona su nombre en la carta como si fuera una tercera persona en cuanto a la ocupación del piso que estaba al lado del club.

camaradas un Club, que será, sin duda alguna, un elemento más de ayuda para su desarrollo político y cultural.”³⁹¹

Otro documento, dirigido a la dirección de la emigración española, menciona que el alquiler del piso del club para el mes de octubre era 420.- florines.³⁹²

El *Informe presentado ante los responsables del Grupo del P. y de Estudio* del 23 de diciembre de 1953 afirma seguidamente la existencia y la importancia del club que se repetían las palabras de Enrique Líster: *“Hoy tenemos a nuestra disposición un magnífico Club, donde podemos desarrollar toda una serie de actividades, que pueden y deben contribuir, además de nuestra actividad política, a organizar nuestra vida cultural, dentro y fuera de él.*”³⁹³

El club tenía cuatro habitaciones, en una de las cuales cabía todo el colectivo. Tenía también biblioteca. El alquiler y todos los gastos del club – según el informe de Enrique Líster – eran pagados por el PTH igual que pasaba en otros países, como la RDA, Polonia y Checoslovaquia.³⁹⁴

V.5.2. Los apoyos sociales

Otro terreno en el que el PTH jugó una parte importante eran los apoyos. El encargado de los apoyos que comprendía alojar, abastecer y acomodar a los exiliados españoles era el Departamento de Abastecimiento de Refugiados Antifascistas (AMEO) del Ministerio de Interior. El AMEO ya tenía experiencias en este terreno ya que su organización original, el AMEK (Centro de Abastecimiento de Refugiados Antifascistas) tuvo que enfrentarse con la tarea incomparablemente más difícil de recibir un grupo mucho más numeroso de refugiados, los griegos.³⁹⁵

³⁹¹ Ibidem: 148ºe, pp. 235-238. *Carta de Enrique Líster enviada al CC del PTH*. Praga, 5 de octubre de 1953

³⁹² Ibidem: 149ºe, p. 136. Budapest, 2 de octubre de 1953

³⁹³ Ibidem: 148ºe, pp. 257-261

³⁹⁴ Archivo del PCE: Dirigentes, Caja 23/3.3.1. Praga, 28 de febrero de 1954

³⁹⁵ Hungría tuvo que recibir unos miles de refugiados griegos en 1949-1950.

“En los meses entre la llegada de los griegos y de los españoles este aparato cobraba experiencias abundantes del trabajo con grupos de refugiados. El 1 de marzo de 1951, unos meses antes de la llegada de los comunistas españoles el Centro ya pudo reorganizarse en el Departamento de Abastecimiento de Refugiados Antifascistas del Ministerio de Interior (AMEO) con un número más limitado de colaboradores (9 empleados). ...

El aparato ya elaboraba el sistema de instalar los edificios necesarios, de repartir cierta suma de dinero y de las ropas más inevitables, tomando en cuenta que los refugiados españoles podían llevar consigo de Francia a su domicilio forzado solo pequeña parte de sus bienes. Asimismo era limitado el volumen de las cosas personales, que podían transferir a Hungría. Necesitaban tantos utensilios de cocina como ropas infantiles etc.”³⁹⁶

El AMEO era el encargado de los apoyos que comprendía el subsidio y apoyos materiales, así como alojamiento, gastos generales, ropa, leña, vacaciones, etc. En 1951, con la llegada de los familiares de los exiliados españoles, un extracto sobre el subsidio para las familias españolas informa de lo siguiente:

Tras la llegada de los familiares, el 20 de noviembre dimos 300.-florines por mujer y 100.-florines por hijo. En total 9.400.-florines.

El subsidio para el mes de diciembre lo dimos el 8 de diciembre. En total 8.450.-florines.”³⁹⁷

Los extractos mensuales desde diciembre de 1951 hasta diciembre de 1953 detallan por persona el subsidio entregado a los exiliados españoles. El siguiente cuadro recoge los datos de los extractos mensuales:³⁹⁸

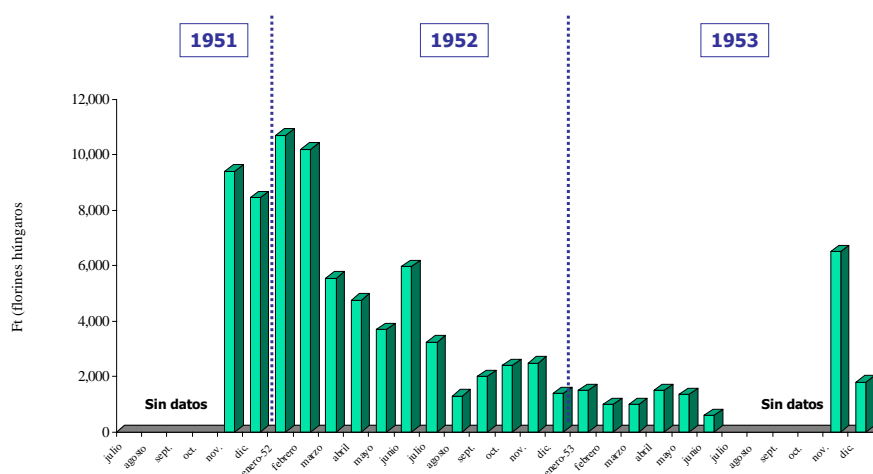
³⁹⁶ HARSÁNYI, Iván: “Comienzos del exilio comunista en Hungría (1950-51)”, Actas del I Congreso sobre la Historia de PCE (celebrado en la Universidad de Ovideo, 6 a 8 de mayo de 2004)

³⁹⁷ MOL: MKS 276f 98cs 149õe, pp. 92, 94. *Extracto sobre el subsidio para las familias españolas (AMEK)*

³⁹⁸ Ibidem: 149õe, pp. 43-152



Subsidio mensual para los exiliados españoles



Esta estadística demuestra que con el paso del tiempo los exiliados españoles se incorporaron a la vida húngara, podían organizar su vida del salario y ocasionalmente del subsidio. Recibieron subsidio los que tenían familia numerosa (con hijos que todavía no trabajaban), o los que tenían salario muy bajo, problemas de salud o estaban incapacitados para trabajar.

Como en los capítulos anteriores he mencionado el salario de los españoles en Hungría era de unos 900 florines para los hombres y unos 700 florines para las mujeres. *El extracto mensual de enero sobre el subsidio para los camaradas españoles* informaba que los casados cuyos salarios eran de unos 500-600.-florines y su mujer o hijos iban a empezar a trabajar recibían un subsidio de entre 300 y 500.-florines. Los que tenían problemas de salud – nervios, riesgo de ceguera, etc. – o estaban jubilados por su estado de salud recibían ente 500 y 800.-florines.³⁹⁹

El extracto de febrero de 1952 ya llamaba la atención del camarada Arroyo y el AMEO para que les dijeran a los camaradas que

³⁹⁹ Ibidem: p. 43. El 3 de enero de 1952

*en adelante sus salarios y subsidios mensuales tenían que ser suficientes para cubrir los gastos de alojamiento, electricidad y gas.*⁴⁰⁰

Esta afirmación señalaba también que en adelante el mayor presupuesto para los españoles iba a ser sus salarios y ocasionalmente los subsidios.

El AMEO no solamente les dio subsidio a los españoles, sino también les facilitó leña y carbón para la calefacción durante el invierno. El invierno húngaro les dificultó la vida a los españoles dado que no estaban acostumbrados al frío invernal centroeuropeo. En octubre de 1951, el PTH a través del AMEO gastó 25.499.-florines en abrigos (compraron 32 abrigos para los españoles).⁴⁰¹

El AMEO regulamente visitó a las familias españolas para elaborar un informe para el PTH sobre el estado social de los exiliados españoles. Estas visitas facilitaron los apoyos según sus necesidades (subsidios, ropa, etc.).

Los españoles residentes en Hungría también recibieron **vacaciones** en los lugares estatales de reposo.

El infomre mandado al Sr. Vas, dirigente del Buró de Planificación Nacional, afirma que los exiliados españoles tras su llegada a las “democracias populares” recibieron un mes de vacaciones:

En 1951 cuando los camaradas españoles – los que fueron liberados de la deportación por nuestro Partido – llegaron a Hungría, les prometimos que, igual que las demás democracias populares, antes de que empezaran a trabajar podrían pasar un mes de vacaciones. La realización de estas vacaciones no fue posible dado que los reposos de SZOT⁴⁰² estaban completos.

*En 1952 les dimos plazas a los camaradas para 2 semanas de vacaciones. Sin embargo, las fábricas y otros lugares de trabajo no pudieron entregarlas dado que no cumplían un año de empleo.*⁴⁰³

⁴⁰⁰ Ibidem: p. 47. El 5 de febrero de 1952

⁴⁰¹ Ibidem: pp. 28-30

⁴⁰² SZOT = Consejo Nacional de Comisiones Obreras

⁴⁰³ MOL: MKS 276f 98cs 149őe, p. 185

Generalmente recibieron plazas de vacaciones en las casas de reposo al lado del lago Balaton. Las familias pasaban una o dos semanas. Sin embargo, un informe del año 1953 afirma que no todas las plazas fueron utilizadas por los españoles. En total recibieron 40 plazas de 2 semanas de vacaciones y 3 plazas de una semana.⁴⁰⁴

Basándome en la conversación con el camarada Rusz adjunto les devuelvo las plazas de vacaciones que no fueron utilizadas por los camaradas españoles:

<i>6 plazas de 2 semanas</i>	<i>de 20 de junio a 3 de julio</i>
<i>1 plaza de 2 semanas</i>	<i>de 18 de junio a 1 de julio</i>
<i>1 plaza de 2 semanas</i>	<i>de 25 de junio a 8 de julio</i>
<i>2 plazas de 1 semana</i>	<i>de 20 de agosto a 26 de agosto.</i> ⁴⁰⁵

Los niños tenían dos ‘Ciudades de los Pioneros’, una en Zánka (al lado del lago Balaton), otra en Csillebérc (Budapest).

“... el domingo 29 de junio una excursión al Ferrocarril y la Ciudad de los Pioneros.

*A esta excursión asistió gran número de camaradas y su familia – y fue una lástima que no acudieron todos, fue muy interesante desde el punto de vista político. Los muchachos de 6 a 14 años, van a pasar sus vacaciones en el mes de agosto en la Ciudad de los Pioneros. Los muchachos estaban y están entusiasmados, pero a los padres y sobre todo a las madres, no les pasaba lo mismo, aun cuando nada decían. Por eso organizamos esa excursión allí. Vieron todo, se les explicó políticamente como funciona allí todo y volvieron encantadas.”*⁴⁰⁶

Este trabajo nos muestra, tras haber examinado los documentos encontrados en Budapest, Praga y Madrid que la comunidad de los exiliados españoles era un grupo reducido (poco más de cien personas). Tras la llegada de los exiliados y los suyos, se vieron

⁴⁰⁴ Ibidem: 150ºe, p. 28

⁴⁰⁵ Ibidem: p. 29. Informe de AMEO del Ministerio de Interior al Departamento de Relaciones Internacionales del PTH. Budapest, 11 de junio de 1953

⁴⁰⁶ Ibidem: 148ºe, pp. 113-116. *Informe al BP del PC de España sobre la marcha de la organización del P. en Budapest y el trabajo realizado en el mes de junio.* Budapest, 16 de julio de 1952. Excursión realizada a Csillebérc (Budapest).

obligados a adaptarse al sistema comunista establecido en Hungría y se enfrentaron con todas las dificultades de los años cincuenta. Eran controlados doblemente, por el PTH y por el PCE también. El nivel de atención hacia los exiliados españoles bajó después de la muerte de Stalin, en los años 1954 y 1955, y después de la revolución húngara de 1956 el control prácticamente desapareció⁴⁰⁷. A principios del año 1957 se abrió la posibilidad ante los españoles de regresar definitivamente a España. No todos regresaron a España, unos reemigraron hacia Cuba u otros destinos en América Latina. La mayoría de los españoles salió de Hungría hasta finales de los años sesenta y esta comunidad de exiliados españoles ha quedado bastante desconocida hasta el reestablecimiento de relaciones diplomáticas entre España y Hungría.

⁴⁰⁷ ANDERLE, Ádám: *Hungría y España*, op.cit., p. 129

EPÍLOGO

La presente investigación abre una dimensión nueva en la historia del exilio producido por la derrota de la Guerra Civil española: el exilio de comunistas españoles en los países del Bloque del Este. Con el uso principalmente de fuentes primarias, he demostrado desde diferentes puntos de vista la presencia de los exiliados españoles en los países de Europa Centro-Oriental, especialmente en Polonia, Checoslovaquia, Hungría y la RDA.

He dado una imagen general sobre los exiliados españoles: datos socio-demográficos, organización política, vida social y cultural. También he presentado el control político del sistema comunista a través de los informes y autobiografías, estas últimas sirvieron como autocríticas. Las entrevistas con la primera y segunda generación por una parte verificaron las fuentes primarias, por otra parte personalizaron un cuadro impersonal sobre la vida cotidiana de los exiliados españoles, añadieron detalles y asimismo describieron cómo ‘se aclimataron’ al sistema comunista.

Otra dimensión de la disertación es la asimilación de los exiliados españoles regresados a España. Después de varios años pasados en los países socialistas, por lo menos unos siete años, se enfrentaron a las mismas dificultades en España que en la Hungría de los años cincuenta. Represalias por el sistema franquista, dificultades económicas y al principio sociales también. Tenían que empezar de nuevo, ya no por primera vez, y en algunos casos desde cero, su vida.

Volviendo a la pregunta principal si los exiliados de comunistas españoles eran **heroes o víctimas**, es una pregunta muy delicada de responder. Desde punto de vista socióloga e histórica habrá muchas más categorías.

Por una parte, sin duda, la mayoría eran víctimas de la Guerra Civil española y sobre todo de la situación política. Por otra parte, habría unos que aprovecharon las oportunidades del sistema comunista.

Para responder la pregunta principal con certeza necesitan más investigaciones y sobre todo una perspectiva histórica más alejada.

La presente investigación ha abierto el camino hacia el estudio más profundo del exilio de comunistas españoles en los países de Europa Centro-Oriental. Los posibles siguientes pasos son principalmente estudiar **el papel y las relaciones de los exbrigadistas internacionales con los exiliados españoles**, sobre todo en los documentos de la **Oficina Nacional de Seguridad** de cada país receptor en Europa Centro-Oriental.

También elaborar los documentos de Polonia, hacer comparación con los de Checoslovaquia (hoy República Checa) y Hungría. Completar el cuadro del exilio comunista en los países de Europa Centro-Oriental con los documentos de Moscú.

Otro paso, es **enriquecer la memoria oral**, es decir, seguir realizando entrevistas con la primera y segunda generación de los exiliados. Hacer una comparación detallada de los destinos de los que se quedaron en los países de Europa Centro-Oriental y los que regresaron a España.

En mi trabajo he mencionado el trabajo de los exiliados españoles en **la sección española de la radio** de los países del Bloque del Este que era fuertemente controlado por el PCE y por el PC del país de acogida. En estas secciones trabajaron los privados, es decir, los miembros del partido más protegidos por el PCE. Tuvieron que seguir estrictamente los programas “recomendados” por el PCE. Sin embargo, no he entrado los detalles. Basándose en los archivos de los países de Europa Centro-Oriental y también el Archivo del PCE se podría presentar detalladamente la actividad de comunistas en la radio también.

También debo mencionar, como **fuentes** para los investigadores, el uso de **las autobiografías** de los miliantes españoles encontradas en Checoslovaquia. Estas autobiografías abrazan más o menos los primeros cincuenta años del siglo XX. Nos permiten ver unas imágenes de la vida cotidiana antes de la Guerra

Civil en España; también detallan los hechos durante la Guerra Civil; los años 1939-1945 presentan los campos de concentración en Francia, Córcega, Argelia, Alemania, el papel de los exiliados españoles en Francia contra la ocupación alemana, en cuanto a la Unión Soviética los estudiantes y militares incluso de la Academia Frunze; la estancia en Belgrado, y también una imagen sobre la vida en Checoslovaquia.

En cuanto al exilio de comunistas españoles en cada país del Bloque del Este – no hemos de olvidar, que el dominio del idioma del país correspondiente es imprescindible y el del español también – con la posible apertura de nuevos fondos de los archivos mencionados, se abren nuevos pasos en la investigación del exilio español.

El interés por el tema está asegurado por el grupo de investigadores de Europa Oriental y Centro-Oriental coordinado por Matilde Eiroa. Tras la conferencia organizada por el 30º aniversario de las relaciones diplomáticas restablecidas entre España y los antiguos países de Bloque del Este⁴⁰⁸ fue definido el siguiente paso en la investigación del exilio español en estos países – la publicación de un monográfico con el título de “El exilio español en Europa del Este” en la revista *Acta Scientiarum Socialium* de la Universidad de Kaposvár (Hungría).

En la Universidad de Szeged (Hungría) la escuela de doctorado en historia, el programa del mundo hispánico - España, dirigido por el profesor Ádám Anderle unos doctorandos también se dedican al exilio español – Edina Polácska: El exilio español del carlismo en Francia, Ágnes Marosi: Las relaciones de Hungría y el Gobierno de la República en el exilio y su representación oficial en Hungría.

⁴⁰⁸ 30º Aniversario - El restablecimiento de Relaciones diplomáticas entre España y Hungría, 20-21 de septiembre de 2007, Budapest y Veszprém (Hungría)

BIBLIOGRAFÍA

I. FUENTES

A) ARCHIVOS

Hungría

- Magyar Országos Levéltár (Archivo Nacional Húngaro), KBI-S 1945-1964, XIX-J-1-j-Spanyolország [España]; MKS-276f-98cs-148-150őe.
- Budapest Főváros Levéltára (Archivo de Budapest)
- Politikatörténeti Levéltár (Archivo de Historia Política, Budapest), I.-Fondo 274-10-106őe.; Tartós békéért népi demokráciáért (Q1181, 1948-1956)

República Checa

- Státní ústřední archiv v Praze (Archivo Central de Estado en Praga), KSČ-Ústřední vybor 1945-1989 Fondo 100/3, números 186-188, 190-192, 195-198
- Archiv města Ústí nad Labem (Archivo de Ústí nad Labem)

España

- Archivo de Partido Comunista de España, fondos: Emigración política (Cajas 96-97), Movimiento Comunista Internacional (Cajas 141-142), Dirigentes (Cajas 23, 25), Documentos (1948-1950), Boletín Informativo
- Archivo del Ministerio de Asuntos Exteriores de España (AMAE), series: Hungría, Checoslovaquia, Polonia, Yugoslavia, Telón de Acero, Alemania
- Archivo de la República Española en el Exilio – Fundación Universitaria Española (AFRE), Fondo París

B) TESTAMENTOS

CARRILLO, Santiago: *Juez y parte. 15 retratos españoles*, Plaza y Janés, Barcelona, 1998

CARRILLO, Santiago: *Memorias*, Ed. Planeta, Barcelona, 1993

CUERVO RODRÍGUEZ, Claudio: *Toda una vida*, manuscrito
LÍSTER, Enrique: *Memorias de un luchador. Los primeros combates*,
G. Del Toro Editor, Madrid, 1997
PÁMIES, Teresa: *Los que se fueron*, Ed. Martínez Roca, Barcelona,
1976
PÁMIES, Tomás y Teresa: *Testamento en Praga*, Ed. Destino,
Barcelona, 1971
TAGÜEÑA LACORTE, Manuel: *Testimonio de dos guerras*, Ed.
Planeta, Barcelona, 2005

C) ENTREVISTAS

- Entrevista a la Señora Kepes (Kepes Imréné) realizada por Szilvia Pethő. Budapest, 12 de mayo de 2003
- Entrevista a Lourdes Monserrat (esposa de Felipe Arconada) realizada por Dr. Ádám Anderle, Madrid, enero de 2004
- Entrevista a Joaquín Guerrero (hijo de Joaquín Guerrero) realizada por Szilvia Pethő. Ústí nad Labem, 25 de febrero de 2005
- Entrevista a Modesto Castrillo Frias realizada por Szilvia Pethő. Praga, 25 de febrero de 2005
- Entrevista a José Manuel Montorio Gonzalvo realizada por Szilvia Pethő. Praga, 26 de febrero de 2005

D) PERIÓDICOS

- Tartós békéért, népi demokráciáért
- Boletín Informativo

II. LITERATURA

A) LIBROS

ALBA, Víctor: *El Partido Comunista en España*, Ed. Planeta, Barcelona,
1979

- ALTED VIGIL, Alicia: *La voz de los vencidos. El exilio republicano de 1939*, Santillana Ediciones Generales S.L., Madrid, 2005
- ANDERLE, Ádám: *Hungría y España: relaciones milenarias*, Szegedi Egyetemi Kiadó, Szeged, 2007
- BARTOŠEK, Karel: *Vallanak az archívumok. Prága-Párizs (1948-1968) [Confiesan los archivos. Praga-París (1948-1968)]*, Hamvas Intézet, 2003
- CLAUDÍN, Fernando: *La crisis del movimiento comunista*, Ibérica de Ediciones y Publicaciones, D.L., Barcelona, 1978
- DREYFUS-ARMAND, Geneviève: *El exilio de los republicanos españoles en Francia. De la Guerra Civil a la muerte de Franco*, Crítica, Barcelona, 2000
- EGIDO LEÓN, Ángeles – EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: *Los grandes olvidados. Los republicanos de izquierda en el exilio*, CIERE, Madrid, 2004
- EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: *Las relaciones de Franco con Europa Centro-Oriental (1939-1955)*, Ed. Ariel, Barcelona, 2001
- ELEY, Geoff: *Historia de la izquierda en Europa 1850-2000*, Crítica, Barcelona, 2003
- ESTRUCH TOBELLÀ, Joan: *Historia oculta del PCE*, Ed. Temas de Hoy, Madrid, 2000
- HARSÁNYI, Iván: *A Franco –diktatúra születése. A Franco-rendszer keletkezése és a spanyol munkásmozgalom 1938-1939 [El nacimiento de la dictadura de Franco. El nacimiento de la dictadura de Franco y el movimiento obrero español 1938-1939]*, Kossuth Könyvkiadó, Budapest, 1988
- MARTÍN CASAS, Julio – CARVAJAL URQUIJO, Pedro: *El exilio español (1936-1978)*, Ed. Planeta, Barcelona, 2003
- PIEDRAFITA SALGADO, Fernando: *Bibliografía del exilio repulicano español (1936-75)*, Fundación Universitaria Española, Madrid, 2003
- RAFANEAU-BOJ, Marie-Claude: *Los campos de concentración de los refugiados españoles en Francia (1939-45)*, Ed. Omega, Barcelona, 1995

ROMERO SAMPER, Milagrosa: *La oposición durante el franquismo. 3. El exilio republicano*, Ediciones Encuentro, Madrid, 2005

RUBIO, Javier: *La emigración de la Guerra Civil de 1936-1939. Historia del éxodo que se produce con el fin de la II República española*, Librería Editorial San Martín, Madrid, 1977

SERRANO, Secundio: *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista*, Ed. Temas de Hoy, Madrid, 2001

SOLDEVILLA ORIA, Consuelo: *El exilio español (1808-1975)*, Cuadernos de Historia nº88, Ed. Arco Libros, Madrid, 2001

VILANOVA, Antonio: *Los olvidados. Los exiliados españoles en la Segunda Guerra Mundial*, Ed. Ruedo Ibérico, París, 1969

VILAR, Juan B. – VILAR, María José: *La emigración española a Europa en el siglo XX*, Cuadernos de Historia 66, Ed. Arco Libros, Madrid, 1999

VILAR, Juan B. – VILAR, María José: *La emigración española al Norte de África (1830-1999)*, Cuadernos de Historia nº67, Ed. Arco Libros, Madrid, 1999

B) ARTÍCULOS

EGIDO LEÓN, Ángeles: “Exiliados y exilios. Movimientos migratorios españoles en el marco de la Segunda Guerra Mundial”, *Lamusa Digital*, n.6: El exilio en Europa Central y Oriental, 7/2005

EGIDO LEÓN, Ángeles – EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: “El hispanismo histórico en Europa Centro Oriental”, *Spagna contemporanea* nº28, 2005, pp. 221-249

EIROA SAN FRANCISCO, Matilde: “La Guerra Fría y los desplazamientos intraeuropeos de la Península Ibérica y al Telón de Acero”, *España y Europa Central*, Universidad de Comenius Bratislava, 2004, pp. 101-111

HEINE, Hartmut: “El exilio republicano en Alemania Oriental (República Democrática Alemana – RDA)”, *Migraciones y Exilios*, 2-2001, pp. 111-121

NALEVKA, Vladimir: “Las relaciones checo-españolas 1945-1955”, *Lamusa Digital*, n.6: El exilio en Europa Central y Oriental, 7/2005

HARSÁNYI, Iván: “Comienzos del exilio comunista en Hungría (1950-51)”, *Actas del I Congreso sobre la Historia de PCE* (celebrado en la Universidad de Ovideo, 6 a 8 de mayo de 2004).